

*Consultoría G & G*

---

Formato para la Difusión de los Resultados de las  
Evaluaciones de los Recursos Federales  
Ministrados a las Entidades Federativas

---

**Fondo de Infraestructura Social Municipal Ejercicio Fiscal  
2018**

## Descripción de la Evaluación.

Nombre de la evaluación	
Evaluación de tipo específica de Desempeño del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) del ejercicio fiscal 2018, del Gobierno Municipal de Puebla, Puebla	

Fecha de inicio de la evaluación	28 de Octubre de 2019
Fecha de término de la evaluación	04 de Diciembre de 2019

Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación	
Nombre	Unidad administrativa
Sergio Moreno Altamirano	Jefe de departamento de Evaluación, IMPLAN

Objetivo general de la evaluación
Valorar el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal 2018, y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuentas de dichos recursos públicos federales, así como realizar un análisis sistemático que valore la pertinencia de los principales procesos de gestión y los resultados de Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISMDF), ejercido por el Gobierno Municipal de Puebla, Puebla dentro del ejercicio 2018.

Objetivos particulares de la evaluación
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Examinar la pertinencia de la planeación estratégica de los recursos del FISM realizada por el municipio, así como su contribución a la consecución de los objetivos del fondo.</li> <li>■ Analizar la orientación a resultados de los recursos del fondo en el ejercicio fiscal 2018, con base en la información del desempeño generada por el municipio.</li> <li>■ Examinar el cumplimiento de las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia aplicables al fondo, por parte del municipio.</li> <li>■ Valorar la calidad de la información que el municipio generó para dar seguimiento a los recursos del fondo, monitorear el desempeño y medir los resultados obtenidos al cierre del ejercicio.</li> <li>■ Analizar la cobertura, focalización y los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> <li>■ Identificar la información que se genere a partir del ejercicio de los recursos del FISM para dar cumplimiento a las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia.</li> <li>■ Identificar Aspectos Susceptibles de Mejora y generar recomendaciones que permitan en el corto y mediano plazo, mejorar el desempeño del fondo.</li> <li>■ Generar recomendaciones susceptibles de implementarse para la mejora de procesos de gestión y resultados del FISM.</li> </ul>

## Metodología utilizada en la evaluación

La aplicación de los presentes TdR requiere la aplicación de un apartado de descripción del fondo, guiado por 6 características básicas, así como de 5 secciones temáticas conformadas por un total de 30 preguntas, de las cuales 20 son de respuesta cerrada y 10 de respuesta abierta, tal como se señala en el siguiente cuadro:

Tema	Pregunta	Total
<b>Planeación estratégica y contribución</b>	1 – 6	6
<b>Orientación a resultados</b>	7 - 12	6
<b>Rendición de cuentas y transparencia</b>	13 - 18	6
<b>Calidad de la información del desempeño</b>	19 - 22	4
<b>Análisis de resultados</b>	23 - 30	8
Total		30

Instrumentos de recolección de la información	
Cuestionarios	■
Entrevistas	■
Otros (especifique):	

## Principales hallazgos de la Evaluación.

### Descripción de los principales hallazgos de la evaluación.

Planeación estratégica y contribución
<p>Con el objetivo de coadyuvar a la mejora del proceso de planeación se realizaron cuestionarios de desempeño a los funcionarios públicos responsables de la implementación del fondo, con los cuales se pretende apoyar a encontrar ventanas de oportunidades para su progreso en el reforzamiento de conocimientos y normatividad del FISM de parte de las unidades administrativas. Los resultados obtenidos de los cuestionarios implementados fueron deficientes dado que el 59% desconoce la normatividad del recurso. Por otro lado, se analizó los procesos de planeación que se llevan a cabo para la implementación del fondo, pero no se identificó un diagnóstico del problema con base en la MML actualizado. Si bien el gobierno municipal de Puebla cuenta con las MIR relacionada con el Fondo, esta misma, no es específica del recurso ya que combina componentes que no contribuyen a lo que se busca en el objetivo del Fondo. En consecuencia, determinamos que el proceso de planeación carece de una adecuada implementación de la MML.</p>

#### **Orientación a resultados**

Acorde con los resultados obtenidos en la segunda sección, se presenta que, si bien el Gobierno Municipal registra sus resultados por medio de los programas presupuestarios (PP's), respecto a este hecho se analizó que el PP 1. "Infraestructura social para el desarrollo municipal" se vincula con el fin, propósito y algunos componentes de la MIR federal del FAIS, pero a pesar de lo antes mencionado, no es un PP específico del fondo que cuente con cada uno de los componentes que contribuyan al cumplimiento de los objetivos del FISM. Además, el PP 1 carece de indicadores adecuados para medir el avance de las metas establecidas en ejercicio fiscal. Dado que los indicadores en los niveles del propósito y el fin tienen indicadores fijos quinquenales por lo que, si bien se mide el avance de los componentes implementados, su resultado no se ve reflejado en el avance y meta del propósito como del fin del programa analizado.

#### **Rendición de cuentas y transparencia**

En vista de los CFDI's, se identificó que cuentan con congruencia con el reporte final de las MIDS ya que en lo ministrado en 2018, de lo erogado fueron \$226,135,727.00 respecto a los \$226,135,727.00 que fueron reportado por las MIDS, si bien el gobierno municipal cuenta con una página web actualizada, no se encuentra la información específica del fondo en un apartado que este destinado para el FISM, así como hay información que no está publicada, como son los reportes trimestrales del SED, los reportes finales del SAP de lo erogado por el fondo y las evaluaciones del primer semestre 2018 del FISM, que si bien se realizaron para medir el desempeño del fondo, para poder medir el efecto de las acciones y obras se deberá de realizar evaluaciones del ejercicio fiscal completo para determinar su impacto en el gobierno municipal.

#### **Calidad de la información del desempeño**

Considerando que el Gobierno Municipal de Puebla elabora, implementa y da consecución al Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal para los 4 trimestrales del año, se entregaron los reportes del PP 1: Infraestructura Social para el Desarrollo Social en sus componentes C8: Porcentaje de viviendas con espacios mejorados con respecto a las que cumplieron con los requisitos para su mejora y C10: Porcentaje de obras en materia de infraestructura básica para disminuir las sociales ejecutadas y PP 21 Infraestructura Vial con su Componente C8 Obras de infraestructura vial (mantenimiento a vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico), realizando así los reportes acerca de los 2 programas presupuestarios y sus 3 componentes relacionados con el FISM, sin embargo a pesar de cumplir con la realización de las actividades planteadas en los componentes relacionados, estos carecen de una planeación adecuada ya que se establecieron criterios que permiten dar cumplimiento a los indicadores establecidos sin importar el sobrecumplimiento o carencia de acciones. Otro sistema en el que el municipio reporto su avance físico-financiero fue el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), por medio de los reportes trimestrales, publicados también en la página oficial del gobierno municipal.

### Análisis de resultados

Con el objetivo de concluir con los resultados obtenidos en la evaluación se identificó que de las 30 acciones y obras realizadas se atendieron 18 localidades, dos de estas consideradas como de Pobreza Extrema, para un total de 71,347 personas aproximadamente beneficiadas directamente con lo ejercido en el 2018 por el FISM, ya que solo fue posible la identificación de los beneficiarios de 27 acciones y obras de las 30. Si bien es cierto que se cuenta con una cultura de cuantificación de la población objetivo y atendida, se deberá de realizar una debida planeación para que esté acorde a lo planteado y estas acciones sean en beneficio de la población vulnerable y que por medio de acciones coordinadas permitan la disminución de la pobreza en el gobierno municipal de Puebla ya que es el objetivo principal del FISM. Verificando los CFDÍ'S de lo recibido por el Municipio, se encontró que se recibieron \$226, 135,727.00 en contra de los \$226, 135,727.00 reportado por las MIDS, por lo que se encontró una eficacia presupuestaria del 100%.

### Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

#### Oportunidades y Fortalezas

Se recomienda ampliamente el uso de la MML para la elaboración del diagnóstico del problema, que apoyará como una herramienta adecuada para el diseño de la intervención del programa en la etapa de la planeación. Aplicando la MML se deberá llevar a cabo la creación de los Árboles de Problemas, Árbol de Objetivos y Matriz de indicadores para resultados (MIR) del programa.

Es necesario revisar el PP o en su caso implementar un PP específico del fondo en donde específicamente se contemplen los objetivos del fondo evaluado por lo que de esta forma se podrá medir el grado de cumplimiento de forma clara, eficiente y eficaz.

Los clasificadores del gasto que emite el sistema contable del gobierno municipal de Puebla, no están disponibles en la página web.

Se recomienda publicar en el portal web del Gobierno Municipal de Puebla, los 4 informes trimestrales respecto al cumplimiento de los 3 componentes vinculados con las obras y acciones realizadas con los recursos de Fondo de Infraestructura Social Municipal reportados en el Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal

Se recomienda realizar el seguimiento trimestral de los recursos obtenidos, que permita demostrar la buena ejecución del fondo, así como el cumplimiento a la normatividad vigente. El seguimiento de los recursos obtenidos permitirá establecer los parámetros de desempeño que el fondo cumple con las acciones implementadas en lo planteado con los PP, el PMD y la planeación anual mismos que permitirán dar cumplimiento al objetivo del fondo que es la disminución de los indicadores de pobreza.

#### Debilidades y/o amenazas

Se recomienda elaborar capacitaciones para los servidores públicos que gestionan, ejercen, monitorea y publican los resultados los recursos del FISM, en temas vinculados a la normatividad que regula el fondo, permitiendo contribuir en la mejorar sus capacidades técnicas, adquiriendo o reforzando conocimientos referentes a la estructura y operación del fondo.

Deberá integrarse indicadores estratégicos y de gestión que apoyen en la medición sobre el cumplimiento de las metas

Se recomienda publicar los resultados de las evaluaciones de desempeño de la evaluación del ejercicio fiscal 2018, de los recursos del FISM en el apartado de “Gobierno Abierto” conforme al artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Se recomienda continuar con las buenas prácticas de los reportes trimestrales, sin embargo se deberá llevar a cabo una planeación anual que permita implementar acciones de acuerdo a lo planteado y no exceder el uso de criterios que justifiquen la falta de acciones o el sobrecumplimiento, así como implementar acciones que establezcan una mejor transparencia por medio de informes específicos del Fondo

Se recomienda realizar un diagnóstico adecuado que permita implementar una planeación y metodología para las acciones u obras a efectuar, las cuales deberán ser plasmadas en el Plan Municipal de Desarrollo diferenciados por años y que el seguimiento permita la disminución de los indicadores de pobreza Anual, por medio de acciones a corto y mediano plazo.

## Recomendaciones de la Evaluación.

<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda ampliamente el uso de la MML para la elaboración del diagnóstico del problema, que apoyará como una herramienta adecuada para el diseño de la intervención del programa en la etapa de la planeación. Aplicando la MML se deberá llevar a cabo la creación de los Árboles de Problemas, Árbol de Objetivos y Matriz de indicadores para resultados (MIR) del programa</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda elaborar capacitaciones para los servidores públicos que gestionan, ejercen, monitorea y publican los resultados los recursos del FISM, en temas vinculados a la normatividad que regula el fondo, permitiendo contribuir en la mejorar sus capacidades técnicas, adquiriendo o reforzando conocimientos referentes a la estructura y operación del fondo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Es necesario revisar el PP o en su caso implementar un PP específico del fondo en el que solamente se contemplen los objetivos del fondo evaluado, de esta forma se podrá medir el grado de cumplimiento de forma clara, eficiente y eficaz.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Deberá integrarse indicadores estratégicos y de gestión que apoyen en la medición sobre el cumplimiento de las metas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda publicar en el portal web del Gobierno Municipal de Puebla, los 4 informes trimestrales respecto al cumplimiento de los 3 componentes vinculados con las obras y acciones realizadas con los recursos de Fondo de Infraestructura Social Municipal reportados en el Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda publicar los resultados de las evaluaciones del ejercicio fiscal 2018, de los recursos del FISM en el apartado de “Gobierno Abierto” conforme al artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda continuar con las buenas prácticas de los reportes trimestrales y llevar a cabo una planeación anual que permita implementar acciones de acuerdo a lo planteado y no exceder el uso de criterios que justifiquen la falta de acciones o el sobrecumplimiento, así como implementar acciones que establezcan una mejor transparencia por medio de informes específicos del Fondo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda realizar un diagnóstico adecuado que permita implementar una planeación y metodología para las acciones u obras a efectuar, las cuales deberán ser plasmadas en el Plan Municipal de Desarrollo diferenciados por años y que el seguimiento permita la disminución de los indicadores de pobreza Anual, por medio de acciones a corto y mediano plazo.</li> </ul>

**Datos de la Instancia Evaluadora**

<b>Nombre del evaluador</b>
Luis Guevara Paredes
<b>Cargo</b>
Evaluador
<b>Institución a la que pertenece</b>
G&G Consultoria
<b>Colaboradores</b>
Agustin Sanchez Cordero y Victor Hugo Buendia Díaz
<b>Correo electrónico</b>
despachog_g@hotmail.com
<b>Teléfono (lada)</b>
(222)7944040



## Identificación del Programa Evaluado

Nombre del programa evaluado	Siglas
Fondo de Infraestructura Social Municipal	FISM

Ente público coordinador del programa
Gobierno Municipal de Puebla, Puebla

Poder público al que pertenece el programa	
Poder Ejecutivo	<input checked="" type="checkbox"/>
Poder Judicial	<input type="checkbox"/>
Ente Autónomo	<input type="checkbox"/>

Ámbito gubernamental al que pertenece el programa	
Federal	<input type="checkbox"/>
Estatad	<input type="checkbox"/>
Local	<input checked="" type="checkbox"/>

Nombre de la Unidad administrativa y titular a cargo del programa	
1. Unidad administrativa a cargo del uso de FISM	2. Nombre del titular
Tesorería Municipal	Armando Morales Aparicio

## Datos de Contratación de la Evaluación.

6.1. Tipo de contratación	
Adjudicación directa	
Invitación a tres	■
Licitación pública nacional	
Licitación pública internacional	
Otro (especificar):	

6.2. Unidad responsable de contratar la evaluación
Instituto Municipal de Planeación

6.3. Costo de la evaluación
\$259,500.005

6.4. Fuente de financiamiento
Participaciones

## Difusión de la Evaluación.

7.1. Difusión en Internet de la evaluación

7.2. Difusión en Internet del formato