

**HONORABLE AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA, PUE.
2018 - 2021**

**Formato para la Difusión de los
Resultados de las Evaluaciones de
los Recursos Federales Ministrados
a las Entidades Federativas**

**Evaluación tipo específica de
desempeño del Fondo de
Infraestructura Social
Municipal**

Ejercicio 2020

Descripción de la Evaluación.

Nombre de la evaluación

Evaluación de tipo específica de Desempeño del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISMDF) del ejercicio fiscal 2020, del Gobierno Municipal de Puebla, Pue.

Fecha de inicio de la evaluación

05 de Julio del 2021

Fecha de término de la evaluación

12 de Julio del 2021

Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación

Nombre

Unidad administrativa

Sergio Moreno Altamirano

Departamento de Evaluación, IMPLAN

Objetivo general de la evaluación

Valorar el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal que se evalúa, y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuentas de dichos recursos públicos federales.

Objetivos particulares de la evaluación

- Examinar la pertinencia de la planeación estratégica de los recursos del FISMDF realizada por el municipio, así como su contribución a la consecución de los objetivos del fondo.
- Analizar la orientación a resultados de los recursos del fondo en el ejercicio fiscal 2020, con base en la información del desempeño generada por el municipio.
- Examinar el cumplimiento de las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia aplicables al fondo, por parte del municipio.
- Valorar la calidad de la información que el municipio generó para dar seguimiento a los recursos del fondo, monitorear el desempeño y medir los resultados obtenidos al cierre del ejercicio
- Analizar la cobertura, focalización y los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.
- Identificar Aspectos Susceptibles de Mejora y generar recomendaciones que permitan en el corto y mediano plazo, mejorar el desempeño del fondo.
- Identificar los hallazgos que puedan ser replicados en otros municipios dentro de un sistema de mejora continua.

Metodología utilizada en la evaluación

La aplicación de los presentes TdR requiere la aplicación de un apartado de descripción del fondo, guiado por 6 características básicas, así como de 6 secciones temáticas conformadas por un total de 26 preguntas, de las cuales 16 son de respuesta cerrada y 10 de respuesta abierta, tal como se señala en la siguiente Tabla:

Tema	Pregunta	Total
Justificación de la creación y del diseño del programa	1 – 6	6
Planeación estratégica y contribución	7 - 10	4
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	11 - 14	4
Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	15 - 21	7
Orientación y medición de resultados	22 - 24	3
Evaluación de los Recursos Transferidos	25 – 26	2
Total		26

Instrumentos de recolección de la información

Cuestionarios	■
Entrevistas	■
Otros (especifique):	

Principales hallazgos de la Evaluación.

Descripción de los principales hallazgos de la evaluación.

Justificación de la creación y del diseño del programa

- Se cuenta con la capacidad de integrar un programa de capacitación e implementarlo con las diferentes Dependencias y Organismos, se integra un diagnóstico con datos y fuentes oficiales, así como información actualizada, Se integra y delimita el problema a atender, Se conoce el número de población potencial y se delimita el número de población objetivo en el ejercicio fiscal que corresponda, se integran los diagramas de árbol de problemas y de objetivos, conteniendo relación causal entre sus elementos y se efectúa una alineación efectiva del instrumento de planeación municipal con los instrumentos de planeación Nacional y Estatal.

Planeación estratégica contribución

- Se prioriza la ejecución de proyectos de obra pública o acciones de acuerdo con la detección de las necesidades de la población, se integra la MIR municipal de acuerdo con los objetivos y metas establecidos en el PDM 2018 – 2021, se diseñan e integran los indicadores y metas que se utilizaran para el seguimiento de cumplimiento de los objetivos institucionales y las obras o acciones se capturan de acuerdo con las necesidades de la población.

Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas

- Se cuenta con mecanismos e instrumentos para la atención de las solicitudes y/o peticiones de la ciudadanía que se vinculan con la ejecución de los recursos del FISMDF, se recopila información sobre los comités de participación social del FISMDF, se publica la información correspondiente al FISMDF y se genera la vinculación entre los instrumentos de planeación (MIDS) y de programación (PP)

Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa

- El PP contiene indicadores y metas que permiten su óptimo seguimiento, se lleva el seguimiento trimestral de las acciones establecidas en el PP así como su cumplimiento final, se cuenta con la información y conocimientos para dar cumplimiento sobre la integración y presentación de los informes trimestrales, el municipio conoce las zonas prioritarias para la distribución de los recursos de forma efectiva, el municipio distribuye los recursos en las zonas prioritarias que más lo requieren, se cuenta con información para generar el presupuesto de egresos y asignar la partida presupuestal al PP correspondiente y se generan mecanismos que permiten verificar que las transferencias cumplen con lo establecido en el calendario correspondiente.

Orientación y medición de resultados

- Se generan mecanismos que permiten verificar que las transferencias cumplen con lo establecido en el calendario correspondiente, se realiza la distribución y focalización de los recursos en las diferentes localidades del municipio y se cuenta con información de las personas atendidas de acuerdo con las obras o acciones ejecutadas.

Evaluación de los Recursos Transferidos

- Se cuenta con conocimiento de la normatividad del fondo para que se realice la evaluación de desempeño del fondo y se considera la atención de los ASM para mejorar las áreas de oportunidad detectadas en el cumplimiento de los indicadores y metas establecidos que se vinculan al fondo.

Apartado de la Evaluación	Fortaleza y oportunidad/Amenazas y debilidades	
Fortaleza y oportunidad		
Justificación de la creación y del diseño del programa	1	Se cuenta con la capacidad de integrar un programa de capacitación e implementarlo con las diferentes Dependencias y Organismos.
	2	Se integra un diagnóstico con datos y fuentes oficiales, así como información actualizada.
	3	Se integra y delimita el problema a atender.
	4	Se conoce el número de población potencial y se delimita el número de población objetivo en el ejercicio fiscal que corresponda.
	5	Se integran los diagramas de árbol de problemas y de objetivos, conteniendo relación causal entre sus elementos.
	6	Se efectúa una alineación efectiva del instrumento de planeación municipal con los instrumentos de planeación Nacional y Estatal.
Planeación estratégica y contribución	7	Se prioriza la ejecución de proyectos de obra pública o acciones de acuerdo con la detección de las necesidades de la población
	8	Se integra la MIR municipal de acuerdo con los objetivos y metas establecidos en el PDM 2018 - 2021
	9	Se diseñan e integran los indicadores y metas que se utilizaran para el seguimiento de cumplimiento de los objetivos institucionales.
	10	Las obras o acciones se capturan de acuerdo con las necesidades de la población.
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	11	Se cuenta con mecanismos e instrumentos para la atención de las solicitudes y/o peticiones de la ciudadanía que se vinculan con la ejecución de los recursos del FISMDF.
	12	Se recopila información sobre los comités de participación social del FISMDF
	13	Se publica la información correspondiente al FISMDF.
	14	Se genera la vinculación entre los instrumentos de planeación (MIDS) y de programación (PP)

Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	15	El PP contiene indicadores y metas que permiten su óptimo seguimiento
	16	Se lleva el seguimiento trimestral de las acciones establecidas en el PP así como su cumplimiento final.
	17	Se cuenta con la información y conocimientos para dar cumplimiento sobre la integración y presentación de los informes trimestrales.
	18	El municipio conoce las zonas prioritarias para la distribución de los recursos de forma efectiva.
	19	El municipio distribuye los recursos en las zonas prioritarias que más lo requieren.
	20	Se cuenta con información para generar el presupuesto de egresos y asignar la partida presupuestal al PP correspondiente.
	21	Se generan mecanismos que permiten verificar que las transferencias cumplen con lo establecido en el calendario correspondiente.
Orientación y medición de resultados	22	Se generan mecanismos que permiten verificar que las transferencias cumplen con lo establecido en el calendario correspondiente.
	23	Se realiza la distribución y focalización de los recursos en las diferentes localidades del municipio
	24	Se cuenta con información de las personas atendidas de acuerdo con las obras o acciones ejecutadas.
Evaluación de los Recursos Transferidos	25	Se cuenta con conocimiento de la normatividad del fondo para que se realice la evaluación de desempeño del fondo.
	26	Se considera la atención de los ASM para mejorar las áreas de oportunidad detectadas en el cumplimiento de los indicadores y metas establecidos que se vinculan al fondo.

Amenazas y debilidades		
Justificación de la creación y del diseño del programa	1	Los servidores públicos no participan en las labores de capacitación lo que impacta su desempeño.
	2	La información no sea clara o presente variaciones en la medición.
	3	El problema no se vincule con los temas detectados en el diagnóstico.
	4	La población objetivo no es coherente con las acciones y recursos implementados
	5	Los elementos descritos en el diagrama de árbol de objetivos no se consideran en la integración de las acciones a ejecutar.
	6	No se considera la vinculación para integrar las herramientas de programación
Planeación estratégica y contribución	7	El Programa Anual de Obra Pública sufra muchos cambios en los proyectos priorizados.
	8	En la integración del PP no se consideran los elementos descritos en la MIR para su óptimo seguimiento.
	9	En la integración del PP no se consideran los elementos descritos en la MIR para su óptimo seguimiento.
	10	Las obras o proyectos no sean considerados en la integración del PP donde se prioriza el gasto de FISMDF.
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	11	Las solicitudes y peticiones NO se consideren en la programación de la ejecución de los proyectos de obra pública o acciones.
	12	No se integran información de los beneficiarios directos totales de la obra o acción.
	13	La información no es actualizada.
	14	Las obras o acciones varíen de lo planeado con lo realizado.

Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	15	El Pp no brinda resultados satisfactorios.
	16	El Pp no genera resultados suficientes para la toma de decisiones.
	17	Los informes presentan variación de información.
	18	La distribución de los recursos incumpla con la normatividad.
	19	Se desatienda las localidades con carencias sociales.
	20	Que los recursos no se integren de forma equitativa
	21	Las ministraciones se entregan fuera de tiempo.
Orientación y medición de resultados	22	Las ministraciones se entregan fuera de tiempo.
	23	No se consideran todas las localidades del municipio de Puebla.
	24	Las variaciones no permiten medir la población atendida.
Evaluación de los Recursos Transferidos	25	No se consideren las recomendaciones emitidas para mejorar el desempeño del fondo
	26	El desempeño del fondo sigue sin presentar cambios.

Recomendaciones de la Evaluación.

Sección temática	Hallazgo	Recomendación	Unidad Responsable	Resultado esperado	Factibilidad de la Recomendación
Justificación de la creación y del diseño del programa	1 Se cuenta con la capacidad de integrar un programa de capacitación e implementarlo con las diferentes Dependencias y Organismos.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	2 Se integra un diagnóstico con datos y fuentes oficiales, así como información actualizada.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	3 Se integra y delimita el problema a atender.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	4 Se conoce el número de población potencial y se delimita el número de población objetivo en el ejercicio fiscal que corresponda.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	5 Se integran los diagramas de árbol de problemas y de objetivos, conteniendo relación causal entre sus elementos.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	6 Se efectúa una alineación efectiva del instrumento de planeación municipal con los instrumentos de planeación Nacional y Estatal.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
Planeación estratégica y contribución	7 Se prioriza la ejecución de proyectos de obra pública o acciones de acuerdo con la detección de las necesidades de la población	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	8 Se integra la MIR municipal de acuerdo con los objetivos y metas establecidos en el PDM 2018 - 2021	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	9 Se diseñan e integran los indicadores y metas que se utilizarán para el seguimiento de cumplimiento de los objetivos institucionales.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	10 Las obras o acciones se capturan de acuerdo con las necesidades de la población.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	11 Se cuenta con mecanismos e instrumentos para la atención de las solicitudes y/o peticiones de la ciudadanía que se vinculan con la ejecución de los recursos del FISMDF.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	12 Se recopila información sobre los comités de participación social del FISMDF	Derivado de los comentarios realizados, se recomienda que la Dependencia responsable integre la información de los beneficiarios directos, en una base de datos, la cual contenga información que permita su identificación	Secretaría del Infraestructura	Integrar información relevante sobre las población atendida con las obras y acciones ejecutadas con los recursos del FISMDF a efecto de contar con datos que permitan informar y justificar quienes y cuales personas se beneficiaron	Factible
	13 Se publica la información correspondiente al FISMDF.	De lo anteriormente expuesto se recomienda que se revise y actualice periódicamente la información que corresponde y se vincula al FISMDF	Dependencias u organismos responsables en conjunto con la Coordinación de Transparencia	Fortalecer el sistema de Transparencia para informar sobre las acciones que se vinculan a la ejecución del fondo evaluado	Factible
	14 Se genera la vinculación entre los instrumentos de planeación (MIDS) y de programación (PP)	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A

Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	15	El PP contiene indicadores y metas que permiten su óptimo seguimiento	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	16	Se lleva el seguimiento trimestral de las acciones establecidas en el PP así como su cumplimiento final.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	17	Se cuenta con la información y conocimientos para dar cumplimiento sobre la integración y presentación de los informes trimestrales.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	18	El municipio conoce las zonas prioritarias para la distribución de los recursos de forma efectiva.	De acuerdo con la información presentada se recomienda que la distribución se realice considerando los lineamientos del FISMD.	N/A	N/A	N/A
	19	El municipio distribuye los recursos en las zonas prioritarias que más lo requieren.	Se recomienda que los porcentajes de distribución de los recursos sea congruente con las zonas prioritarias del municipio	N/A	N/A	N/A
	20	Se cuenta con información para generar el presupuesto de egresos y asignar la partida presupuestal al PP correspondiente.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	21	Se generan mecanismos que permiten verificar que las transferencias cumplen con lo establecido en el calendario correspondiente.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
Orientación y medición de resultados	22	Se generan mecanismos que permiten verificar que las transferencias cumplen con lo establecido en el calendario correspondiente.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	23	Se realiza la distribución y focalización de los recursos en las diferentes localidades del municipio	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	24	Se cuenta con información de las personas atendidas de acuerdo con las obras o acciones ejecutadas.	Se recomienda que en la cuantificación de la población, se considere también la beneficiada directa, la cual podrá justificarse con la integración del padrón de beneficiarios.	Secretaría del Infraestructura / Secretaría de Bienestar	Contar con información puntual sobre la población realmente atendida	Facile
Evaluación de los Recursos Transferidos	25	Se cuenta con conocimiento de la normatividad del fondo para que se realice la evaluación de desempeño del fondo.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A
	26	Se considera la atención de los ASM para mejorar las áreas de oportunidad detectadas en el cumplimiento de los indicadores y metas establecidos que se vinculan al fondo.	No se genera recomendación que deriva del análisis de las características de la pregunta.	N/A	N/A	N/A

Datos de la Instancia Evaluadora

Nombre del evaluador
Luis Guevara Paredes
Cargo
Evaluador
Institución a la que pertenece
Consultoria G&G
Colaboradores
Agustín Sánchez Cordero; Eliseo Hernandez Trinidad; Víctor Hugo Buendía Díaz; Itzel Rosendo Sánchez; Ángel Edgar Herrera Arroyo; Regina Ávila Vázquez.
Correo electrónico
despachog_g@hotmail.com
Domicilio Fiscal
Diagonal de la 19 poniente 2307 C.P. 72400, Colonia Santa Cruz los Ángeles, Puebla, Pue.
Teléfono (lada)
(222)7944040

Identificación del Programa Evaluado

Nombre del programa evaluado	Siglas
Fondo de Infraestructura Social Municipal	FISMDF

Ente público coordinador del programa
Gobierno Municipal de Puebla, Pue.

Poder público al que pertenece el programa	
Poder Ejecutivo	<input checked="" type="checkbox"/>
Poder Judicial	<input type="checkbox"/>
Ente Autónomo	<input type="checkbox"/>

Nombre de la Unidad administrativa y titular a cargo del programa	
1. Unidad administrativa a cargo del uso de FISMDF	2. Nombre del titular
Tesorería Municipal	Armando Morales Aparicio

Ámbito gubernamental al que pertenece el programa	
Federal	<input type="checkbox"/>
Estatal	<input type="checkbox"/>
Local	<input checked="" type="checkbox"/>

Datos de Contratación de la Evaluación.

6.1. Tipo de contratación	
Adjudicación directa	
Invitación a tres	■
Licitación pública nacional	
Licitación pública internacional	
Otro (especificar):	

6.2. Unidad responsable de contratar la evaluación
Instituto Municipal de Planeación

6.3. Costo de la evaluación
\$292,378.70 (Doscientos noventa y dos mil trescientos setenta y ocho pesos, 70/100 M.N)

6.4. Fuente de financiamiento
Recursos Fiscales (FONDO 10121, CENTRO GESTOR 219000000, POSPRE 33391 y ÀREA FUNCIONAL P100422090910).

Difusión de la Evaluación.

7.1. Difusión en Internet de la evaluación
https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/

7.2. Difusión en Internet del formato
https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/