



Evaluación de Tipo Específica de
Desempeño del Fondo de Aportaciones
para el Fortalecimiento de los Municipios
y de las Demarcaciones Territoriales del
Distrito Federal (FORTAMUN-DF), Ejercicio
Fiscal 2021

Municipio de Puebla

HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Directorio:

Daniel Tapia Quintana

Coordinador General del Instituto Municipal de Planeación

Miguel Ángel Galindo Sánchez

Jefe de Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación

Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), Ejercicio Fiscal 2021

Elaboró:

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A de C.V.

María del Coral Reyes Ronquillo
Coordinadora de la evaluación

Gabriel Roberto Fuentes Castillo
Consultor

Miguel Alberto García García
Consultor

Yirlean Ramos Feria
Consultora

Gerardo Arturo García Giles
Consultor

Se publica en impreso y digital el presente Informe de Resultados de la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales para el Distrito Federal (FORTAMUN-DF), Ejercicio Fiscal 2021

Agosto 2022

Puebla, Pue.

Índice

Resumen Ejecutivo.....	5
Introducción.....	8
Marco legal.....	10
Objetivos de la evaluación.....	12
Objetivo general	12
Objetivos específicos.....	12
Nota Metodológica	13
Características Generales del Fondo	16
A. Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	30
B. Planeación Estratégica y Contribución	43
C. Participación Social, Transparencia y Rendición de Cuentas	55
D. Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa.....	73
E. Orientación y Medición de Resultados.....	78
F. Evaluación de los Recursos Transferidos.....	82
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).....	91
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	96
Anexos.....	105
Anexo 1. Valoración Final del Programa	105
Anexo 2. Datos de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación	107
Anexo 3. Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos.....	108
Anexo 4. Ficha Técnica de Indicadores del Programa.....	110
Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa	114
Anexo 6. Localidades atendidas con recursos del fondo	115
Anexo 7. Metas del Programa.....	117
Anexo 8. Informes trimestrales del fondo en el SRFT.....	119

Anexo 9. Eficacia presupuestal del fondo	120
Anexo 10. Avance de los indicadores del Programa	121
Anexo 11. Avance de las acciones para atender los ASM	124
Anexo 12. Proyectos y acciones financiadas con recursos del Fondo	125
Referencias	129

Resumen Ejecutivo

El presente documento expone los resultados de la **Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), del Ejercicio Fiscal 2021.**

FORTAMUN-DF es uno de los ocho fondos federales que conforman el Ramo General 33. De acuerdo al Artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el objetivo del fondo es la satisfacción de los requerimientos de los Municipios, dando prioridad:

- Al cumplimiento de sus obligaciones financieras,
- Al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas de aguas residuales,
- A la modernización de los sistemas de recaudación locales,
- Mantenimiento de infraestructura, y;
- A la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Las Unidades Responsables del Fondo para el Municipio de Puebla, en su ejercicio 2021, fueron la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, el Organismo Operador del Servicio de Limpia, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Tesorería Municipal de Puebla.

La Secretaría de Bienestar y la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Puebla, a través de la Dirección de Seguimiento y Evaluación, adscrita a la Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación, y la Dirección de Evaluación, adscrita a la Subsecretaría de Planeación respectivamente, estipularon la pertinencia de realizar Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, en su ejercicio 2021, como parte del Programa Anual de Evaluación del Estado de Puebla (PAE) 2022.

Por medio de la aplicación de una **metodología mixta** que incluyó, por un lado, **revisión documental y trabajo de gabinete** y, por otro lado, **entrevistas** a las Unidades Responsables del Fondo, se encontraron los siguientes **hallazgos y áreas de oportunidad**:

- El Fondo se encuentra alineado con las necesidades establecidas en el instrumento de planeación municipal: Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021.
- Se evidencia el uso de la Metodología del Marco Lógico para la identificación del problema central y generación de árbol de problemas y de objetivos del FORTAMUN-DF
- No se cuenta con un diagnóstico específico del Fondo con la descripción de las problemáticas que atiende en el municipio relacionadas con los rubros que, para el FORTAMUN-DF, dicta la normatividad vigente.
- Para la planeación de la ejecución del Fondo, en el ejercicio 2021, se llevaron a cabo mecanismos de participación ciudadana.
- En los Reportes Ejecutivos de Evaluación de Desempeño (REED) no se hace visible la línea o año base y el método de cálculo de los indicadores.
- Los servidores públicos responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos del Fondo tienen un grado medio de identificación de la normatividad que regula el FORTAMUN-DF.
- No se encuentra evidencia de que el Municipio elabore informes finales de seguimiento de los programas presupuestarios en los que se ejercen los recursos del Fondo, o informes de cumplimiento de los mismos.
- El informe de gobierno municipal no contiene información vinculada al ejercicio de los recursos del FORTAMUN-DF como parte de un mecanismo de rendición de cuentas.
- Se cuenta con un Comité de Atención y Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora (ASM) relativa a la Evaluación de Fondos Federales (Comité ASM FF), pero no cuenta con un mecanismo de seguimiento de los mismos.
- El Municipio no hace públicos documentos de trabajo sobre la atención de los ASM.

Con base a estos, surgen **recomendaciones** que se expresan a continuación:

- Generar un diagnóstico con datos e índices actualizados que reflejen las necesidades puntuales en las que se debe ejercer el fondo; derivado de este, diseñar o incluir el árbol de problemas y objetivos.
- Complementar las Fichas Técnicas de Indicadores con la información pertinente de los indicadores a nivel actividad para cada uno de los programas presupuestarios que ejercen recursos del Fondo.
- Elaborar informes finales de seguimiento de los programas presupuestarios en los que se ejercen los recursos del fondo.
- Publicar en el portal Información Fiscal- Estadísticas Oficiales los informes de cumplimiento de los programas presupuestarios vinculados al fondo, así como los documentos de trabajo sobre la atención a los ASM.
- Hacer extensivo entre los servidores públicos responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos del fondo, tanto nominalmente como el contenido de la normatividad estatal y federal vinculada al FORTAMUN-DF.
- Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana.
- Incluir en el informe de gobierno municipal información sobre el ejercicio del FORTAMUN-DF como parte de un mecanismo de rendición de cuentas.
- Instaurar y formalizar un mecanismo que permita el correcto seguimiento de los ASM, siguiendo la metodología emitida por el CONEVAL.

En concordancia con lo expuesto anteriormente, la **valoración global del programa fue de 3.23/4.**

Introducción

El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), de acuerdo al artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, está dirigido a la satisfacción de los requerimientos de los Municipios, dando prioridad a: el cumplimiento de sus obligaciones financieras; el pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales; la modernización de los sistemas de recaudación locales; al mantenimiento de infraestructura, y; la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Las Unidades Responsables del FORTAMUN-DF en el municipio de Puebla, en el ejercicio 2021, fueron: la Tesorería Municipal, la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y el Organismo Operador del Servicio de Limpia.

El presente documento constituye el Informe de la Evaluación Específica de Desempeño del FORTAMUN-DF, la cual tuvo como objetivo general valorar el desempeño del fondo aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal que se evalúa, y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuentas de dichos recursos públicos federales. Cabe destacar que en el informe se valora el desempeño del fondo durante el ejercicio fiscal 2021.

Es importante mencionar que la evaluación se desarrolló metodológicamente en apego a los *Términos de Referencia para la Evaluación de tipo Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2021* publicados por la Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación de la Secretaría de Bienestar del Gobierno del Estado de Puebla.

Para cumplir con el objetivo general de la evaluación, el presente informe se divide en ocho apartados. El primero, analiza la justificación de la creación y el diseño del fondo; el segundo se centra en analizar aspectos de la planeación estratégica y la contribución; el tercero revisa elementos de participación social,

transparencia y rendición de cuentas; el cuarto apartado versa sobre la programación y seguimiento del cumplimiento del fondo; el quinto apartado se centra en analizar la orientación y medición de resultados; el sexto numeral, analiza la evaluación de los recursos transferidos; el séptimo se dedica a hacer un análisis FODA y la presentación de las recomendaciones de la evaluación y, finalmente, la octava sección presenta las conclusiones de la presente evaluación específica de desempeño.

Marco legal

La presente evaluación se sustenta normativamente en el marco que regula el ejercicio de los recursos de los fondos de aportaciones y demás recursos federales que son transferidos por la Federación a las entidades federativas y municipios, el cual se refleja en el siguiente articulado:

- Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM).
- Artículo 85 fracción I, 110, 111 segundo párrafo de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).
- Artículo 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG).
- Artículos 25, fracción III, 32, 33, 49, cuarto párrafo y fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF).
- Artículo 1 primer párrafo, 7 fracción VIII del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2021.

Cabe destacar que la presente evaluación también se sustenta en la normativa que confiera atribuciones a la Secretaría de Bienestar y la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Puebla, a través de la Dirección de Seguimiento y Evaluación, adscrita a la Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación, y la Dirección de Evaluación, adscrita a la Subsecretaría de Planeación respectivamente, en los siguientes artículos de orden estatal:

- Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.
- Artículo 11 fracción V, 12 fracción IV, 68, 69, 70 y 71 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla.
- Artículo 6 fracción IX, 131, 133, 134, 136, 139 Fracciones III y IV de la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla.
- Artículo 33 fracción II y XXXIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla.
- Artículo 149 de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios.

- Artículos 11 fracciones XXVI, 12, 14 fracciones IX, XV, XVI, XIX, 15 fracciones XII, XIII, XV y 17 fracciones I, II, IV, V, XII y XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.
- Artículos 5 fracciones IV y IV.1, 11 fracciones VII y XXVIII, 25 fracciones I, III y XIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar.

Objetivos de la evaluación

Objetivo general

Valorar el desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal que se evalúa, y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuentas de dichos recursos públicos federales.

Objetivos específicos

- Examinar la pertinencia de la planeación estratégica de los recursos del FORTAMUN-DF realizada por el municipio, así como su contribución a la consecución de los objetivos del fondo.
- Analizar la orientación a resultados de los recursos del fondo en el ejercicio fiscal 2021, con base en la información del desempeño generada por el municipio.
- Examinar el cumplimiento de las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia aplicables al fondo, por parte del municipio.
- Valorar la calidad de la información que el municipio generó para dar seguimiento a los recursos del fondo, monitorear el desempeño y medir los resultados obtenidos al cierre del ejercicio.
- Analizar la cobertura, focalización y los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.
- Identificar Aspectos Susceptibles de Mejora y generar recomendaciones que permitan en el corto y mediano plazo, mejorar el desempeño del fondo.
- Identificar los hallazgos que puedan ser replicados en otros municipios dentro de un sistema de mejora continua.

Nota Metodológica

La Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) 2021 tiene como objetivo general valorar el desempeño del FORTAMUN-DF aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal que se evalúa, y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuentas de dichos recursos públicos federales.

La metodología de la presente evaluación se sustenta en los Términos de Referencia (TdR) publicados por la Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación de la Secretaría de Bienestar del Gobierno del Estado de Puebla en la siguiente liga: <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/metodologias>. Cabe destacar que la presente evaluación se encuentra estipulada en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2022 del Gobierno del Estado de Puebla (PAE 2022).

En apego a los TdR, la Evaluación Específica de Desempeño se integra de seis secciones y 23 preguntas, con los cuáles se sustentará la Evaluación Específica de Desempeño del FORTAMUN-DF del Municipio de Puebla, Ejercicio Fiscal 2021. Del total de preguntas 14 son de respuesta cerrada y 9 de respuesta abierta. Dichas preguntas se desglosan de la siguiente manera:

Tabla 1. Contenido para el análisis y valoración del FORTAMUN-DF 2021

No.	Sección	Preguntas	Subtotal
	Características generales del fondo	a-e	-
A	Justificación de la creación y del diseño del programa	1-5	5
B	Planeación estratégica y contribución	6-8	3
C	Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	9-17	9
D	Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	18-19	2
E	Orientación y medición de resultados	20	1
F	Evaluación de los Recursos Transferidos	21-23	3
	TOTAL		23

Fuente: Secretaría de Bienestar, 2022.

Asimismo, la evaluación integra un apartado de características generales del fondo de estructura en cinco elementos:

- a. Descripción de los objetivos del fondo evaluado de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y el marco normativo federal
- b. Caracterización de las necesidades o problemas del municipio relacionados con los objetivos y rubros establecidos en la LCF y la demás normatividad aplicable al fondo
- c. Análisis y descripción de la fórmula de distribución de los recursos de acuerdo con la LCF y demás normatividad aplicable; del presupuesto asignado al municipio en el ejercicio fiscal evaluado y el porcentaje que este representa respecto al presupuesto estatal de dicho programa del ejercicio evaluado.
- d. Evolución del presupuesto del fondo en el municipio de 2018 a 2021
- e. Los indicadores municipales a través de los cuales se le da seguimiento al fondo evaluado.

De acuerdo con los TdR, la evaluación del fondo debe realizarse mediante un método mixto de trabajo de gabinete y trabajo de campo que implica lo siguiente:

1. **Trabajo de gabinete:** actividades de acopio, organización y valoración de información concentrada en registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones externas y otras fuentes documentales proporcionadas por los servidores públicos municipales responsables de la operación del fondo en el municipio.
2. **Trabajo de campo:** aplicación de entrevistas semi estructuradas o realización de reuniones de trabajo con servidores públicos municipales involucrados en los procesos de gestión del fondo.

Para la realización de la presente evaluación, se realizaron entrevistas con las siguientes áreas del Municipio de Puebla vinculadas con el FORMATUM-DF:

- Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
- Tesorería Municipal

- Secretaría de Movilidad e Infraestructura¹
- Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
- Secretaría de Seguridad Ciudadana
- Secretaría del Ayuntamiento

Finalmente, cabe mencionar que los criterios de repuesta de las seis secciones temáticas incluyen preguntas específicas de las cuáles 15 deben de responderse con base en un esquema binario SI/NO asignando un nivel de cumplimiento y justificando el porqué de su respuesta a través de argumentación. Las 8 preguntas restantes que cuenta con un nivel de cumplimiento se justifican con evidencia documental sobre su resolución.

¹ En el presente informe se utilizará indistintamente el nombre de Secretaría de Movilidad e Infraestructura y Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, dado el cambio de nomenclatura que tuvo la dependencia con el inicio de la nueva administración municipal 2021-2024.



Características Generales del Fondo

Características Generales del Fondo

En pro de la federalización del gasto social y el fortalecimiento de las haciendas estatales y municipales, el Gobierno Federal diseña el Ramo General 33 denominado “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios”, contemplado todos los años en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).

Entre los ocho fondos federales que conforman el Ramo General 33, se localiza el **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) (clave presupuestaria I005)**. Los fundamentos del Fondo se encuentran postulados en los artículos 25, 36, 37 y 38 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF).

En la siguiente ficha se muestra de manera sintética los datos generales del Fondo, junto con los principales datos de la presente Evaluación Externa de tipo Específica de Desempeño:

Nombre del Fondo evaluado	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal
Siglas	FORTAMUN-DF
Clave	I-005
Nombre o denominación de la evaluación	Evaluación de tipo Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) 2021
Tipo de evaluación	Específica de Desempeño
Unidades responsables	Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal
Año del ejercicio evaluado	2021

Para el ejercicio fiscal 2021 en el municipio de Puebla, los beneficiarios del Fondo fueron la Tesorería Municipal, la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y el Organismo Operador del Servicio de

Limpia. La tabla siguiente detalla el monto aprobado, pagado y el porcentaje correspondiente a cada dependencia con respecto al total del gasto.

Tabla 2. Estado del Ejercicio del Presupuesto de Egresos. Clasificación administrativa

Concepto	Monto Aprobado	Monto Pagado	%
Tesorería Municipal	71,535,121.00	41,775,233.21	4%
Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos	211,526,175.00	236,595,554.75	22%
Secretaría de Seguridad Ciudadana	386,734,931.00	446,421,630.14	42%
Organismo Operador del Servicio de Limpia	325,945,500.00	342,619,422.81	32%
Total del Gasto	995,741,727.00	1,067,411,840.91	100%

Fuente: elaboración propia con información de la Tesorería Municipal de Puebla, 2021

La dependencia que obtuvo más recursos en el ejercicio 2021 del fondo, fue la Secretaría de Seguridad Ciudadana con 42 por ciento del total del gasto, seguida del Organismo Operador del Servicio de Limpia con un 32 por ciento del total. La Tesorería Municipal fue la Unidad con menor correspondencia del gasto con un 4 por ciento.

a) Descripción de los objetivos del fondo evaluado de acuerdo con la LCF, la MIR y el marco normativo federal relacionado.

De acuerdo al Artículo 37 de la LCF, los aportes del FORTAMUN-DF están dirigidos a la satisfacción de los requerimientos de los Municipios, dando prioridad a: el cumplimiento de sus obligaciones financieras; el pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales; la modernización de los sistemas de recaudación locales; al mantenimiento de infraestructura, y; la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Para el óptimo aprovechamiento de los recursos del FORTAMUN-DF, se plantea en el artículo 110 de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios que el fondo se destinará a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal, esto es:

1. Amortización de empréstitos contraídos;
2. Al pago de sus necesidades vinculadas a la seguridad pública;
3. A la ejecución de obra de infraestructura; y
4. Al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas de aguas residuales.

El fin expreso en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) municipal es **contribuir a promover finanzas públicas subnacionales sanas y sostenibles mediante la aplicación de aportaciones de recursos federales a los municipios y alcaldías de la Ciudad de México**. Asimismo, su propósito en concordancia con su fin, es que los municipios y alcaldías de la Ciudad de México fortalecen sus finanzas públicas.

Al ser diversa la naturaleza misma del FORTAMUN-DF, los objetivos a nivel componente y actividad agrupan variadas acciones, no obstante, todas corresponden a la satisfacción de los requerimientos establecidos por la normativa vigente. En este sentido, todos los rubros expuestos en la MIR están permitidos en la normatividad aplicable, como se evidencia en la tabla 2.

Es necesario mencionar que, a pesar de que las actividades y componentes corresponden a la normatividad, de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico (MML) en la MIR, los medios de verificación deben ser públicos y debe contener los métodos de cálculo de cada indicador, aspectos que no cumple la MIR FORTAMUN-DF para el municipio de Puebla. Además, el resumen narrativo, especialmente en el componente 4 y sus actividades, vinculados con el pago de necesidades de seguridad pública de sus habitantes, no tiene una redacción clara.

Tabla 3. Consistencia de la lógica vertical de la MIR FORTAMUN-DF con los rubros de la LCF

Nivel	Cumplimiento a las obligaciones financieras			Ejecución y mantenimiento de infraestructura	Pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas de aguas residuales	La atención a las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes
Componente	Servicio de alumbrado público proporcionado y pagos de consumo de energía eléctrica del Ayuntamiento de Puebla.	Deuda pública del municipio de Puebla, reducida.	Recursos públicos alineados a las necesidades del Gobierno Municipal, ejercidos.	Obras de infraestructura Vial (mantenimiento a vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico), ejecutadas.	Servicio de limpia eficiente, ampliado.	Sistema Administrativo de Staff, Implementado.
Actividad	12 pagos al proveedor por concepto de consumo de energía eléctrica.	Realizar 8 pagos correspondientes al capital del crédito que constituye la deuda pública municipal (FORTAMUN).	Ejecutar 1 programa de afectación presupuestal derivado de contingencias socioeconómicas y otras erogaciones especiales (Bajo demanda) (FORTAMUN).	Ejecutar 3 etapas del Programa de mantenimiento a pavimento en distintas vialidades del Municipio (FORTAMUN).	Elaborar 1 informe de resultados relativo a la Satisfacción ciudadana respecto al servicio de recolección de residuos sólidos (basura).	Realizar 25 pagos de la Nómina.
Actividad	12 pagos del mantenimiento preventivo y correctivo realizado al parque luminario del municipio.	Realizar 1 pago correspondientes a los intereses del crédito que constituye la deuda pública municipal (FORTAMUN).	-	-	Realizar 36 pagos por el servicio concesionado, con base al tonelaje de los residuos sólidos (recolección, transportación y disposición final.	Realizar 12 reportes de gastos de operación de la Entidad.
Actividad	-	-	-	-	Realizar 54 supervisiones técnicas y de inspección periódicas del relleno sanitario de Chiltepequeen materia de disposición final de residuos sólidos urbanos, de lixiviados, control de emisiones, caminos internos, entre otros.	Ejecutar 1 programa de entrega de uniformes al personal operativo.

Actividad	-	-	-	-	-	Sistema administrativo de Staff, implementado.
Actividad	-	-	-	-	-	Realizar 25 acciones de comprobación del pago de nómina.

Fuente: elaboración propia con información de la MIR FORTAMUN-DF municipal 2021 y Art. 37 de la LCF

b) Caracterización de las necesidades o problemas del municipio relacionados con los objetivos y rubros establecidos en la LCF y la demás normatividad aplicable al fondo.

La tabla siguiente muestra la alineación de los Programas Presupuestarios que ejercieron recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), en el ejercicio 2021, de acuerdo con los objetivos y rubros establecidos en la LCF para su distribución, el Plan Municipal de Desarrollo (PMD), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND), vigentes en el ejercicio evaluado.

Tabla 4. Alineación de los Programas Presupuestarios que ejercieron recursos de FORTAMUN-DF 2021 con los objetivos del Fondo y el PMD, PED, PND

Objetivos FORTAMUN-DF	Programas Presupuestarios Municipales que ejercieron FORTADUMD 2021		Alineación		
	Programa	Componente	PMD 2018-2021	PED 2019 – 2024	PND 2019 – 2024
Pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas residuales	10. Puebla: Casa limpia y sostenible	Servicio de Limpia eficiente, ampliado	Eje 2. Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente	Enfoque Transversal: 4. Cuidado Ambiental y Cambio Climático.	Eje 2: Política Social
		Sistema Administrativo de Staff, implementado			

Objetivos FORTAMUN-DF	Programas Presupuestarios Municipales que ejercieron FORTADUMD 2021		Alineación		
	Programa	Componente	PMD 2018-2021	PED 2019 – 2024	PND 2019 – 2024
La atención a las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes	25. Política financiera austera, responsable y transparente.	Deuda pública del Municipio de Puebla, reducida	Eje 5. Ciudad con alianzas locales, por una gestión territorial incluyente	Eje Especial: Gobierno democrático, Innovador y transparente	Eje 2: Política Social Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo 2020-2024 Objetivo Prioritario 4: Federalismo fiscal
		Recursos públicos alineados a las necesidades del Gobierno Municipal, ejercidos			
Mantenimiento de infraestructura	8. Ciudad Incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos	Servicio de alumbrado público proporcionado y pagos de consumo de energía eléctrica del Ayuntamiento de Puebla, realizados	Eje 2. Ciudad sostenible ambientalmente , por un planeta más resiliente	Enfoque Transversal: 1. Infraestructura	Eje 2: Política Social
	8. Ciudad Incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos	Obras de infraestructura vial (mantenimiento a vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico), ejecutadas			
La modernización de los sistemas de recaudación locales	16. Ciudad segura y participativa	Servicio Profesional de Carrera Policial, fortalecido	Eje 4: Ciudad segura, participativa, por una cultura de paz	Eje 1. Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho	Eje 1: Política y gobierno
		Sistema Administrativo de Staff, implementado			

Fuente: elaboración propia con información del REED del Municipio de Puebla 2021, Art. 37 de la LCF, PND 2019-2024, PED 2019-2024 y PMD 2018-2021

c) Análisis y descripción de la fórmula de distribución de los recursos de acuerdo con la LCF y demás normatividad aplicable; del presupuesto asignado al municipio en el ejercicio fiscal evaluado y el porcentaje que este representa respecto al presupuesto estatal de dicho programa del ejercicio evaluado.

En lineamiento con artículo 36 de la LCF, **el fondo se determina de forma anual en el Presupuesto de Egresos de la Federación con recursos federales, con un monto equivalente** (para efectos de referencia) del **2.35 por ciento de la recaudación federal participable** (RFP), con base en lo que al efecto establezca la Ley de Ingresos de la Federación para ese ejercicio. Cabe resaltar que, para el Distrito Federal y sus Demarcaciones Territoriales los fondos se calculan con el 0.2123 por ciento de la RFP.

Aunado a esto, la LCF agrega que los Estados **enterarán mensualmente por partes iguales a los Municipios**, de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo aquellas de carácter administrativo, que las correspondientes a los fines que se mencionaron párrafos atrás.

Ahora bien, sobre la **asignación** del fondo, el artículo 38 de la LCF menciona que, el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), lo **distribuirá en proporción directa al número de habitantes con que cuente cada Entidad Federativa**, siguiendo los datos emitidos por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Así, la Entidad Federativa, siguiendo el artículo 107 de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios, entregará los recursos que correspondan a sus Municipios, en proporción directa al número de habitantes de cada uno de estos, teniendo como fuente fidedigna al INEGI.

Con base al Acuerdo de la Directora de Deuda Pública en la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones de la Subsecretaría de Egresos, de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado, por el que establece la metodología, fórmula, distribución y lineamientos de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones

Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el Ejercicio Fiscal 2021, la fórmula de distribución de los recursos dicta que: **la asignación municipal** es igual al monto del Fondo establecido para el Estado multiplicado por la relación entre la población total del municipio y el número de habitantes en la entidad. Lo anterior se expresa en siguiente **fórmula**:

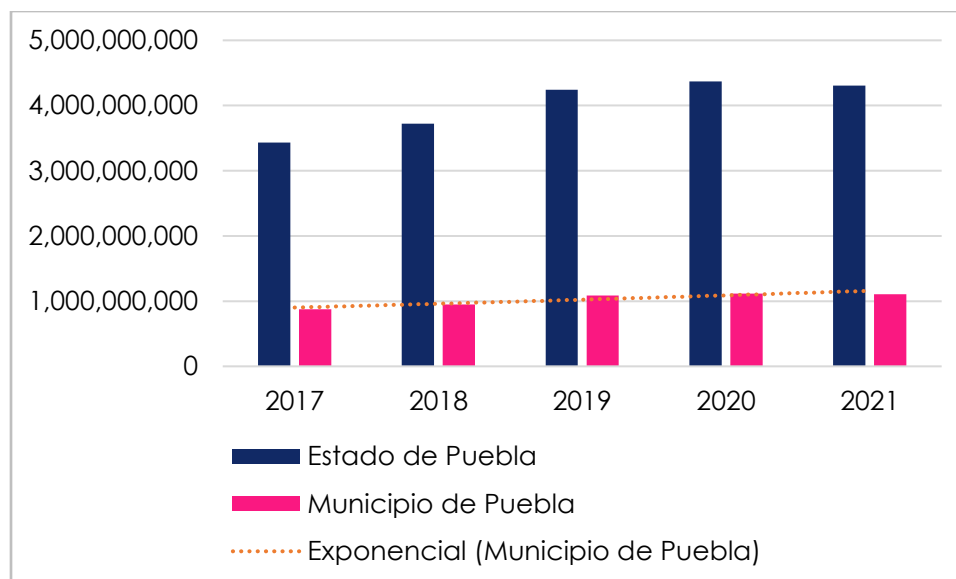
$$\text{Asignación Municipal} = \frac{\text{Población del municipio } k}{\text{Población de los municipios del Estado}} * \text{FORTAMUN Correspondiente al Estado de Puebla}$$

Para el **ejercicio fiscal de 2021**, el monto total de los recursos asignados al Estado fue de **\$4,308,387,965.00** (Cuatro mil trescientos ocho millones trescientos ochenta y siete mil novecientos sesenta y cinco pesos 00/100 M. N.). El **municipio de Puebla**, fue la demarcación que más recursos tuvo, con una asignación del **25.7 por ciento del presupuesto estatal: \$1,107,438,005.00** (Mil ciento siete millones cuatrocientos treinta y ocho mil cinco pesos 00/100 M. N.).

d) Evolución del presupuesto del fondo en el municipio de 2018 a 2021

El porcentaje de asignación del Municipio con respecto al Fondo Estatal ha tenido un comportamiento estable en los últimos cinco años, siendo un 0.1 por ciento menor en 2017 que en 2021. No obstante, **la cifra neta fue inferior con respecto a 2020**, en 2021 se recibieron \$9,253,082.00 menos.

Gráfica 1. Evolución del Presupuesto del FORTAMUN-DF en el Estado y Municipio de Puebla en los Ejercicios Fiscales de 2017 al 2021 (Pesos)



Fuente: elaboración propia con información de La Ley de Egresos del Estado de Puebla (2017; 2018) y la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Puebla (2019; 2020; 2021)

Con respecto a la evolución del monto específico, se tiene que en 2017 la aportación del fondo fue de \$876,791,594 (Ochocientos setenta y seis millones setecientos noventa y un mil quinientos noventa y cuatro pesos 00/100 M. N.), creciendo en un 27 por ciento para 2020 y un 26 por ciento en 2021. Todo lo anterior se evidencia en la gráfica 1.

La siguiente tabla muestra el ejercicio del presupuesto de egresos del Fondo FORTAMUN-DF para los ejercicios de 2020 y 2021. La Tesorería Municipal reportó que el monto aprobado en el ejercicio 2021 para el Fondo fue de \$995,741,727.00, 4 por ciento menos que en 2020.

Tabla 5. Estado del Ejercicio del Presupuesto de Egresos 2020 y 2021

Año	Monto Aprobado	Monto Modificado	Monto Devengado	Monto Pagado
2021	995,741,727.00	1,108,875,986.34	1,067,411,840.91	1,067,411,840.91
2020	1,034,518,863	1,112,658,624.95	1,027,447,981.78	1,027,447,981.78

Fuente: elaboración propia con información con información de la Tesorería Municipal de Puebla 2020; 2021

e) Los indicadores municipales a través de los cuales se le da seguimiento al fondo evaluado.

El equipo evaluador identificó que el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) con base en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) Federal, construye una MIR para el municipio. En esta se especifican los indicadores de seguimiento.

A continuación, se presentan las para el ejercicio 2021. La tabla 6 y 7 contienen los indicadores de fin y propósito y la tabla 8 los indicadores a nivel componente y actividades.

Tabla 6. Indicador nivel fin

Criterio	Descripción
Nombre	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos
Descripción del indicador	Mide la aplicación prioritaria de recursos del fondo, conforme a lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y de acuerdo con el gasto que representa mayores beneficios para la población, basándose en la expectativa de registrar un incremento en el gasto para los destinos prioritarios establecidos en la LCF y requerimientos relevantes identificados por los municipios. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías (se refiere a los sueldos pagados). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.
Método de cálculo	$\left(\frac{\text{Gasto ejercido en Obligaciones Financieras} + \text{Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua} + \text{Gasto ejercido en Seguridad Pública} + \text{Gasto ejercido en Inversión}}{\text{Gasto total ejercido del FORTAMUN-DF}} \right) * 100$
Tipo de indicador	Estratégico
Dimensión	Eficacia
Unidad de medida	Porcentaje
Frecuencia de medición	Anual
Sentido	Ascendente
Meta programada (2021)	100

Fuente: elaboración propia con base Fichas Técnicas de Indicadores del Fondo de Aportaciones para el FORTAMUNDF 2021 y MIR Municipal FORTAMUNDF 2021

Tabla 7. Indicador nivel propósito

Criterio	Descripción
Nombre	Índice de Dependencia Financiera
Descripción del indicador	Mide la evolución de la dependencia financiera municipal o de la demarcación territorial, expresada como la importancia relativa del FORTAMUN-DF en los ingresos propios. El indicador se lee de la siguiente forma: con cuántos pesos de FORTAMUN-DF cuenta el municipio o demarcación territorial, por cada peso por concepto de ingresos por recaudación. Permite establecer si a pesar de contar con fuentes seguras de origen federal, el municipio implanta una política recaudatoria activa para complementar sus ingresos disponibles y expandir el gasto público para beneficio de sus habitantes. Para una mayor comprensión de las variables se informa que los ingresos propios incluyen: impuestos por predial, nóminas y otros impuestos, así como, Otros ingresos como derechos, productos y aprovechamientos. Se aclara que los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.
Método de cálculo	(Recursos ministrados del FORTAMUN-DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)
Tipo de indicador	Estratégico
Dimensión	Eficacia
Unidad de medida	Otro (Razón)
Frecuencia de medición	Semestral
Sentido	Descendente
Meta programada (2021)	100%

Fuente: elaboración propia con base Fichas Técnicas de Indicadores del Fondo de Aportaciones para el FORTAMUNDF 2021 y MIR Municipal FORTAMUNDF 2021

Tabla 8. Indicadores a nivel componente y actividad de la MIR FORTAMUN-DF

Nivel	Indicador	Meta/ Programado
Componente 2	Porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio	95%
Componente 11	Porcentaje de etapas ejecutadas en materia de obras de infraestructura vía	100%
Componente 1	Porcentaje de personas satisfechas respecto al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos (basura)	85%
Componente 4	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	100%
Componente 12	Porcentaje de solicitudes atendidas por el staff	100%
Componente 5	Porcentaje de reducción de la deuda pública del Municipio de Puebla	100%
Componente 10	Porcentaje de eficacia en el ejercicio presupuestal programado	100%
Actividad 2.1	Número de pagos realizados	12.00
Actividad 2.3	Número de pagos realizados	12.00
Actividad 11.2	Número de etapas realizadas	3.00
Actividad 1.4	Número de informes elaborados	1.00
Actividad 1.5	Número de pagos realizados	36.00
Actividad 1.6	Número de supervisiones realizadas	54.00
Actividad 4.1	Número de pagos de nómina realizados	25.00
Actividad 4.3	Número de reportes realizados	12.00
Actividad 4.5	Número de programas ejecutados	1.00
Actividad 12.2	Número de acciones realizadas	25.00
Actividad 5.1	Número de pagos realizados	8.00
Actividad 5.2	Número de pagos realizados	1.00
Actividad 10.3	Número de programas ejecutados	1.00

Fuente: elaboración propia con base en la MIR del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2021



A. Justificación de la Creación y del Diseño del Programa

1. ¿El Municipio cuenta con un instrumento de Planeación municipal en el cual se integra un diagnóstico en donde se establece la atención de problemáticas vinculadas a los objetivos del fondo evaluado en los siguientes rubros?:

a) Pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas residuales.

b) La modernización de los sistemas de recaudación locales.

c) Mantenimiento de infraestructura.

d) La atención a las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
4	Se cuenta con un diagnóstico y considera todas las características establecidas en la pregunta.

El municipio cuenta con un instrumento de planeación que es el Plan Municipal de Desarrollo (PMD), aprobado a través del: *Acuerdo de Cabildo del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, de fecha de 14 de enero de 2019, que aprueba el Punto de Acuerdo presentado por la Presidenta Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, por el que se aprueba el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla.*

Dicho Acuerdo de cabildo fue publicado en el periódico oficial del Estado de Puebla el día viernes 18 de enero de 2019².

Dentro del PMD se integra un diagnóstico y se caracteriza, con datos e índices, las problemáticas vinculadas a los objetivos del FORTAMUN-DF, retomadas de fuentes oficiales y la implementación de mecanismos de participación ciudadana.

Específicamente, se realizan cuatro tipos de diagnósticos dentro del Plan: un diagnóstico general del municipio de Puebla, uno sobre los Objetivos de Desarrollo

² https://www.pueblacapital.gob.mx/images/2020/01-Publicacion_PMD_POE.pdf

Sostenible (ODS), un diagnóstico participativo y, para cada uno de los ejes, un diagnóstico estadístico.

Por objetivo del Fondo, se condensa la información que presenta el Plan en la siguiente tabla:

Tabla 9. Diagnósticos del PMD ligados a los objetivos del FORTAMUN-DF

Objetivo	Diagnóstico
Pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas residuales	<ul style="list-style-type: none"> Índice de calidad del agua en puntos de muestreo del río Atoyac y el análisis de la situación. Disposición inadecuada de residuos en alrededor de 5200 viviendas (2015) Alrededor de 300 toneladas diarias de residuos sólidos urbanos se arrojaban en vialidades, terrenos baldíos, ríos y barrancas (2015). Cuadro de porcentaje de cobertura de servicios básicos en las viviendas del Municipio de Puebla en 2015.
Modernización de los sistemas de recaudación locales	<ul style="list-style-type: none"> Tabla y análisis de los ingresos recaudados por el Municipio, por fuente de financiamiento, según cuentas Públicas 2014, 2015, 2016 y 2017. Indicadores de finanzas públicas: para 2017, el municipio tenía una autonomía financiera del 32.9%. Para 2017, la proporción de la deuda municipal respecto a ingresos propios era de 0.40.
Mantenimiento de infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> Longitud aproximada de vialidades con alumbrado público por junta auxiliar. Vialidades pavimentadas por junta auxiliar. Número de vialidades por junta auxiliar. Infraestructura sanitaria de las viviendas del municipio por junta auxiliar. Evaluación del alumbrado público y de la calidad de la pavimentación del municipio a través de consulta ciudadana. Infraestructura ciclista en el municipio de Puebla en 2017. Distribución modal de viajes en la ciudad de Puebla y su zona conurbada en 2010.
La atención a las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del servicio de seguridad del municipio a través de consulta ciudadana. Más del 80% de las y los poblados, en 2018, se sintieron inseguros en la ciudad de Puebla. Incidencia delictiva registrada en la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal en 2018, siendo

Objetivo	Diagnóstico
	<p>los más frecuentes: delitos de robo a comercio, robo a transeúnte y robo a casa habitación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Casos de violencia familiar en el municipio: pasaron de 2531 en 2015 a 3012 en 2017, y de enero a octubre de 2018 se reportaron 2979 casos. • Tabla de indicadores y datos sobre violencia de género 2015-2018, específicamente sobre feminicidios.

Fuente: elaboración propia con base en la LCF y el PMD 2018-2021

En un sentido estricto, las problemáticas a las que está dirigido el fondo, se describen dentro de los ejes 2, 4 y 5 del PMD³. A partir de los programas de cada eje mencionado, se determina de forma general las acciones a implementar con los recursos ministrados al Gobierno Municipal de Puebla.

Cabe destacar que, en 2021, el fondo sí se utilizó, de acuerdo al objetivo dictado por la normativa y la información proporcionada por la Tesorería Municipal, para cubrir el pago de obligaciones financieras. La siguiente tabla resume, por objeto del gasto, el uso del FORTAMUN-DF para el ejercicio evaluado:

Tabla 10. Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos del FORTAMUN-DF proporcionado por la Tesorería Municipal, ejercicio 2021

Concepto	Monto Ejercido	Porcentaje con respecto al total
1000-SERVICIOS PERSONALES	435,384,982.74	40.8%
11301 Sueldo base al personal permanente	240,528,279.65	22.5%
13201 Primas de vacaciones, dominical y gratificación	42,358,285.50	4.0%
13401 Compensaciones	12,145,806.38	1.1%
14101 Aportaciones de seguridad social	48,853,944.25	4.6%
14201 Aportaciones a fondos de vivienda	14,476,383.87	1.4%
14301 Aportaciones al sistema para el retiro	5,790,863.86	0.5%
15401 Prestaciones contractuales	5,379,580.00	0.5%
17101 Estímulos	65,851,839.23	6.2%
3000-SERVICIOS GENERALES	157,001,946.83	14.7%
31101 Energía eléctrica	145,965,299.43	13.7%

³ Eje 2: Ciudad sostenible; Eje 4: Ciudad Segura Participativa y Eje 5: Ciudad con alianzas locales, por una gestión territorial incluyente.

Concepto	Monto Ejercido	Porcentaje con respecto al total
39801 Impuesto sobre nóminas y otros que se deriven	11,036,647.40	1.0%
4000-TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	342,619,422.81	32.1%
41501 Transferencias Presupuestarias relativas al capítulo 1000	101,960,517.00	9.6%
41502 Transferencias Presupuestarias relativas al capítulo 2000	10,331,128.00	1.0%
41503 Transferencias Presupuestarias relativas al capítulo 3000	230,327,777.81	21.6%
6000-INVERSIÓN PÚBLICA	90,630,255.32	8.5%
61501 Construcción de vías de comunicación	90,630,255.32	8.5%
7000-INVERSIONES FINANCIERAS Y OTRAS PROVISIONES	-	0.0%
79901 Otras erogaciones especiales	-	0.0%
9000-DEUDA PÚBLICA	41,775,233.21	3.9%
91101 Amortización de la deuda interna	41,628,229.46	3.9%
92101 Interés de la deuda interna con inst. de crédito	147,003.75	0.0%
Total del Gasto	1,067,411,840.91	100.0%

Fuente: elaboración propia con base en el Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos del FORTAMUN-DF proporcionado por la Tesorería Municipal, ejercicio 2021

A pesar de que el PMD integra un diagnóstico sobre las problemáticas antes mencionadas, algunas de sus cifras se encuentran desactualizadas (vgr. Indicadores con respecto a la disposición de residuos en la ciudad) y no reflejan, de forma clara, las necesidades, prioridades y población objetivo y potencial a la que debe dirigirse el fondo para el ejercicio evaluado por concepto del FORTAMUN-DF.

ASM: En este sentido, el equipo evaluador recomienda elaborar un diagnóstico municipal específico del fondo. Es menester diseñar el diagnóstico en apego a la Metodología de Marco Lógico (MML) y, para ello, se sugiere revisar el documento titulado Aspectos a Considerar para la Elaboración del Diagnóstico de los Programas Presupuestarios de Nueva Creación, publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) el cual se puede consultar en la siguiente liga: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Oficio_VQZ.SE.164.19.pdf

2. ¿El problema o necesidad detectada en el diagnóstico del Plan Municipal de Desarrollo, se establece cómo un hecho negativo que puede ser atendido a través de la implementación de un programa que se vincule a los objetivos del fondo?

Respuesta general: Sí

En el diagnóstico del Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 se contemplan y presentan datos e índices de problemáticas referentes a la seguridad de las y los ciudadanos, índices de pobreza, calidad del agua o porcentajes de viviendas con servicio de drenaje, percepción de la calidad de la infraestructura del municipio, entre otros aspectos concernientes a los objetivos del fondo.

Aunado a esto, la redacción del PMD delimita las problemáticas de forma negativa y además establece que dichos factores pueden ser atenuados a través de programas e iniciativas desarrolladas por el Gobierno y la comunidad. No obstante, es necesario aclarar que dentro del PMD no se asevera de forma puntual que sean atendidos por el FORTAMUN-DF o por un programa presupuestario que ejerza recursos procedentes de dicho fondo.

Empero, es menester aclarar dos aspectos. En primer lugar, al describir el *Eje 5. Ciudad con alianzas locales por una gestión territorial incluyente*, se puntualiza sobre la importancia del FORTAMUN-DF para el saneamiento de las finanzas públicas. Textualmente, se menciona que:

Las Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, o Ramo 33, es el mecanismo presupuestario diseñado para transferir a los estados y municipios recursos que les permitan fortalecer su capacidad de respuesta y atender demandas de gobierno en los rubros de educación, salud, infraestructura básica, fortalecimiento financiero y seguridad pública, programas alimenticios y de asistencia social e infraestructura educativa. El Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (Fortamun) son importantes para las haciendas públicas municipales (PMD, 2018-2021, p. 365).

En segundo lugar, en los árboles de problemas que se encuentran en los anexos del PMD, acorde con la MML, se delimitan las problemáticas, causas indirectas e indirectas y efectos, correspondientes a los objetivos que dicta la LCF para el fondo,

específicamente en los construidos para los ejes y programas enlistados a continuación:

Eje 2. Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente.

- Programa 8. Ciudad incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos.
- Programa 10. Puebla Casa limpia y sustentable.

Eje 4: Ciudad segura, participativa, por una cultura de paz.

- Programa 16. Ciudad segura y participativa.

Eje 5. Ciudad con alianzas locales, por una gestión territorial incluyente.

- Programa 25. Política financiera austera, responsable y transparente.

3. ¿En la detección del Problema o necesidad a atender por el FORTAMUN-DF, se establece la Metodología del Marco Lógico (MML), como una herramienta que permita visualizar de forma clara el origen y las posibles soluciones de este?
- a) Se establece como problema central en el diagrama del árbol, previamente detectado.
 - b) Se detectan las causas y efectos que se generarían si el problema no fuera atendido.
 - c) Se consideran los medios y fines que permitirán dar atención al Propósito del Programa.
 - d) Se genera una relación de causalidad entre los elementos del árbol de problemas y de objetivos.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
4	El problema o necesidad se integra en la MML y considera las características establecidas en todos los incisos de la pregunta

El Instituto Municipal de Planeación de Puebla elaboró, con base en la MML, un árbol de problemas y uno de objetivos como herramienta para establecer el origen, comportamiento y consecuencias de las problemáticas definidas en el diagnóstico (PMD). Estos muestran las diversas causas y su dinámica, así como sus efectos, y tendencias de cambio, estableciendo claramente y en sentido negativo, el problema central.

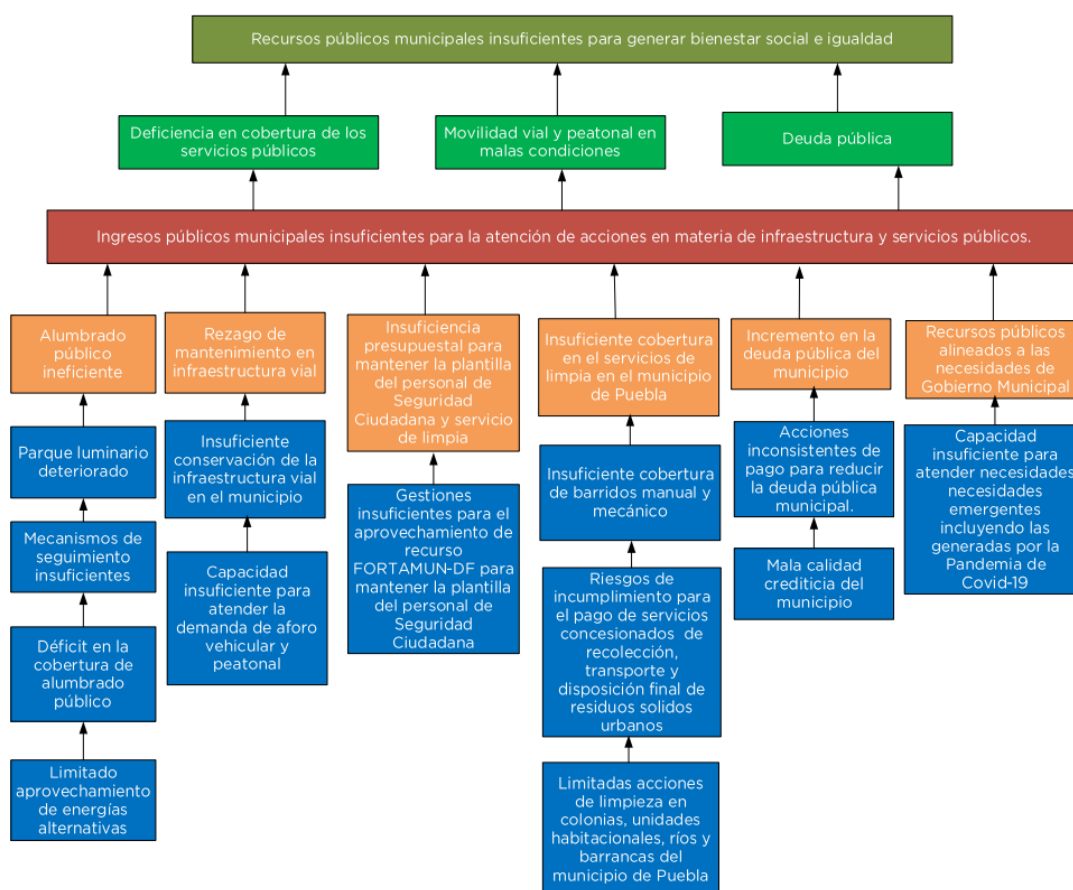
En su planteamiento, se muestra una congruencia entre problemas y objetivos, siendo el problema central, los ingresos públicos municipales insuficientes para la atención de acciones en materia de infraestructura y servicios públicos y el fin superior el bienestar social e igualdad mediante el fortalecimiento de las finanzas públicas del municipio.

Se recomienda que, la construcción de los árboles de problemas y objetivos del fondo queden enmarcada en la construcción de un diagnóstico específico y

actualizado del FORTAMUN-DF. En este sentido, se evitará la enunciación de problemas y objetivos de carácter general que dificultan la identificación de actividades concretas y que deben ser prioridad para el ejercicio del fondo.

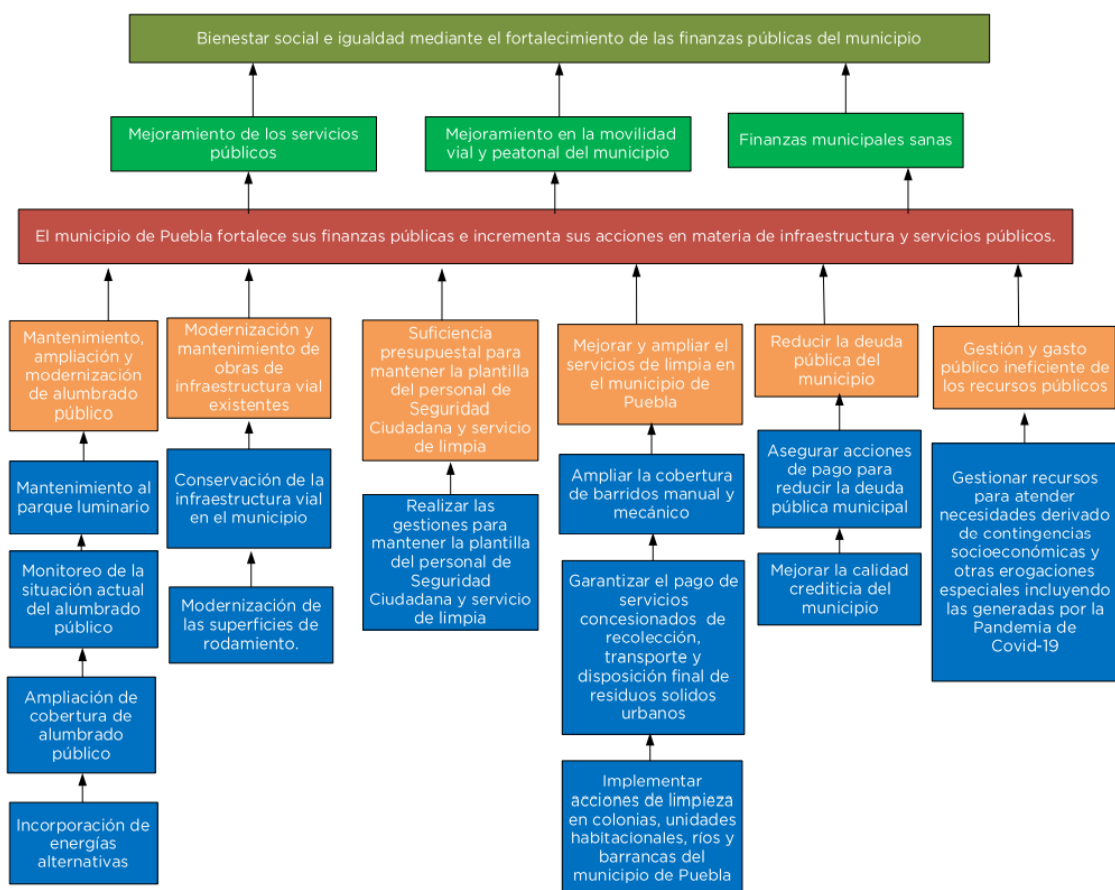
A continuación, se presentan los árboles de problemas y objetivos del FORTAMUN-DF:

Figura 1. Árbol de Problemas FORTAMUN-DF 2021



Fuente: Instituto Municipal de Planeación Puebla (IMPLAN), 2021

Figura 2. Árbol de Objetivos FORTAMUN-DF 2021



Fuente: Instituto Municipal de Planeación Puebla (IMPLAN), 2021

4. ¿En la identificación del problema a atender por el FORTAMUN-DF, se establecen a las poblaciones en referencia, potencial y objetivo que puede ser atendida con los objetivos y programas que se vinculan al fondo evaluado?

Respuesta general: No

Por la naturaleza del FORTAMUN-DF, explicada en el Artículo 37 de la LCF, los aportes están dirigidos a la satisfacción de los requerimientos de los Municipios. En esta lógica, no se cuenta con una población objetivo, pero sí un área enfoque objetivo: el Municipio de Puebla.

Por esta razón, para lograr el fin del Fondo, enunciado en su árbol de objetivos, el cual dicta el bienestar social e igualdad mediante el fortalecimiento de las finanzas públicas del municipio, los recursos se ministran a las unidades del Ayuntamiento que pueden ejercer programas con respecto a infraestructura, deuda pública, servicios públicos y seguridad pública.

Para el municipio de Puebla estas UR son: Tesorería Municipal, Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, Secretaría de Seguridad Ciudadana y Organismo Operador del Servicio de Limpia. Impactando a través de las obras y ejercicios de los recursos del fondo a la población del municipio.

5. ¿Para la atención del problema detectado a atender por el FORTAMUN-DF, se establece un eje rector el cual contiene los objetivos que se relacionan en la aplicación de los recursos del fondo evaluado, y está debidamente alineado a los ejes rectores de los planes de desarrollo estatal y nacional?

Respuesta general: Sí

El Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021, integra cuatro programas que, si bien no mencionan textualmente que deben ejecutarse con recursos de FORTAMUN-DF, sí mantienen relación con los objetivos que la normatividad vigente dicta para el ejercicio del fondo. Estos programas, que se enumeran a continuación, son congruentes con los ejes rectores de los instrumentos de planeación nacional y estatal:

Eje 2: Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente

- Programa 8. Ciudad incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos.
- Programa 10. Puebla Casa limpia y sustentable.

Eje 4: Ciudad segura, participativa, por una cultura de paz

- Programa 16. Ciudad segura y participativa.

Eje 5: Ciudad con alianzas locales, por una gestión territorial incluyente

- Programa 25. Política financiera austera, responsable y transparente.

El siguiente cuadro comparativo muestra la alineación de los objetivos del FORTAMUN-DF, los ejes rectores del Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021, el Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024 y el Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024.

Tabla 11. Alineación de los Ejes rectores del FORTAMUN-DF con el PDM, PED y PND

FORTAMUN-DF: Eje rector y objetivos	Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021	Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024	Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024
Pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas residuales	Eje 2. Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente	Enfoque Transversal: 4. Cuidado Ambiental y Cambio Climático.	Eje 2: Política Social

FORTAMUN-DF: Eje rector y objetivos	Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021	Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024	Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024
La modernización de los sistemas de recaudación locales	Eje 5. Ciudad con alianzas locales, por una gestión territorial incluyente	Eje Especial: Gobierno democrático, Innovador y transparente	Eje 2: Política Social Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo 2020-2024 Objetivo Prioritario 4: Federalismo fiscal
Mantenimiento de infraestructura	Eje 2. Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente	Enfoque Transversal 1: Infraestructura.	Eje 2: Política Social
La atención a las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes	Eje 4: Ciudad segura, participativa, por una cultura de paz	Eje 1. Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho	Eje 1: Política y gobierno

Fuente: elaboración propia con información del Art. 37 de la LCF, PND 2019-2024, PED 2019-2024 y PMD 2018-2021

A través del análisis de gabinete realizado por el equipo evaluador, se observó en el Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos del FORTAMUN-DF del ejercicio 2021, proporcionado por la Tesorería Municipal, que el monto ejercido total está distribuido entre los cuatro programas mencionados.

El 41.8 por ciento de los recursos se destinaron al Programa 16: Ciudad segura y participativa, siendo el monto de mayor cuantía en el ejercicio 2021. El 32.1 por ciento se destinó al Programa 10: Puebla Casa limpia y sustentable, el 22.1 por ciento al Programa 8: Ciudad incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos y el 3.9 por ciento restante al Programa 25: Política financiera austera, responsable y transparente.



B. Planeación Estratégica y Contribución

6. ¿Para la atención de las necesidades prioritarias de la población, se diseñó y consideró un programa u objetivo específico en el Plan Municipal de Desarrollo, en el cual es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en el documento normativo programa.

Como fue mencionado con anterioridad, dentro del Plan Municipal de Desarrollo se consideran cuatro programas⁴ para la atención de necesidades de la población vinculadas con la normatividad del FORTAMUN-DF. Si bien no son específicos del recurso del FORTAMUN-DF, sí tienen concordancia con sus objetivos.

Dentro del PMD 2018-2021, para cada uno de los programas se establece, en una Matriz Estratégica de Seguimiento, el objetivo, su estrategia, la meta y el indicador de resultados. Es necesario resaltar que, en el PMD no contiene una MIR sin embargo, se pueden visualizar dentro de su discurso (texto) algunos elementos vinculados con los niveles de la MIR municipal de FORTAMUN-DF.

Ahora bien, dentro de la MIR municipal del fondo para el ejercicio 2021, se establece como **propósito:** los municipios y alcaldías de la Ciudad de México fortalecen sus finanzas públicas y como **fin** contribuir a promover finanzas públicas subnacionales sanas y sostenibles mediante la aplicación de aportaciones de recursos federales a los municipios y alcaldías de la Ciudad de México. Sobre esto hay que anotar dos aspectos.

Lo anteriormente planteado se identifica con el objetivo y estrategia del **Programa 25 del PMD** que dictan fortalecer las finanzas públicas municipales bajo los criterios de austeridad, eficiencia y transparencia y administrar eficientemente los recursos financieros del H. Ayuntamiento de Puebla a través de las áreas que

⁴ Programa 8. Ciudad incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos; Programa 10. Puebla Casa limpia y sustentable; Programa 16. Ciudad segura y participativa y; Programa 25. Política financiera austera, responsable y transparente.

integran la Tesorería Municipal, coadyuvando con las demás dependencias y entidades, con base en las necesidades establecidas en sus líneas de acción y proyectos estratégicos.

Los **componentes Deuda pública del Municipio de Puebla, reducida y Recursos públicos alineados a las necesidades del Gobierno Municipal**, ejercidos también concuerdan con lo mencionado anteriormente.

Con respecto a los **componentes: Servicio de alumbrado público proporcionado** y pagos de consumo de energía eléctrica del Ayuntamiento de Puebla, realizados y **Obras de infraestructura vial** (mantenimiento a vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico), ejecutadas, **se vinculan con el objetivo del programa 8:** Mejorar la infraestructura y los servicios públicos, fomentando el desarrollo del municipio en beneficio de la planeación, a fin de atender a la población en condiciones de pobreza y marginación.

El **programa 10**, en la Matriz estratégica de seguimiento del PMD asevera como objetivo: Coordinar y sistematizar a los diferentes actores sociales públicos y privados que intervienen en las acciones de limpia, recolección, reciclaje, traslado, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos y peligrosos, a través de acciones de desarrollo sostenible para la conservación del medio ambiente, la prevención de daños contra la salud y la transformación de Puebla capital en una ciudad limpia, con la participación, apoyo y solidaridad ciudadana.

Finalmente, los componentes de **Servicio Profesional de Carrera Policial, fortalecido** y **Sistema Administrativo de Staff, implementado**, concuerda con el objetivo del **programa 16:** Recuperar la confianza de la ciudadanía hacia los cuerpos policiales, con el fin de generar sinergias entre sociedad y gobierno, lo que permitirá a los capitalinos desarrollar plenamente su potencial en un espacio pacífico y libre de violencia para ejercer sus libertades en el marco del estado democrático de derecho.

ASM: Derivado de la revisión de la MIR municipal, el equipo evaluador hace la recomendación de corregir la redacción del resumen narrativo del nivel

propósito, el cual se debe delimitar al municipio de Puebla, pues en su texto se menciona: "los municipios y alcaldías de la Ciudad de México". Esto permitirá contar con objetivos más adecuados a la demarcación territorial en la que se aplican los recursos del fondo.

7. ¿Para la planeación de la ejecución de los recursos del fondo evaluado, se llevan a cabo reuniones o sesiones de priorización de los proyectos, obras o acciones, en donde se genere la participación comunitaria?

a) Se convoca a los representantes comunitarios o en su caso sesionan los responsables, estableciendo los acuerdos en el acta respectiva.

b) Se integra un anexo con la priorización de los proyectos, obras o acciones a ejecutar consensadas.

c) Las reuniones o sesiones se llevaron a cabo de acuerdo con las fechas establecidas en el acta y se cuenta con las actas respectivas.

d) Se presentan los informes de seguimiento y de resultados sobre la ejecución de los recursos del fondo evaluado, detallando los alcances logrados, anexados al acta correspondiente.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
2	El municipio lleva a cabo reuniones o sesiones de priorización de proyectos, obras o acciones y considera dos características establecidas en los incisos de esta pregunta.

De acuerdo con las entrevistas realizadas a los operadores del fondo, el equipo evaluador identificó que para el ejercicio fiscal 2021, no se realizaron reuniones del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN). En este sentido, cada unidad responsable priorizó sus proyectos a través de la atención de propuestas directas de las y los ciudadanos, reflejadas en el Programa Anual de Obra Pública (PAOP).

En este sentido, la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, por ejemplo, proporcionó evidencia documental de participación ciudadana en tres sentidos: primero, un Formato de Solicitud Ciudadana que muestra la aplicación del mecanismo en el ejercicio 2021 (Figura 3).

Segundo, el equipo evaluador identificó una base de datos de solicitudes de atención ciudadana del ejercicio evaluado en el que la Secretaría de

Infraestructura realiza el registro y seguimiento de las peticiones. La base de datos contiene los siguientes rubros:

- Fecha de recepción de la solicitud
- Número de control
- Oficio Recibido
- Emitido
- Fecha de salida
- Área turnada
- Número de memo/oficio
- Fecha del acuse de recibido
- Nombre de la o del ciudadano
- Sexo
- Número de contacto
- Petición
- Dirección
- Junta auxiliar
- Concepto
- Modalidad de la solicitud (presencial o en línea)
- ID del oficio de seguimiento
- Estatus

En tercer lugar, y como se ejemplifican en las figuras 4 y 5, se encuentran 15 Actas Constitutivas de Comité de Participación Social y 14 Actas de Entrega Recepción de Obras financiadas con el fondo FORTAMUN-DF 2021.

Las Actas Constitutivas del Comité de Participación Social contienen el número total de personas con las que el representante de la Dirección de Promoción y Participación Social de la Secretaría de Bienestar del Municipio mantuvo la reunión.

De acuerdo con el orden del día, el primer punto presenta la información de la obra aprobada y su ubicación. El tercer punto integra las funciones de cada integrante del comité y, por último, las firmas de quienes intervienen en el acta.


Todo el documento se encuentra rubricado y sellado por la Secretaría de Bienestar y se anexan copias de los integrantes del comité.

Como informe de seguimiento, para el caso de las obras aprobadas en los Comités de Participación Social, la Secretaría de Infraestructura envió al equipo evaluador las Actas de Entrega Recepción de las Obras. Cabe resaltar que, estas no cumplen a cabalidad con la cuarta característica de la pregunta puesto que no se detallan los alcances logrados, ni se anexan a un acta correspondiente.

En estas se informa el nombre y número de la obra, la fecha de inicio de la obra estipulada en el contrato y la real, fecha de término, y se indica si la recepción fue parcial o total. Los documentos están firmados y rubricados por los involucrados: Secretaría de Infraestructura, la Contraloría Municipal y representantes de la empresa constructora.

ASM: El equipo evaluador recomienda fortalecer el mecanismo de participación ciudadana con tres aspectos. En primer lugar, incluir los resultados de las sesiones del COPLADEMUN realizadas en el año 2022 para el siguiente ejercicio del Fondo y que estén a disposición de la ciudadanía de manera pública. En segundo lugar, realizar sesiones con los Comités de Participación Social para informar sobre los resultados de la ejecución del fondo con respecto a las obras o proyectos aprobados en las Actas de Creación. Como tercer punto, se debe incluir una calendarización de sesiones de seguimiento.

Figura 3. Formato de Solicitud Ciudadana de la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos



Puebla
Gobierno Municipal

Infraestructura y Servicios Públicos

1310 1310

Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos
Dirección Administrativa
Subdirección Administrativa
Departamento de Atención Ciudadana

Formato de Solicitud Ciudadana

CONSECUTIVO: _____

VOLANTE: _____

FECHA: 27/Dic/21

ATENDIÓ Wliana Domínguez

Recibido ATC.
27/Dic/21
13:07

☐ Presencial ☒ Vía telefónica ☐ Giras ☐ Otros

EVENTO	_____
NOMBRE	<u>Jose Rosalio Guerrero Flores</u>
DIRECCIÓN	<u>24 Ote 1825</u>
COLONIA	<u>Xenaca</u>
TELÉFONO	<u>2215711628</u>
CORREO	_____

PETICIÓN

PA 69370, 69371. Apagado entre 20 y 18 Nk sobre 24 puente

www.pueblacapital.gob.mx

Prolongación Reforma No. 3308, Col. Amor Puebla, Pús.
C.P. 72140

Tel. +52 (222) 3.03.94.00
Ext. 5778

@PueblaAyto

H. Ayuntamiento de Puebla

FORM.422/SISP/112124

Fuente: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, 2021

Figura 4. Mecanismo de participación social: Primera y cuarta página del Acta constitutiva de Comité de Participación Social SB/CPS/02/2021 con fecha de 27 de enero de 2021

50326

Puebla SECRETARÍA DE BIENESTAR

ACTA CONSTITUTIVA DE COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL
Número de Comité de Participación Social: SB/CPS/02/2021

En el (la) MUNICIPIO DE PUEBLA, de la Cuatro Veces Heroica Puebla de Zaragoza, Estado de Puebla, (colonia, barrio, inspectoría, unidad habitacional y/o junta auxiliar) siendo las DIEZ horas del día VEINTISIETE del mes de ENERO de DOS MIL VEINTIUNO, encontrándose en el lugar que ocupa la CALLE 4 SUR ENTRE AVENIDA 11 ORIENTE Y AVENIDA 31 ORIENTE, COLONIA EL CARMEN, se reunieron un total de QUINCE personas con la/el C. EZEQUIEL LÓPEZ MÉNDEZ, representante de la Dirección de Promoción y Participación Social de la Secretaría de Bienestar del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, con el propósito de integrar el Comité de Participación Social de acuerdo al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Información de la obra, acción y/o servicio relacionado aprobado.
2. Principios de la Ley General de Desarrollo Social.
3. Integración del Comité de Participación Social.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La persona representante de la Dirección de Promoción y Participación Social de la Secretaría de Bienestar del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla informó a los asistentes el motivo de la reunión para la integración del Comité de Participación Social, indicando que debe constituirse con un mínimo de cinco personas con los cargos de Presidenta (e), Secretaria (o), Vocal 1, Vocal 2 y Vocal 3, para supervisar y dar seguimiento al programa social aprobado que se realizará:

1. Información de la obra, acción y/o servicio:

Nombre de la obra, acción y/o servicio relacionado aprobado: REHABILITACIÓN EN CALLE 4 SUR
ENTRE AVENIDA 11 ORIENTE Y AVENIDA 31 ORIENTE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA

Ubicación de la obra acción y/o servicio relacionado a realizarse: EN CALLE 4 SUR ENTRE AVENIDA 11 ORIENTE Y AVENIDA 31 ORIENTE

Colonia, barrio, inspectoría, unidad habitacional y/o junta auxiliar: EL CARMEN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.

Puebla
SECRETARÍA DE BIENESTAR
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL
019/3600000

Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso para fines distintos al desarrollo social.

1

Av. 3 Sur 5906, Colonia Carmen Huasteca, Puebla, Tel. +52 (222) 3 09 46 00 @Pueblassocial
FORM.1248-B/581821/1120

Puebla SECRETARÍA DE BIENESTAR

ACTA CONSTITUTIVA DE COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL
IV. Asistir cuando sean convocadas y convocados por el Comité de Participación Social.

Entendidas las y los asistentes, se realiza la elección y votación de las personas que van a integrar el Comité de Participación Social, quienes aceptan formar parte del mismo y realizar las actividades de supervisión y seguimiento de la obra, acción y/o servicio relacionado; quedando como se describe con los nombres y firmas en el presente documento.

No habiendo otro asunto que tratar se da por terminada la reunión, firmando en ella las personas que intervinieron, siendo las DOCE horas del día de su inicio.
(Lema)

FIRMAS DE QUIENES INTERVIENEN EN EL ACTA

<p>INTEGRANTES DEL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL</p> <p><u>Jose Diaz Reyes</u> Nombre y firma Presidente(a)</p> <p><u>Enrique Romero Velazquez</u> Nombre y firma Secretario(a)</p> <p><u>Victor Pablo Cabra Ruiz</u> Nombre y firma Vocal 1</p> <p><u>Custobal Texella Quijano</u> Nombre y firma Vocal 2</p> <p><u>Jose Israel Romero Gomez</u> Nombre y firma Vocal 3</p>	<p>REPRESENTANTES MUNICIPALES</p> <p><u>EZEQUIEL LÓPEZ MÉNDEZ</u> Titular de la Jefatura de Departamento de Zona Sur-Oriente Dirección de Promoción y Participación Social Secretaría de Bienestar H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla</p> <p><u>SILVIA POROCATL PADILLA</u> Nombre, cargo y firma de la o el testigo H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla</p>
--	--

Puebla
SECRETARÍA DE BIENESTAR
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL
019/3600000

Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso para fines distintos al desarrollo social.

4

Av. 3 Sur 5906, Colonia Carmen Huasteca, Puebla, Tel. +52 (222) 3 09 46 00 @Pueblassocial
FORM.1248-B/581821/1120

Fuente: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, 2021

Figura 5. Mecanismo de participación social: Primera y última página del Acta de Entrega Recepción de Obra correspondiente al Acta constitutiva de Comité de Participación Social SB/CPS/02/2021

Puebla SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PÚBLICOS ACTA DE ENTREGA RECEPCIÓN DE OBRA

NÚMERO DE CONTRATO: 07/SPB02/2020MP-2021-0026 DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS 07/SPB02/2020MP-2021-0026 07/SPB02/2020MP-2021-0026-61

I. OBJETO
UNA VEZ REALIZADO EL RECIBIDO DE OBRA SE PROCEDE CON LA: TOTAL ☒ X
RECEPCIÓN PARCIAL: ☐

NOMBRE DEL CONTRATISTA: PROMOCION URBANIZACION Y VIVIENDA S.A. DE C.V.

II. ANTECEDENTES
NÚMERO DE OFICIO DE AUTORIZACIÓN: 94 DECP-OP-FORTAMINDP/2020/2021 DE FECHA 07 DE ENERO DE 2021.
NÚMERO DE OBRA: 0026 MODALIDAD DE CONTRATACIÓN: PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL LP-CMOP-002/2021
MONTOS DEL CONTRATO: \$315,477.66 DE FECHA: 12-06-21
FECHA INICIO SEGÚN CONTRATO: 15-06-21
FECHA TÉRMINO SEGÚN CONTRATO: 14-06-21
CONVENIO EN PLAZO: 06.00
FECHA REAL DE INICIO: 15-06-21
FECHA REAL DE TÉRMINO: 14-06-21
NOMBRE DE LA OBRA: REHABILITACIÓN EN CALLE 4 SUR ENTRE AVENIDA 11 ORIENTE Y AVENIDA 31 ORIENTE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA ubicado EN CALLE 4 SUR ENTRE AVENIDA 11 ORIENTE Y AVENIDA 31 ORIENTE COLONIA EL CARMEN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.

III. DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS (PARTIDAS PRINCIPALES)
1. **RELLANADOS:** TRAZO Y NIVELACIÓN DE VALADAL CON EQUIPO TOPOGRÁFICO DE PRECISIÓN, TRAZO Y CORTE CON CORTADORA DE DISCO EN PAVIMENTO ASFALTICO, DEMOLICIÓN DE PISOS DE CONCRETO SIMPLE, DESMONTAJE DE TALLAETA EXISTENTE SOBRE CARA COLINA ANARIELLO, DISCONTINUA DE SEGURADOR PARA CONTRAPUNTO DE INFRAESTRUCTURA CALLOSITA.
2. **TARDECEBAS Y PAVIMENTOS:** PASEADO DE CARPETA ASFALTICA, RACHO POR UNIDAD DE OBRA TERMINADA EN AREAS AFECTADAS, CON MATERIAL DE CALIDAD DE BASE HIDRAULICA TAM. MAX. 1 1/2", BARRIDO POR MENOS MECANISMOS DE LA SUPERFICIE, RIEGO DE AGUA CON EMULSION ASFALTICA Y CARPETA DE CONCRETO ASFALTICO.
3. **REDES:** RENOVACIÓN DE POZO DE VISITA, RENOVACIÓN DE CAJA DE VALVULAS DE AGUA POTABLE, RENOVACIÓN DE REJILLA TRANSVERSAL, RENOVACIÓN DE CAJA CON REJILLA DE 60 X 40 CM, RENOVACIÓN DE CAJA CON REJILLA DE 60 X 100 CM, Y LIMPIEZA Y DESARROLLO DE REJILLAS EXISTENTES.
4. **SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE SEÑALAMIENTO HORIZONTAL.**
5. **BANQUETAS:** BANQUETA DE 10 CM. DE ESPESOR CON CONCRETO F'c = 150 Kg/cm², SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE RAMPA DE CONCRETO.

IV. DE LAS GARANTÍAS

FINANZAS:	NÚMERO	FECHA	IMPORTE	COMPANÍA AVALANZADORA	VIGENCIA A
CUMPLIMIENTO:	21A07412	12-06-21	\$315,477.66	DURAMA, INSTITUCION DE GARANTIAS, S.A.	12-06-22
ANTICIPO:	21A07410	12-06-21	\$946,832.99	DURAMA, INSTITUCION DE GARANTIAS, S.A.	12-06-22
CONVENIO ENDOSO CUMPLIMIENTO:					
CONVENIO ENDOSO ANTICIPO:					
VIGENCIA OCULTOS:	21A17584	17-mar-21	\$315,477.67	DURAMA, INSTITUCION DE GARANTIAS, S.A.	17-mar-22

V. NOTAS ACLARATORIAS
POR LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS:
EN ESTE ACTO EL CONTRATISTA HA ENTREGADO AL RESIDENTE DE OBRA DEL ORIGINAL DEL LIBRO DE ROTACIÓN CONVENCIONAL O ELECTRÓNICA, ASÍ COMO LA IMPRESIÓN DE LOS PLANOS DEFECTIVOS DEBIDAMENTE FIRMADOS EN FORMATO A4 60 X 90 EN CM.
POR LA EMPRESA CONTRATISTA:

VI. NOMBRE, CARGO Y FIRMA DE LAS PERSONAS QUE INTERVIENEN EN ESTE ACTO

SE REALIZA EN: 15.00 HORAS DEL DÍA: 17 DE MARZO DE 2021 SE REUNIERON EN: LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS UTA EN: PROLONGACIÓN REFORMA No. 3300 COL. AMON DE ESTA CIUDAD DE PUEBLA

LAS PERSONAS QUE INTERVIENEN EN ESTE ACTO, CUYOS NOMBRES, REPRESENTACIONES Y FIRMAS APARECEN AL CALCE POR LA DIRECCIÓN DE OBRAS DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA:

POUR LA CONTRATISTA:

NOMBRE: C. LIZ DEL CARMEN MORALES AGUILERA
CARGO: DIRECTORA DE OBRAS PÚBLICAS
FIRMA:

NOMBRE: C. ELIZABETH GARCIA GONZALEZ
CARGO: ADMINISTRADORA GENERAL PROMOCION URBANIZACION Y VIVIENDA S.A. DE C.V.
FIRMA:

NOMBRE: C. ANTONIO RAMON ORTEGA PUEBLA
CARGO: JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PLANIFICACION, MONITOREO Y CONSERVACION
FIRMA:

NOMBRE: C. DANIEL PEREZ CARRANZA
CARGO: PRESIDENTE DE OBRA
FIRMA:

POUR LA CONTRALORIA MUNICIPAL:

NOMBRE: C. JOSE LUIS MARTINEZ
CARGO: ASISTENTE DE LA CONTRALORIA DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS
FIRMA:

Fuente: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, 2021

8. El programa u objetivo específico integrado en el Plan Municipal de Desarrollo donde se establece la ejecución de los recursos del fondo evaluado, ¿contiene indicadores y metas que coadyuven con la medición de cumplimiento, de acuerdo con las siguientes características?:

- a) Se establecen indicadores para cada nivel y contienen: Nombre, año base y unidad de medida.**
- b) Se establecen metas claras, medibles localmente, alcanzables y tienen: Periodicidad de medición, sentido del indicador, método de cálculo, meta del indicador.**
- c) Se realiza la previsión de los recursos a ejercer en el programa.**
- d) Se hace mención de los responsables del seguimiento y cumplimiento del programa del fondo evaluado.**

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	Las metas de los indicadores de la MIR en los Niveles propósito y componente del programa y considera al menos tres características establecidas en esta pregunta.

El equipo evaluador, a través del trabajo de gabinete realizado a los documentos entregados por parte de las unidades responsables, encontró que las metas de los indicadores de la MIR de los programas presupuestarios se encuentran establecidas en los Reportes Ejecutivos de Evaluación de Desempeño del Sistema de Evaluación de Desempeño de los Programas Presupuestarios (REED) de la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, el Organismo Operador del Servicio de Limpia, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Tesorería Municipal.

Los indicadores y metas, en los niveles propósitos y componentes, para cada programa presupuestario ejercido con los fondos del FORTAMUN-DF en el ejercicio 2021, contienen las siguientes características:

- Se establecen indicadores para cada nivel y contienen nombre y tipo de fórmula, pero no año base.

- Se establecen metas con periodicidad de medición, sentido del indicador y meta del indicador, pero no el método del cálculo.
- Se realiza la previsión de los recursos a ejercer el programa y;
- Se hace mención de los responsables del seguimiento y cumplimiento del programa del fondo evaluado.

Se establecen indicadores para cada nivel y contienen nombre y tipo de fórmula, pero no año base.

- Se establecen metas con periodicidad de medición, sentido del indicador y meta del indicador, pero no el método del cálculo.
- Se realiza la previsión de los recursos a ejercer el programa y;
- Se hace mención de los responsables del seguimiento y cumplimiento del programa del fondo evaluado.

En este sentido, el equipo evaluador recomienda fortalecer la MIR de cada programa presupuestario (Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño) añadiendo aspectos claves como: 1) año o línea base y 2) método de cálculo.

ASM: El equipo evaluador recomienda diseñar una Matriz de Indicadores para Resultados de cada uno de los programas presupuestarios y elaborar sus fichas técnicas de indicadores considerando aspectos claves como definición del indicador, su método de cálculo y el año base cuando aplique.

Para la elaboración de la MIR, se propone utilizar el documento titulado Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, emitido por CONEVAL. Este se encuentra disponible en la siguiente liga: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



C. Participación Social, Transparencia y Rendición de Cuentas

9. Los responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos, tienen identificada la normatividad que regula el fondo evaluado a efecto de aplicar adecuadamente los recursos, generar información útil y justificativa que permita transparentar las funciones realizadas y por tanto generar una rendición de cuentas efectiva con la población.

Respuesta general: Sí

Derivado de las entrevistas que sostuvo el equipo evaluador con los servidores públicos responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos del FORTAMUN-DF, se identificó que tienen un grado medio de identificación de la normatividad que regula el fondo. Se halló que logran reconocer la normativa federal, como por ejemplo la LCF, pero no distinguen la normativa estatal como la representada por la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios.

ASM: En este sentido, se sugiere a los servidores públicos vinculados con las acciones mencionadas a conocer tanto nominalmente como en su contenido a la normatividad estatal y federal vinculada al FORTAMUN-DF con la finalidad de asegurar la ejecución de los recursos, así como de los procesos del fondo se realicen en apego a la ley.

10. El Municipio tiene definidos e implementa procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo que requiere la población, con respecto de proyectos, obras o acciones a ejecutarse con recursos del fondo evaluado, para el beneficio de su comunidad.

a) Se cuenta con un formato definido, el cual contenga información útil para identificar al tipo de población y localidad para la que se solicita el apoyo.

b) El formato se encuentra aprobado por el órgano colegiado y/o incluido en un manual de procedimientos o lineamiento respectivo.

c) Están disponibles para la población objetivo.

d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta general: No

Nivel	Criterio
0	No aplica

Debido a la naturaleza del FORTAMUN-DF, cuyo beneficiario directo es el municipio de Puebla, durante el ejercicio fiscal 2021 no se dispuso de un procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a solicitudes de apoyo por parte de la población. Es importante mencionar que los recursos del fondo, en el mencionado ejercicio fiscal, se destinaron principalmente a cuatro rubros, que fueron:

1. Pago de obligaciones financieras
2. Mantenimiento de infraestructura
3. Atención a necesidades vinculadas con la seguridad pública
4. Pago de servicio de limpia

Como se observa, estos tres rubros están en consonancia con el objetivo del fondo, que consiste en dotar de recursos a los municipios para satisfacer sus requerimientos en rubros específicos (cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente

vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes), tal como lo establece la LCF.

En este sentido, al no ofrecer apoyos, bienes o servicios directamente a la ciudadanía, el municipio no requirió establecer un procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a solicitudes por parte de la ciudadanía. Derivado de que la presente pregunta no aplica para la valoración cuantitativa, considerando las particularidades del funcionamiento del FORTAMUN-DF, el equipo evaluador optó por no valorarla para efectos de la presente evaluación.

11. El municipio cuenta con mecanismos documentados de transparencia específicos del programa, y tienen las siguientes características:

- a) El municipio cuenta con página de internet y contiene la planeación sobre la ejecución de los proyectos del fondo.
- b) La información correspondiente a los informes trimestrales reportados en el SRFT y los informes del cumplimiento del Programa Presupuestario del fondo evaluado.
- c) Los resultados de las evaluaciones externas de desempeño realizadas al fondo evaluado de ejercicios anteriores, así como la atención de los ASM que derivan de esta.
- d) Publicación de los resultados obtenidos de los mecanismos de participación ciudadana implementados.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	El Municipio tiene página de internet y cumple con tres características establecidas en la pregunta.

El municipio de Puebla cuenta con la página de internet titulada **Información Fiscal – Estadísticas Oficiales** localizada en el portal Gobierno Abierto. En dicha página se pone a disposición de la ciudadanía la información pública sobre el funcionamiento del FORTAMUN-DF.

El portal contiene los siguientes elementos:

1. Aplicación de los recursos del FORTAMUN-DF en el ejercicio fiscal 2021:
<https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3819-informacion-fiscal>
2. Información correspondiente a los informes trimestrales reportados en el SRFT durante el ejercicio fiscal 2021:
<https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/informacion-complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2021-de-recursos-federales>

3. Resultados de las evaluaciones externas aplicadas al fondo en ejercicios anteriores (2016-2020):

<https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3820-informacion-fiscal>

Cabe mencionar que, el equipo evaluador detectó dos áreas de oportunidad con respecto a este mecanismo de transparencia:

1. El portal no muestra los informes del cumplimiento del Programa Presupuestario vinculados al fondo evaluado (Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño del Sistema de Evaluación de Desempeño de los Programas Presupuestarios 2021)
2. Documentos de trabajo sobre la atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) que derivan de las evaluaciones externas.

ASM: El equipo evaluador recomienda al municipio hacer públicos los documentos de informes de cumplimiento de los programas presupuestarios en la página de Información Fiscal y Estadísticas Oficiales del Ayuntamiento, así como los documentos que constaten la atención de los ASM derivados de las evaluaciones externas aplicadas al FORTAMUN-DF.

12. Para el seguimiento y cumplimiento de los objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo, ¿se diseñó e integró un Programa Presupuestario específico del fondo evaluado o se encuentra incluido en uno o más Programas Presupuestarios?:

a) Se establecen indicadores para cada nivel y contienen: Nombre, año base y unidad de medida.

b) Se establecen metas claras, medibles localmente, alcanzables y tienen: Periodicidad de medición, sentido del indicador, método de cálculo, meta del indicador.

c) Se realiza la previsión de los recursos a ejercer en el programa.

d) Se menciona los responsables del seguimiento y cumplimiento del programa del fondo evaluado.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	El objetivo o programa en donde se establece la aplicación de los recursos del fondo evaluado considera al menos tres características establecidas en esta pregunta.

En apego a la información entregada por las UR al equipo evaluador, se identificó que durante el ejercicio fiscal 2021, el municipio de Puebla ejecutó cuatro programas presupuestarios a través de los cuales se ejercieron recursos del FORTAMUN-DF, estos son los siguientes:

1. Programa 8. Ciudad Incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos
2. Programa 10. Puebla: Casa limpia y sostenible
3. Programa 16. Ciudad segura y participativa
4. Programa 25. Política financiera austera, responsable y transparente

Es importante mencionar que estos programas no fueron diseñados específicamente para la operación del FORTAMUN-DF, ya que son programas presupuestarios que derivan del Plan Municipal de Desarrollo.

De acuerdo con la información entregada por el Instituto Municipal de Planeación se observa que estos programas cuentan con un seguimiento de indicadores tal como se puede constatar en los **Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño** del Sistema de Evaluación de Desempeño de los Programas Presupuestarios 2021 (REED) de la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, el Organismo Operador del Servicio de Limpia, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Tesorería Municipal.

En dichos documentos se observa para cada indicador, su nombre y la unidad de medida que le corresponde; las metas planteadas son claras y se apegan a la naturaleza de los indicadores, tienen visible su frecuencia de medición, el sentido del indicador y la meta propiamente establecida; también se establece el costo total del programa, es decir, se realiza la previsión de los recursos a ejercer en el programa; y se menciona a la instancia responsable del seguimiento y cumplimiento del programa.

No obstante, no se identifican algunos elementos tales como año o línea base y método de cálculo, por lo que se recomienda al área responsable integrar estos elementos a los reportes de los programas presupuestarios con la finalidad de que los Reportes Ejecutivos tengan todos los elementos necesarios sugeridos por los TdR de la presente Evaluación Específica de Desempeño.

ASM: El equipo evaluador recomienda diseñar una Matriz de Indicadores para Resultados de cada uno de los programas presupuestarios y elaborar sus fichas técnicas de indicadores considerando aspectos claves como definición del indicador, su método de cálculo y el año base cuando aplique.

Para la elaboración de la MIR, se propone utilizar el documento titulado Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, emitido por CONEVAL. Este se encuentra disponible en la siguiente liga: <https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA PARA LA ELABORACION DE MATRIZ DE INDICADORES.pdf>

13. ¿El municipio integra informes sobre los avances de seguimiento de cumplimiento al Programa Presupuestario en donde se establecen los objetivos y recursos del fondo evaluado y estos son dados a conocer de forma periódica al superior jerárquico y/o entes correspondientes?:

a) Se cuenta con un calendario o documento formalizado y firmado por el departamento que lo elabora y el superior jerárquico donde se establezca el período de recopilación de evidencia e integración de los reportes del Programa Presupuestario, así como de informar los resultados obtenidos.

b) Los reportes del Programa Presupuestario son periódicos, es decir no son mayores a 3 meses.

c) Se generan documentos que permiten evidenciar que se informan en tiempo y forma los resultados obtenidos en los reportes y en su caso de las acciones.

d) Se integran documentos o evidencias con respecto del cumplimiento del calendario o documento en los plazos establecidos.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
4	Se cumple con todas las características establecidas en los incisos de esta pregunta

El equipo evaluador constató que a nivel municipal se integran informes sobre los avances de seguimiento y cumplimiento de los programas presupuestarios, representados en los **Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño** del Sistema de Evaluación del Desempeño-Programas Presupuestarios 2021 (REED).

En este sentido, se cuenta con un documento formalizado y firmado por el área que lo elabora y, por medio del cual, el superior jerárquico tiene conocimiento de lo reportado. Asimismo, se establece el período de recopilación de evidencia e integración de los reportes del programa.

Estos reportes son periódicos, es decir, no son mayores a tres meses. Las dependencias y entidades municipales deben elaborar estos Reportes Ejecutivos

cada tres meses, por lo que al final del año se deberán contar con, al menos, cuatro documentos formalizados.

A través de dichos documentos se evidencia que se informan en tiempo y forma los resultados obtenidos de los programas a través de sus acciones. Adicionalmente, se integra el documento con respecto del cumplimiento de los plazos establecidos.

14. La información que se vincula a los proyectos, obras u acciones ejecutadas con recursos del fondo evaluado y que se presentan en el Programa Presupuestario específico o parcial, ¿fueron reportadas a través del SRFT?:

- a) Reportó un trimestre.
- b) Reportaron dos Trimestres.
- c) Reportaron tres Trimestres.
- d) Reportaron cuatro Trimestres y el informe final.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterio
4	Se cumple con todas las características establecidas en los incisos de esta pregunta.

El equipo evaluador pudo constatar de manera documental que, durante el ejercicio fiscal 2021, el municipio de Puebla reportó la información vinculada a las acciones ejecutadas con los recursos del FORTAMUN-DF a través del Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT) que es la plataforma informática de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) mediante la cual las entidades federativas, municipios o alcaldías de la Ciudad de México reportan a la Secretaría la información vinculada con el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos.

La evidencia refleja que se presentaron los reportes de los cuatro trimestres del año (que constan a su vez de tres tipos de reporte: 1) reporte de indicadores, 2) destino de gasto y 3) ejercicio de gasto) y el informe final (definitivo). Estos documentos se pueden localizar de manera pública en la página **Información Fiscal – Redición de Cuentas** del portal Gobierno Abierto. La información mencionada se puede consultar a través de la siguiente liga: <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/informacion-complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2021-de-recursos-federales> y <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/informacion-complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2021-de-recursos-federales>

[complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2022-de-recursos-federales](#)

ASM: Finalmente, se recomienda a las áreas correspondientes a hacer público el informe final reportado en el SRFT a fin de cumplir con el requerimiento establecido en los TdR de la presente evaluación específica de desempeño.

15. ¿El Municipio cuenta con mecanismos documentados que permitan verificar que las transferencias de las aportaciones del fondo evaluado se efectuaron con base al “Acuerdo por el que se da a conocer la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2021”?

- a) Permite verificar y comprobar que las ministraciones se realizan de acuerdo al calendario establecido.**
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por las áreas responsables.**
- c) Están sistematizados, es decir, la información se encuentra en bases de datos y disponible en un sistema informático.**
- d) Se difunde para su conocimiento a las áreas responsables.**

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
4	Se cuenta con mecanismos documentados para verificar las transferencias y se cumple con todos los requisitos establecidos en los incisos de esta pregunta.

El Acuerdo de la Directora de Deuda Pública en la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones de la Subsecretaría de Egresos, de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado, por el que hace del conocimiento de los Gobiernos Municipales, el calendario mensual de ministraciones del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el Ejercicio Fiscal 2021, estableció para el municipio de Puebla el siguiente calendario para la ministración de recursos por concepto del fondo:

Tabla 12. Distribución y calendarización para la ministración de los recursos del FORTAMUN-DF al municipio de Puebla, ejercicio fiscal 2021

Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
92,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	2,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	92,286,500.42	2,286,500.38

Fuente: Acuerdo de la Directora de Deuda Pública en la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones de la Subsecretaría de Egresos, de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado, por el que hace del conocimiento de los Gobiernos Municipales, el calendario mensual de ministraciones del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el Ejercicio Fiscal 2021.

El equipo evaluador identificó que el municipio tiene como mecanismo documentado para verificar que las transferencias del FORTAMUN-DF se efectuaron conforme al Acuerdo, las facturas CFDI a través de las cuales se observa la ministración de recursos que realizó la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Puebla (SPF) a la Tesorería Municipal.

En la siguiente tabla, se observan las facturas, el monto transferido, la fecha de recepción y los recursos correspondientes a los meses en cuestión:

Tabla 13. Mecanismos documentados (facturas CFDI) que permiten verificar que las transferencias del FORTAMUN-DF se efectuaron conforme al Acuerdo por el que se da a conocer la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2021

Factura	Monto transferido	Fecha de recepción	Correspondiente al mes de:
FM 4106	\$92,286,500.42	8 de febrero de 2021	Enero 2021
FM 4204	\$92,286,500.42	5 de marzo de 2021	Febrero 2021
FM 4945	\$92,286,500.42	9 de abril de 2021	Marzo de 2021
FM 5015	\$92,286,500.42	7 de mayo de 2021	Abril 2021
FM 5058	\$92,286,500.42	7 de junio de 2021	Mayo 2021
FM 5124	\$92,286,500.42	7 de julio de 2021	Junio 2021
FM 5165	\$92,286,500.42	6 de agosto de 2021	Julio 2021
FM 5183	\$92,286,500.42	7 de septiembre de 2021	Agosto de 2021
FM 5282	\$92,286,500.42	7 de octubre de 2021	Septiembre de 2021
FM 5293	\$92,286,500.42	8 de noviembre de 2021	Octubre de 2021
FM 5312	\$92,286,500.42	7 de diciembre de 2021	Noviembre de 2021
FM 5314	\$92,286,500.38	22 de diciembre de 2021	Diciembre de 2021

Fuente: Elaboración propia con datos del municipio de Puebla, 2021.

Estos mecanismos permiten verificar y comprobar que las ministraciones se realizan de acuerdo al calendario establecido; el mecanismo está estandarizado porque fue utilizado por todas las áreas responsables; está sistematizado pues derivan de un sistema informático; y se difunde para su conocimiento de las áreas responsables.

16. ¿De acuerdo con la programación realizada de las obras o acciones ejecutadas con los recursos del fondo evaluado, se pueden verificar los resultados obtenidos en los siguientes rubros?

a) Pago de Obligaciones Financieras.

b) Pago de derechos y aprovechamientos por conceptos de agua y descargas residuales.

c) La modernización de los sistemas de recaudación locales.

d) Mantenimiento de infraestructura.

e) La atención a las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

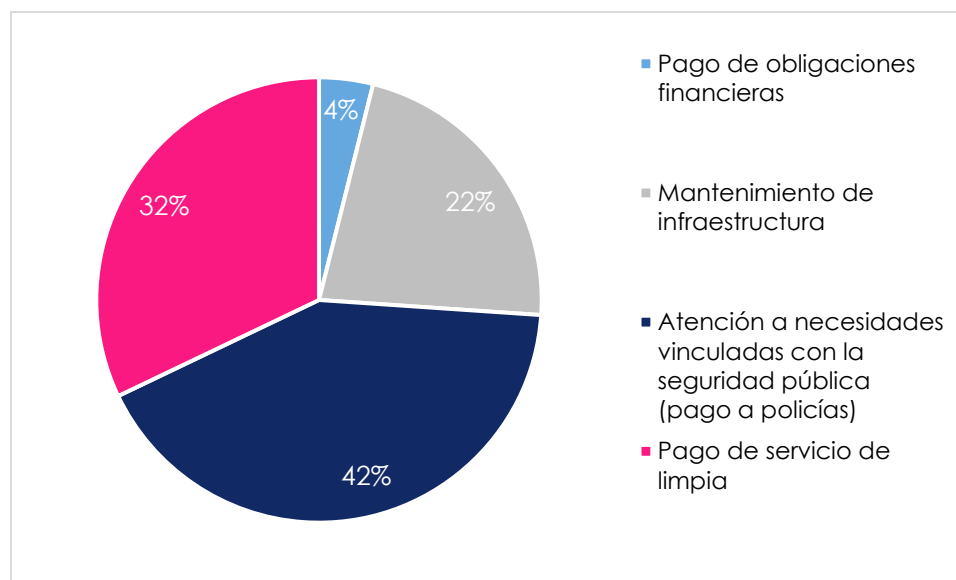
Respuesta general: Sí

De acuerdo a la información mostrada en los Estados Analíticos del Ejercicio del Presupuesto de Egresos, se reportan la aplicación de los recursos del FORTAMUN-DF durante el ejercicio fiscal 2021. En dicha información se verifica que los recursos del fondo fueron destinados principalmente a cuatro rubros:

1. Pago de obligaciones financieras
2. Mantenimiento de infraestructura
3. Atención a necesidades vinculadas con la seguridad pública
4. Pago de servicio de limpia

Los recursos se distribuyeron tal como se observa en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. Rubros de gasto ejecutados con recurso del FORTAMUN-DF en el municipio de Puebla, ejercicio fiscal 2021



Fuente: Dirección de Egresos y Control Presupuestal, Tesorería Municipal, 2021.

Como se observa, la atención a necesidades vinculadas con la seguridad pública fue el rubro al que más se destinaron los recursos, seguido de pago de servicio de limpia, el mantenimiento de infraestructura y, finalmente, el pago de obligaciones financieras.

Tabla 14. Monto de rubros de gasto ejecutados con recurso del FORTAMUN-DF en el municipio de Puebla, ejercicio fiscal 2021

Rubros	Montos
Pago de obligaciones financieras	41,775,233.21
Mantenimiento de infraestructura	236,595,554.75
Atención de necesidades vinculadas a la seguridad pública	446,421,630.14
Pago de servicio de limpia	342,619,422.81

Fuente: Dirección de Egresos y Control Presupuestal, Tesorería Municipal, 2021.

17. ¿El municipio generó mecanismos de seguimiento que permite verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el instrumento de planeación municipal a través de la aplicación de los recursos del fondo evaluado?

a) Se integró el primer informe trimestral de seguimiento del programa presupuestario donde se ejercen los recursos del fondo evaluado.

b) Se integró el segundo informe trimestral de seguimiento del programa presupuestario donde se ejercen los recursos del fondo evaluado.

c) Se integró el tercer y/o cuarto informe trimestral de seguimiento del programa presupuestario donde se ejercen los recursos del fondo evaluado.

d) Se integró informe de cumplimiento final al programa presupuestario donde se ejercen los recursos del fondo evaluado.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	El municipio generó mecanismos de seguimiento y cumple con tres características establecidas en la pregunta.

El equipo evaluador constató que a nivel municipal se integran informes sobre los avances de seguimiento y cumplimiento de los programas presupuestarios, representados en los **Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño** del Sistema de Evaluación del Desempeño-Programas Presupuestarios 2021 (REED), los cuales constituyen mecanismos de seguimiento que permiten verificar el grado de cumplimiento de objetivos y metas de los programas presupuestarios en su vinculación con el PMD.

Durante el ejercicio fiscal 2021, se identificaron cuatro Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño trimestrales de programas presupuestarios, en los cuales se ejercieron recursos del fondo evaluado, no obstante, no se identificó un informe de cumplimiento final, razón por la cual se recomienda a las UR integrar un reporte que tenga la característica mencionada.

ASM: En este sentido, se sugiere al municipio a elaborar los informes finales de seguimiento de los programas presupuestarios con la finalidad de cumplir con los criterios solicitados por los TdR de la evaluación específica de desempeño.



D. Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa

18. ¿El municipio implementó la aplicación de fichas técnicas de indicadores para contar con información clara y oportuna, que permita apoyar en la medición, seguimiento y cumplimiento de los objetivos del programa presupuestario específico o parcial del fondo evaluado?



Respuesta general: Sí

El municipio implementó los **Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño** del Sistema de Evaluación del Desempeño-Programas Presupuestarios 2021 (REED), que contienen los elementos que comúnmente integran las fichas técnicas de indicadores. Se integra evidencia que muestra los elementos mencionados, en la figura 6.

Cabe mencionar que la implementación de estas fichas no es propia del fondo, ya que los programas presupuestarios no fueron diseñados específicamente para la operación del FORTAMUN-DF.

ASM: Para tener una información más completa en los **Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño**, se recomienda a los ejecutores del fondo, registrar otros elementos de las fichas de indicadores tales como, la línea o año base, así como el método de cálculo. La información de estos elementos permitirá conocer la primera medición del indicador a través de la cual se podrán hacer comparaciones posteriores, así como replicar el cálculo de los indicadores a través de la fórmula o método de cálculo.

Figura 6. Ejemplo del Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño con los elementos de una ficha técnica de indicadores

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2021 AVANCES DEL PERIODO ENERO-DICIEMBRE		 PROPÓSITO SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PÚBLICOS														
Nombre del Programa	Prog. 8 Ciudad incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos															
Unidad(es) Responsable(s)	Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos															
Costo total del Programa	\$ 876,128,508.00															
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO																
CLASIFICACIÓN	DÍGITO	CONCEPTO														
Finalidad	2	Desarrollo Social														
Función	2.2	Vivienda y Servicios a la Comunidad														
Subfunción	2.2.1	Urbanización														
Sub/Subfunción																
DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO																
Enfoque Transversal 1: Infraestructura																
DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (EJES, ESTRATEGIAS U OBJETIVOS GENERALES)																
Eje 2: Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente																
NIVEL INMEDIATO INFERIOR (OBJETIVO O LÍNEA ESTRATÉGICA)																
Programa 8, objetivo y estrategia																
Nivel	Resumen Narrativo															
Fin 2	Contribuir a que el municipio de Puebla cuente con un modelo de desarrollo urbano, infraestructura y movilidad sustentable a través de una planeación y gestión ordenada, participativa, sostenible e incluyente															
Propósito 08	La población del Municipio de Puebla cuenta con infraestructura y servicios públicos dignos															
Indicador	Porcentaje de eficacia en el ejercicio del recurso en infraestructura y servicios públicos		Eficacia Trimestral Satisfactorio 													
Tipo	Dimensión	Tipo de fórmula	Comportamiento													
Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Ascendente													
Responsable:	Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos															
CALENDARIO PROGRAMADO																
Variable	Unidad de Medida	Tipo de variable	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total	Meta
Presupuesto programático ejercido + comprometido en infraestructura y servicios públicos	Peso	Acumulada												0.90	0.90	90
Total de presupuesto programático en infraestructura y servicios públicos	Peso	Acumulada												1.0	1	
CALENDARIO REALIZADO																
Variable	Unidad de Medida	Tipo de variable	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total	Meta
Presupuesto programático ejercido + comprometido en infraestructura y servicios públicos	Peso	Acumulada	\$ 43,025.6	\$ 117,107.69	\$ 65,990.7	\$ 79,036.3	\$ 146,911.3	\$ 88,518.0	\$ 1,560.1	\$ 123.08	\$ 307,136.0	\$ 129,555.5	\$ -	\$ 101,952.0	\$ 127,332.0	\$ 1,329,646,702.0
Total de presupuesto programático en infraestructura y servicios públicos	Peso	Acumulada	\$ 69.14	\$ 464.27	\$ 36.79	\$ 07.78	\$ 82.84	\$ 58.81	\$ 5	\$ 05.04	\$ 139.48	\$ 91.35	\$ 286.36	\$ -	\$ 1,329,646,702.0	189.41
Presupuesto programático ejercido + comprometido en infraestructura y servicios públicos	Peso	Acumulada	\$ 76,585.7	\$ 79,337.2	\$ 78,373.6	\$ 74,448.0	\$ 64,468.94	\$ 60,784.4	\$ 67,927.7	\$ 55,005.36	\$ 45,548.7	\$ 39,331.0	\$ 29,074.17	\$ 31,296.6	\$ 702,181,244.00	
Total de presupuesto programático en infraestructura y servicios públicos	Peso	Acumulada	\$ 73.01	\$ 20.01	\$ 37.01	\$ 73.01	\$ 1.01	\$ 41.01	\$ 148.01	\$ 6.01	\$ 29.01	\$ 53.01	\$ 8.95	\$ 683.95	\$ 702,181,244.00	
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN																
Eficacia	210.45%															
Comentario adicional a la meta:																
Propósito evaluado bajo el Criterio 3 " Sobrecumplimiento de la meta superior al 115.00%.																
Durante el ejercicio 2021, el propósito "La población del Municipio de Puebla cuenta con infraestructura y servicios públicos dignos", se devengó y sobrepasó la meta por un 99.41% con un monto de \$1,329,646,702.01, ya que se contó con transferencias de recursos de distintas dependencias, así como con una ampliación presupuestal.																
Durante el mes de octubre no se realizó actividad financiera, debido al cierre administrativo correspondiente a la administración 2018 - 2021.																
Hallazgos-Aspectos Susceptibles de Mejora:																
Mediante el OFICIO NÚM. SEMOVINFRA-ST-0060/2022, se solicita evaluar el Propósito que está vinculado al Eje 2 (Fin 2) con el Criterio número 3 "Sobrecumplimiento de Metas", ya que se contó con transferencias de recursos de distintas dependencias, así como con una ampliación presupuestal.																

Fuente: REED del municipio de Puebla, 2021

Asimismo, se identificó que la MIR que reporta el municipio de Puebla a la Federación también cuenta con sus fichas técnicas de indicadores. A continuación, se anexa un ejemplo:

Figura 7. Ejemplo de la ficha técnica de indicador de la MIR federal del FORTAMUN-DF del municipio de Puebla, ejercicio fiscal 2021

		H.AYUNTAMIENTO DE PUEBLA FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUNDF) 2021 FICHA TÉCNICA DE INDICADOR				
Unidad responsable:		Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia / Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal				
Nombre del Fin:		Contribuir a promover finanzas públicas subnacionales sanas y sostenibles mediante la aplicación de aportaciones de recursos federales a los municipios y alcaldías de la Ciudad de México.				
Nombre del indicador:		Definición del indicador:				
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Mide la aplicación prioritaria de recursos del fondo, conforme a lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y de acuerdo con el gasto que representa mayores beneficios para la población, basándose en la expectativa de registrar un incremento en el gasto para los destinos prioritarios establecidos en la LCF y requerimientos relevantes identificados por los municipios. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías (se refiere a los sueldos pagados). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta				
Método de cálculo:		$\frac{((\text{Gasto ejercido en Obligaciones Financieras} + \text{Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua} + \text{Gasto ejercido en Seguridad Pública} + \text{Gasto ejercido en Inversión}) / (\text{Gasto total ejercido del FORTAMUN DF})) * 100}{100}$				
Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	Ascendente	Año:	Valor:
					ND	ND

Descripción de las variables:		Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Índice	100.00
Meta anual programada:		Avance acumulado:	
		Inicio:	Corte al mes de diciembre:
100.00	Porcentaje	1° de enero	100.00%

Fuente: REED del municipio de Puebla, 2021

19. ¿Cuál fue la cuantificación final de las poblaciones Objetivo y Atendida que resultó de la aplicación de los proyectos, obras o acciones con los recursos del fondo evaluado en las localidades que más lo requieren?

Respuesta general: No

El FORTAMUN-DF en el municipio de Puebla no cuenta con definiciones o cuantificaciones de población objetivo y atendida, ya que sus beneficiarios directos no son personas sino un área de enfoque, representada por el municipio de Puebla.

Es importante recordar que el objetivo directo del FORTAMUN-DF consiste en fortalecer las finanzas de los municipios, por lo que no otorga beneficios (apoyos, bienes o servicios) directamente a la ciudadanía.



E. Orientación y Medición de Resultados

20. ¿Los proyectos, obras u acciones ejecutadas con recursos del fondo evaluado que fueron reportadas a través del SRFT coinciden con las actividades proyectadas en el Programa Presupuestario?

Respuesta general: Sí

En el reporte definitivo (ejercicio del gasto) reportado a través del SRFT se identifican los siguientes proyectos, obras o acciones ejecutadas (partidas) que fueron realizados con los recursos del fondo evaluado:

- 921 - Intereses de la deuda interna con instituciones de crédito
- 415 - Transferencias internas otorgadas a entidades paraestatales no empresariales y no financieras
- 398 - Impuesto sobre nóminas y otros que se deriven de una relación laboral
- 132 - Primas de vacaciones, dominical y gratificación de fin de año
- 171 - Estímulos
- 311 - Energía eléctrica
- 113 - Sueldos base al personal permanente
- 615 - Construcción de vías de comunicación
- 141 - Aportaciones de seguridad social
- 154 - Prestaciones contractuales
- 134 - Compensaciones
- 142 - Aportaciones a fondos de vivienda
- 612 - Edificación no habitacional
- 143 - Aportaciones al sistema para el retiro
- 911 - Amortización de la deuda interna con instituciones de crédito

En los Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño del Sistema de Evaluación del Desempeño – Programas Presupuestarios 2021, se plantean las siguientes actividades proyectadas vinculadas con el FORTAMUN-DF para el ejercicio fiscal 2021:

Programa 8. Ciudad Incluyente con Infraestructura y Servicios Públicos Dignos

C2. Servicio de alumbrado público proporcionado y pagos de consumo de energía eléctrica del Ayuntamiento de Puebla, realizado

A2.1 Realizar 12 pagos al proveedor por concepto de consumo de energía eléctrica (FORTAMUN)

A2.3 Realizar 12 pago de mantenimiento preventivo y correctivo realizado al parque luminario del municipio (FORTAMUN)

C11. Obras de infraestructura vial (mantenimiento de vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico) ejecutadas

A11.2 Ejecutar 3 etapas del programa de mantenimiento a pavimento en distintas vialidades del Municipio (FORTAMUN)

Programa 10. Puebla: Casa limpia y sostenible

C1. Servicio de limpia eficiente, ampliado

A1.1 Barrer 237,000 kilómetros de calles y avenidas mediante barrido manual y mecánico (FORTAMUN)

A1.5 Realizar 36 pagos por el servicio concesionado, con base al tonelaje de residuos sólidos (recolección, transportación y disposición final)

A1.7 Realizar 1,600 jornadas de limpieza en colonias, unidades habitacionales y ríos y barrancas del Municipio de Puebla (bajo demanda) (FORTAMUN)

C4. Sistema Administrativo de Staff, implementado

A4.1 Realizar 25 pagos de nómina (FORTAMUN)

A4.3 Realizar 12 reportes de gastos de operación de la entidad (FORTAMUN)

A4.5 Ejecutar 1 programa de entrega de uniformes al personal operativo (FORTAMUN)

Programa 16. Ciudad segura y participativa

C12. Sistema administrativo de Staff, implementado

A12.2 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de nómina (FORTAMUN)

Programa 25. Política financiera austera, responsable y transparente

C5. Deuda pública del municipio de Puebla, reducida

A5.1 Realizar 8 pagos correspondientes al capital del crédito que constituye la deuda pública municipal (FORTAMUN)

A5.2 Realizar 1 pago correspondiente a los intereses del crédito que constituye la deuda pública municipal (FORTAMUN)

C10. Recursos públicos alineados a las necesidades del Gobierno Municipal, ejercidos

A10.3 Ejecutar 1 programa de afectación presupuestal derivado de contingencias socioeconómicas y otras erogaciones especiales (Bajo demanda) (FORTAMUN)

Como se observa, aunque los proyectos, obras o acciones contenidas en los reportes realizados a través del SRFT no sean explícitamente las mismas que las actividades proyectadas de los programas presupuestarios, existe vinculación entre unos y otros. En este sentido, se puede afirmar que las acciones ejecutadas con los recursos del fondo son coincidentes con las actividades establecidas en los programas presupuestarios municipales.



F. Evaluación de los Recursos Transferidos

21. ¿El municipio establece mecanismos de rendición de cuentas, por medio de los cuales, informa a la ciudadanía sobre las acciones y logros obtenidos con la aplicación de los recursos del fondo evaluado?:

a) Se integran informes de gobierno (anuales), de acuerdo con lo que se establece en la legislación aplicable.

b) Presentan datos y estadísticas sobre el cumplimiento de los objetivos y metas que se vinculan al fondo evaluado, en su página oficial, tablas de aviso u otros medios.

c) Se realizó la entrega en tiempo y forma de los estados financieros a las instancias correspondientes.

d) Los informes se difunden a través de los medios digitales e impresos de los que dispone el municipio para que se encuentren disponibles para la población.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	Se cumple con tres criterios de esta pregunta.

El equipo evaluador revisó el Tercer Informe de Gobierno de la Ciudad de Puebla (administración 2018-2021), en el que no es posible identificar información vinculada al ejercicio de los recursos del fondo como parte de un mecanismo de rendición de cuentas.

Por otro lado, la página de internet titulada **Información Fiscal – Estadísticas Oficiales**, localizada en el portal Gobierno Abierto, contiene de manera pública información diversa sobre el FORTAMUN-DF, como, por ejemplo: los informes trimestrales reportados en el SRFT, la aplicación de los recursos del fondo y los resultados de las evaluaciones externas aplicadas a los recursos federales ministrados.

Cabe destacar que el municipio realizó la entrega en tiempo y forma de los informes de estados financieros a través del Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos. Además, los informes se difunden a través de medios digitales e impresos de los que dispone el municipio.

ASM: Derivado de los hallazgos anteriores, se recomienda al municipio incluir dentro del informe de gobierno información sobre los recursos del Ramo 33, incluido el FORTAMUN-DF, con la finalidad de establecer este mecanismo de rendición de cuentas tal como lo sugieren los TdR de la evaluación específica de desempeño.

22. ¿El Municipio realizó evaluaciones externas de desempeño del fondo evaluado en ejercicios fiscales anteriores?

Respuesta general: Sí

En el portal de Transparencia del Gobierno del Municipio de Puebla⁵, en el apartado de Información Fiscal - Evaluación de Resultados, se encuentran publicadas las evaluaciones a los recursos federales ministrados. El FORTAMUN-DF cuenta con evaluaciones desde **2016**, registrando una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en ese año.

Para 2017 se identifica una **Evaluación del Desempeño del Fondo** y, para los siguientes tres años (2018, 2019 y 2020), se publican **Evaluaciones de Tipo Específica de Desempeño (EED) de cada ejercicio**. Para el ejercicio de **2018 se realizó la EED entre el 28 de octubre y el 04 de diciembre de 2019**.

Esta evaluación incluyó la calificación de las temáticas: Planeación Estratégica y contribución, Orientación a Resultados, Rendición de cuentas y transparencia, Calidad de la Información del desempeño y Análisis de los resultados. En el análisis final se puntualiza la no difusión de la comprobación de la estrategia de priorización de obras y de la cobertura de aplicación de los proyectos.

Para el **ejercicio 2019**, se realizó una **Evaluación de Tipo Específica de Desempeño** que **inició el 15 de septiembre de 2020 y terminó el 14 de octubre de 2020**. Se recomendó, entre otros aspectos, la realización de un diagnóstico situacional anual para la actualización de las necesidades detectadas en el Plan Municipal 2018-2021.

Además, se emitió la recomendación de actualizar el manual de organización y procedimientos para la recepción de solicitudes de apoyos, obras y proyectos que puedan ser financiados con el Fondo y publicar toda la

⁵ <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3820-informacion-fiscal>

información referente al FORTAMUN-DF en la página de internet del Municipio de Puebla.

Adicionalmente, se solicitó aplicar a los indicadores de la MIR municipal del fondo en el diseño de las asignaciones específicas de los recursos de FORTAMUN-DF para la programación 2021 e integrar procedimientos específicos para el fondo que permitan conocer las actividades de cada una de las áreas.

En la **Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del FORTAMUN-DF del ejercicio 2020** se analizaron seis aspectos: Justificación de la creación y del diseño del programa, Planeación estratégica y contribución, Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa, Orientación y medición de resultados, Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas y Evaluación de los Recursos Transferidos.

La evaluación **inició el 05 de julio de 2021 y tuvo como fecha de término el 13 de julio del mismo año**. Entre las fortalezas y oportunidades que se señalaron, se encuentran el nivel de conocimientos de los funcionarios públicos que ejercieron los recursos en 2020, lo que impactó en el buen funcionamiento del mismo. Aunado a esto, se menciona la implementación de la MML, la creación de árboles de problemas y objetivos y la identificación de una MIR.

También se establece que el fondo cuenta con un mecanismo de priorización de obras, reportes trimestrales en el SRFT, publicaciones en las páginas de internet del gobierno dando cuenta de las acciones realizadas con el fondo y evaluaciones anuales. Lo que muestra la atención de algunas de las recomendaciones de la evaluación del ejercicio anterior.

Las amenazas y debilidades se relacionaron con la necesidad de la especificación de un programa presupuestal para el fondo que permita el seguimiento y la verificación del cumplimiento de su Fin y Propósito. Asimismo, se asevera la imposibilidad de identificar las actividades expuestas en la MIR y el establecimiento de una población beneficiada directa e indirecta.

Las **recomendaciones** se enlistan a continuación:

1. Desarrollar la problemática detectada de manera profunda, para poder hallar actividades concretas que permitan mitigarla.
2. Implementar acciones que complementen la planeación inicial, como Foros de Consulta ciudadana presencial o virtual. Esto con el propósito de hallar las necesidades que presenten la ciudadanía.
3. Contar con un programa específico que dé atención a todas las actividades implementadas por el Fondo.
4. Diseñar árboles de problemas y objetivos, así como una MIR del Fondo para la elaboración de un Programa específico del FORTAMUN-DF, hallado en el Plan Municipal de Desarrollo.
5. Implementar un Programa Presupuestario específico del Fondo, que permita identificar las actividades puntuales para el cumplimiento de los indicadores de la MIR.
6. Implementar mecanismos que permitan establecer la población beneficiada directa e indirecta, de acuerdo con las problemáticas y necesidades halladas del estudio e implementación de la MML.

En las entrevistas realizadas a las UR, el equipo evaluador constató que los responsables del fondo tienen conocimiento de la realización de las evaluaciones en ejercicios anteriores, además, se estableció una reunión de trabajo para el seguimiento de las recomendaciones que se generaron en la Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del ejercicio fiscal 2020.

23. ¿El municipio implementó un mecanismo formal para dar seguimiento y atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de las evaluaciones externas realizadas al fondo en el ejercicio fiscal inmediato anterior?:

El municipio implementó mecanismos para dar seguimiento y atención a los ASM de manera formal y se dio un cumplimiento entre 0% y el 25% de ellos.

b) El municipio implementó mecanismos para dar seguimiento y atención a los ASM de manera formal y se dio un cumplimiento entre 26% y el 50% de ellos.

c) El municipio implementó mecanismos para dar seguimiento y atención a los ASM de manera formal y se dio un cumplimiento entre 51% y el 75% de ellos.

d) El municipio implementó mecanismos para dar seguimiento y atención a los ASM de manera formal y se dio un cumplimiento entre 76% y el 100% de ellos.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
1	El municipio implementó mecanismos para dar seguimiento y atención a los ASM de manera formal y cumple con la característica descrita en el inciso "a" de esta pregunta.

El 16 de diciembre de 2020 se creó el **Comité de Atención y Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora (ASM) del Honorable Ayuntamiento de Puebla relativa a la Evaluación de Fondos Federales 2019 (Comité ASM FF).**

El Comité ASM FF tiene como objetivo, de acuerdo al Acta de la Primera Sesión, dar Atención y Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas de Fondos Federales; este se compone por un presidente, un secretario técnico y un vocal por cada uno de las y los Enlaces de la Secretaría de Bienestar, Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos, Secretaría de Seguridad Ciudadana, Tesorería Municipal, Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto, Instituto Municipal de Planeación y Organismo Operador del Servicio de Limpia.

En la **Minuta de la Segunda Sesión del Comité ASM FF**, con fecha de 16 de diciembre de 2020, se enuncia que fueron presentados los avances de las recomendaciones y ASM derivadas de las Evaluaciones Externas de los Fondos (FISM-DF y FORTAMUN-DF) del ejercicio fiscal 2019. El avance, de acuerdo a lo reportado en el documento, fue del 70% de atención.

La reunión de trabajo del 05 de julio de 2022, siguiendo lo planteado en la **Minuta de Trabajo de la reunión de seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora del Comité ASM FF**, tuvo como objetivo la presentación y seguimiento de los ASM, derivados de las Evaluaciones Externas de Fondos Federales del ejercicio 2020. Con respecto al FORTADUM-DF se llegaron a los siguientes acuerdos/aclaraciones:

1. La Tesorería Municipal afirmó que los informes trimestrales 2020 reportados en el SRFT se encuentran publicados en la página oficial del Ayuntamiento.
2. La Secretaría de Movilidad e Infraestructura reportó que la planeación de obras financiadas con recursos del FORTAMUN-DF se basa en atención a las solicitudes de la ciudadanía, mediante un buzón de solicitudes.
3. Para el año 2022, la Secretaría de Movilidad e Infraestructura no tienen asignado recursos del fondo.
4. Quedó de manifiesto que se mantendría la revisión y seguimiento para la atención de los ASM.

De lo anterior, se resalta que una de las recomendaciones dictadas en la evaluación del ejercicio 2020 fue aclarada, puesto que la Secretaría de Movilidad e Infraestructura sí había establecido un buzón de solicitudes para la priorización de obras realizadas con el fondo.

Con base en lo anterior, se asevera que no se tiene la suficiente evidencia para la medición porcentual del nivel de cumplimiento o avance en la atención de las ASM derivadas de las Evaluaciones Externas del FORTAMUN-DF del ejercicio inmediato anterior.

ASM: Por esto, se recomienda establecer un mecanismo que permita el correcto seguimiento de los ASM, donde haga explícito los compromisos acordados, el área responsable de la ejecución de la actividad y la cuantificación del avance o cumplimiento. En este sentido, cada compromiso plasmado en las minutas o documento de trabajo debe incluir, además, plazos de cumplimiento y productos finales para verificar la correcta implementación de los ASM.

A continuación, se presenta un formato ejemplificando la forma en la que se debe establecer un plan de trabajo un de seguimiento de ASM para el fondo.

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Este apartado tiene como objetivo brindar una propuesta de programa de trabajo para la atención de los ASM derivados de la Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del FORTAMUN-DF para el ejercicio fiscal 2021.

En el marco de conducir al Fondo hacia mejores resultados, se propone que los ASM sean atendidos por las dependencias responsables de operarlo. Cabe agregar que los ASM son una herramienta que define la atención de las áreas de mejora detectadas de manera sistematizada a través de los siguientes objetivos.

Objetivos:

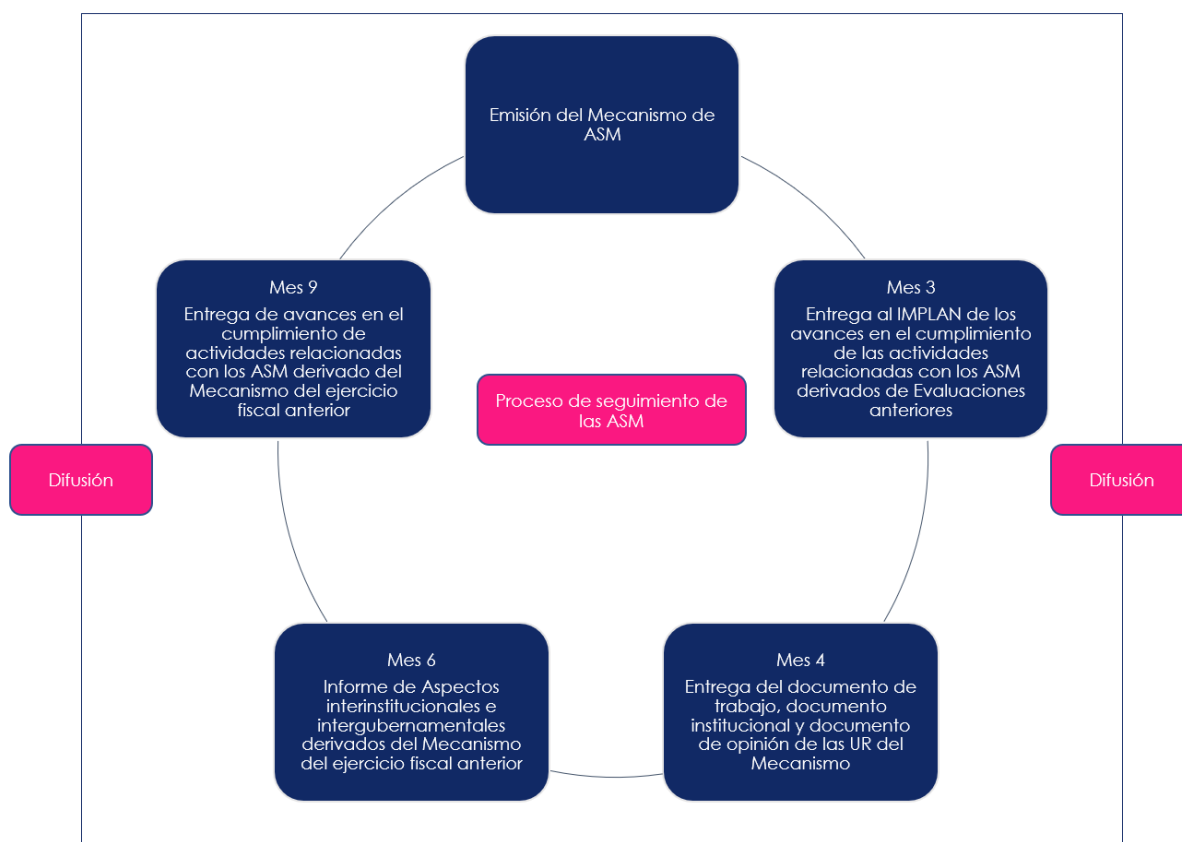
1. Hacer efectivo el uso de los hallazgos mediante el seguimiento a evaluaciones externas.
2. Definir a los responsables de dar seguimiento y formalización a los ASM.
3. Definir las fechas de entrega de los documentos que den sustento al seguimiento de los ASM.
4. Integración de los ASM en el ejercicio del Fondo.

Para lo anterior, se sugiere apegarse a la siguiente calendarización del proceso de seguimiento de los ASM, definida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2015) en el documento titulado *Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora*⁶.

⁶ Consultar en:

https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/Mecanismo_2011.pdf

Figura 8. Proceso de seguimiento de los ASM



Fuente: Diseño propio con base en SHCP & Coneval (2015)

Glosario

Periodo: periodo correspondiente al ejercicio fiscal en el que se realiza la actividad que permite la integración del ASM.

Nombre de la dependencia: dependencia a la que está adscrita la unidad responsable de dar seguimiento al ASM.

Actividad: Actividad o acciones que se realiza para llevar a cabo los ASM.

Semáforo de priorización: clasificación de acuerdo con el nivel de prioridad, considerando la contribución al logro del Fin y del Propósito (verde: alta, amarillo: media).

Nivel de prioridad	Color
Alta	Verde
Media	Amarillo

Clasificación por tipo de ASM:

Aspectos Específicos (AE): son aquellos cuya solución corresponde a las unidades responsables de las dependencias y entidades.

Aspectos Interinstitucionales (AI): aquellos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una dependencia y/o entidad.

Compromisos asumidos: Son las responsabilidades asumidas para llevar a cabo la integración de los ASM, que se reflejan en productos o evidencias.

Fecha de Término: es la fecha de término de la actividad.

Resultados esperados: es el cambio esperado a partir de la actividad realizada.

Porcentaje de avance de la actividad: es el porcentaje de avance de la actividad a la fecha de término.

A continuación, se presenta un formato ejemplificando la forma en que se debe establecer un plan de trabajo de seguimiento de ASM para el Fondo.

Formatos para un plan de seguimiento de ASM

Periodo: 2021

Fondo: FORTAMUN-DF

Nombre de la de las UR: Secretaría de Movilidad e Infraestructura/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal/ Secretaría de Servicios Públicos/ IMPLAN

ASM	Actividad	Unidad responsable	Compromisos asumidos/ Productos o evidencias	Fecha de Término	Resultados esperados	% de avance de la actividad	Observaciones	Semáforo de priorización
1. Diseñar una MIR para cada uno de los programas presupuestales en los que se ejerce el fondo.	1.1 Contar con una MIR por programa presupuestal que incluya medios de verificación de carácter público, resúmenes narrativos claros, precisando la definición, los métodos de cálculo y año base de cada indicador.							AE
2. Fortalecimiento a los mecanismos de transparencia del Fondo.	2.1 Publicar en el portal Información fiscal- Estadísticas Oficiales los informes de							AE

	cumplimiento de los programas presupuestarios vinculados al fondo, así como los documentos de trabajo sobre la atención a los ASM.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

A continuación, se muestra el análisis sobre las principales fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones derivadas de la presente Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, Ejercicio Fiscal 2021:

“Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Apartado de la evaluación	Fortaleza/ Oportunidad
Justificación de la creación y del diseño del programa	<ul style="list-style-type: none"> El Fondo se encuentra alineado con las necesidades establecidas en el instrumento de planeación municipal: Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021. Se evidencia el uso de la MML para la identificación del problema central y generación de árbol de problemas y de objetivos.
Planeación estratégica y contribución	<ul style="list-style-type: none"> Se llevaron a cabo mecanismos de participación ciudadana para la planeación de obras ejecutadas con el fondo.
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> El municipio hace pública la información relativa a la aplicación de los recursos del fondo, la información relativa a los informes trimestrales reportados en el SRFT y los resultados de las evaluaciones externas aplicadas al fondo. Durante el ejercicio fiscal 2021, el municipio realizó los reportes financieros a través del SRFT de cuatro informes trimestrales, así como el informe final o definitivo. El municipio cuenta con un mecanismo documentado (facturas CFDI) que permiten verificar las transferencias de las aportaciones del fondo. Este mecanismo posibilita, además, verificar que las ministraciones se realizan de acuerdo al calendario establecido, está estandarizado y sistematizado y se difunde para el conocimiento de las áreas responsables. El municipio integra informes sobre los avances de seguimiento y cumplimiento de los programas presupuestarios durante los cuatro trimestres del año.
Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	—

Orientación y medición de resultados	-
Evaluación de los Recursos Transferidos	<ul style="list-style-type: none"> En el portal de Transparencia del Gobierno del Municipio de Puebla, se encuentran publicadas las evaluaciones realizadas al FORTAMUN-DF en los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Se creó el Comité de Atención y Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora (ASM) del Honorable Ayuntamiento de Puebla relativa a la Evaluación de Fondos Federales, que ha mantenido reuniones de trabajo para la atención de las recomendaciones expuestas en los últimos ejercicios fiscales derivadas de las evaluaciones aplicadas al FORTAMUN-DF.
Apartado de la evaluación	
Debilidad/ Amenaza	
Justificación de la creación y del diseño del programa	<ul style="list-style-type: none"> No se cuenta con un diagnóstico actualizado y específico para el Fondo que permita identificar las obras, proyectos y acciones prioritarias de acuerdo a las necesidades del municipio.
Planeación estratégica y contribución	<ul style="list-style-type: none"> No se entrega evidencia de reuniones o sesiones posteriores a las Actas Constitutivas del Comité de Participación Social, donde se informe el seguimiento o resultado de la ejecución del recurso en las solicitudes correspondientes. Para el seguimiento de los indicadores y metas de los programas presupuestarios del fondo, las UR presentaron los REED, en estos no se establece año base, método del cálculo y definición de los indicadores a nivel fin, propósito, componentes y actividades.
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Los servidores públicos responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos del fondo, tienen un grado medio de la identificación de la normatividad que regula el FORTAMUN-DF. El municipio no hace público los informes de cumplimiento de los programas presupuestarios ni los documentos de trabajo para la atención de los ASM. Elementos como el año o línea base y el método de cálculo no se logran identificar en los reportes de los programas presupuestarios.
Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	<ul style="list-style-type: none"> En los Reportes Ejecutivos de Evaluación de Desempeño no se hace visible la línea o año base y el método de cálculo de los indicadores.
Orientación y medición de resultados	-

Evaluación de los Recursos Transferidos	<ul style="list-style-type: none"> En el informe de gobierno municipal no se incluye información sobre la ejecución de recursos del FORTAMUN-DF como un mecanismo de rendición de cuentas. No se cuenta con un mecanismo que permita medir el nivel de cumplimiento de los ASM derivados de los ejercicios anteriores, ni la distribución de responsabilidades de las UR para la ejecución de los mismos.
---	---

Recomendaciones

Sección temática	Hallazgo	Recomendaciones	Unidad Responsable	Resultado esperado	Factibilidad de la Recomendación
Justificación de la creación y del diseño del programa	Se detecta el uso de la MML para el establecimiento del problema central que debe atender el Fondo, así como los medios para subsanarlo. No obstante, no se cuenta con un diagnóstico específico con la descripción, desde fuentes fidedignas y actualizadas, de las problemáticas en el municipio relacionadas con los rubros que, para el FORTAMUN-DF, dicta la normatividad vigente.	Generar un diagnóstico anual con datos e índices actualizados que reflejen las necesidades puntuales en las que se debe ejercer el fondo, siguiendo los lineamientos del CONEVAL; derivado de este, diseñar árbol de problemas y objetivos.	IMPLAN Puebla con todas las UR de la ejecución del Fondo	Documento diagnóstico de acuerdo a la metodología del CONEVAL expuesta en el documento: Aspectos a Considerar para la Elaboración del Diagnóstico de los Programas Presupuestarios de Nueva Creación.	Alta
Planeación estratégica y contribución	Para la planeación de la ejecución del Fondo en el ejercicio 2021, se llevaron a cabo mecanismos de participación ciudadana. De acuerdo a lo	Realizar sesiones o reuniones posteriores a las Actas Constitutivas del Comité de Participación Social, donde se informe el seguimiento o resultado de la	Secretaría de Movilidad e Infraestructura	Mecanismos de participación ciudadana normalizados y de carácter público.	Alta

Sección temática	Hallazgo	Recomendaciones	Unidad Responsable	Resultado esperado	Factibilidad de la Recomendación
Planeación estratégica y contribución	reportado por las UR, se cuenta con una base de datos de solicitudes de atención ciudadana, Actas Constitutivas de Comité de Participación Social y Actas de Entrega-Recepción de las obras ejecutadas a petición social, sin embargo, no hay sesiones de seguimiento.	ejecución del recurso en las solicitudes correspondientes. Se exhorta a las UR que, para la planeación de obras, actividades y proyectos del siguiente ejercicio del Fondo, tome en cuenta los acuerdos resultantes de las reuniones del COPLADEMUN.			
	Las Fichas Técnicas de Indicadores del Fondo para el ejercicio de 2021, no contienen los datos de los indicadores a nivel actividades.	Complementar las Fichas de Indicadores con la información pertinente de los indicadores a nivel actividad para cada uno de los programas presupuestarios que ejercen recursos del Fondo.	IMPLAN Puebla con todas las UR de la ejecución del Fondo	Fichas Técnicas de Indicadores de FORTAMUN-DF con información completa en todos los niveles.	Alta
Planeación estratégica y contribución	Los servidores públicos responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos del fondo tienen un grado medio de identificación de la normatividad que regula el FORTAMUN-DF.	Hacer extensivo entre los servidores públicos responsables del uso, manejo, aplicación y comprobación de los recursos del fondo, tanto nominalmente como el contenido de la normatividad estatal y federal vinculada al FORTAMUN-DF	Todas las UR de la ejecución del Fondo	Que los servidores públicos mencionados conozcan no solo los nombres de la normativa sino su contenido. Asimismo, deberán identificar la normativa federal y estatal vinculada a la operación del fondo.	Alta

Sección temática	Hallazgo	Recomendaciones	Unidad Responsable	Resultado esperado	Factibilidad de la Recomendación
Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	No existe evidencia de que el municipio elabore los informes finales de seguimiento de los programas presupuestarios en los que se ejercen los recursos del fondo.	Elaborar los informes finales de seguimiento de los programas presupuestarios en los que se ejercen los recursos del fondo.	Todas las UR de la ejecución del Fondo	Además de los informes trimestrales, es necesario elaborar un informe final para cumplir con los criterios establecidos en los TdR de la evaluación	Alta
	El municipio no hace público los informes de cumplimiento de los programas presupuestarios vinculados al fondo evaluado ni los documentos de trabajo sobre la atención a los ASM.	Publicar en el portal Información fiscal- Estadísticas Oficiales los informes de cumplimiento de los programas presupuestarios vinculados al fondo, así como los documentos de trabajo sobre la atención a los ASM.	Todas las UR de la ejecución del Fondo	Hacer públicos los Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño del Sistema de Evaluación de Desempeño	Alta
	Para el seguimiento de los ASM resultantes de la EED del ejercicio 2019, se creó el Comité ASM FF en el siguiente año. Para el seguimiento de las recomendaciones de la EED de 2020, se llevó a cabo una reunión de trabajo en julio de 2022. En la minuta generada, se exponen los acuerdos, la fecha del acuerdo y la UR que interviene en cada uno.	Instaurar y formalizar un mecanismo que permita el seguimiento de los ASM. El resultado debe ser un documento de trabajo en el que se plasme, como mínimo, lo siguiente: 1. Las actividades para subsanar el ASM. 2. Área responsable. 3. Fecha de término. 4. Resultados esperados y productos y/o evidencias de verificación. 5. Porcentaje de avance en el cumplimiento de los ASM.	Comité ASM FF integrado por representantes de las UR	Mecanismo formal de seguimiento de los ASM del FORTAMUN-DF. Documento Guía: Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora, emitido por el CONEVAL.	Alta

Sección temática	Hallazgo	Recomendaciones	Unidad Responsable	Resultado esperado	Factibilidad de la Recomendación
Evaluación de los Recursos Transferidos	El informe de gobierno municipal no contiene información vinculada al ejercicio de los recursos del fondo como parte de un mecanismo de rendición de cuentas	Incluir en el informe de gobierno municipal información sobre el ejercicio del FORTAMUN-DF como parte de un mecanismo de rendición de cuentas	Todas las UR de la ejecución del Fondo	Visualizar en el informe de gobierno municipal datos, estadísticas, recursos, obras, proyectos o acciones ejecutadas con recursos del FORTAMUN.	Alta

Conclusiones y valoración de la pertinencia del programa

Con base en el análisis realizado en la Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), Ejercicio Fiscal 2021, se concluye lo siguiente:

Se identificó que el objetivo del fondo y los rubros que abarcan sus prioridades, de acuerdo a la normativa vigente, se vincularon a instrumentos de planeación municipal, estatal y nacional, tal como se muestra a continuación:

- a) Eje 2: Política Social del PND 2019-2024;
- b) Eje 1. Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho, Eje Especial: Gobierno democrático, Innovador y transparente, Enfoque Transversal: 1. Infraestructura y Enfoque Transversal 4: Cuidado Ambiental y Cambio Climático del PED 2019-2024;
- c) Eje 2. Ciudad sostenible ambientalmente, por un planeta más resiliente, Eje 4. Ciudad Segura Participativa y Eje 5. Ciudad con alianzas locales, por una gestión territorial incluyente del PMD 2018-2021; a través de cuatro programas: 8, 10, 16 y 25.

Este último instrumento, es decir, el Plan Municipal de Desarrollo integra el diagnóstico donde se establece la atención de las problemáticas vinculadas a los objetivos del fondo, en todos sus rubros. No obstante, la evaluación señala como área de oportunidad el diseño de un documento diagnóstico con datos actualizados que reflejen el contexto de las problemáticas del Municipio.

Lo anterior, evitará el ejercicio del Fondo en actividades de la que no se tiene información pertinente en el año fiscal y brindará herramientas para la priorización de proyectos y programas relevantes para las y los ciudadanos.

Con respecto a su planeación estratégica y contribución, se recomienda verificar que sus fichas técnicas de indicadores cumplan con aspectos claves

como definición del indicador, su método de cálculo y el año base cuando aplique. Además, incluir la información pertinente para el nivel de actividades.

La evidencia entregada por las Unidades Responsables muestra que, a pesar de que para el ejercicio evaluado no se realizaron reuniones del COPLADEMUN, el municipio tuvo en cuenta las peticiones ciudadanas realizadas a través de los mecanismos de participación para la priorización de obras ejercidas con el Fondo.

Por medio del trabajo de campo realizado, se observó que todas las Unidades Responsables que tienen injerencia y/o participación en el Fondo poseen un conocimiento medio de la normativa vinculada al fondo.

En cuanto a la participación social, transparencia y rendición de cuentas, el municipio documenta los resultados específicos del Fondo, sin embargo, no están publicados en la página de Información Fiscal y Estadísticas Oficiales del Ayuntamiento los documentos de informes de cumplimiento de los programas presupuestarios, así como los documentos que constaten la atención de los ASM derivados de las evaluaciones externas aplicadas al FORTAMUN-DF.

Finalmente, de forma general, se sugiere el fortalecimiento de la MIR Municipal del Fondo, mediante la verificación de los medios de verificación, los cuales deben hacerse de carácter público y estableciendo la definición, los métodos de cálculo y año base de cada indicador.

Asimismo, es importante mencionar que se observan algunas áreas de oportunidad en la lógica secuencial de los resúmenes narrativos de la MIR del FORTAMUN-DF, específicamente en el nivel de Actividades. Por ejemplo, el Componente 1. Servicio de limpia eficiente, ampliado; se compone de las actividades 1.4 Elaborar 1 informe de resultados relativo a la satisfacción de la ciudadanía respecto a la recolección de servicios sólidos y 1.5 Realizar 36 pagos por el servicio concesionado, con base al tonelaje de los residuos sólidos (recolección, transportación y disposición final (FORTAMUN)).

Si observamos la secuencia lógica de ambas actividades, su ejecución no garantiza dar cumplimiento al componente 2. En este sentido, se recomienda a las UR revisar que las actividades de la MIR del FORTAMUN-DF (y en general todos los niveles) tengan una secuencia lógica con la finalidad de garantizar cumplan la lógica vertical y horizontal requerida por la Metodología de Marco Lógico.

En concordancia con lo expuesto anteriormente, la **valoración global del programa fue de 3.23/4.**

Anexos

Anexo 1. Valoración Final del Programa

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo

Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería

Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Sección	Calificación	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	4	Las cuatro problemáticas que atiende el Fondo fueron detectadas en el diagnóstico del Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021; y están alineadas a ejes rectores del PED y al PND. Se estableció la MML como herramienta para la elaboración del árbol de problemas y el árbol de objetivos del Fondo para el ejercicio 2021. El equipo evaluador destaca como área de oportunidad la realización de un diagnóstico específico del fondo, con datos e índices actualizados, así como el fortalecimiento de la MIR Municipal, cumpliendo los aspectos que dicta la MML.
Planeación estratégica y contribución	3	El resumen narrativo de la MIR Municipal del Fondo, en sus niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades, se identifican en cuatro programas del PMD: Programa 8. Ciudad incluyente con infraestructura y servicios públicos dignos; Programa 10: Puebla Casa limpia y sustentable; Programa 16: Ciudad segura y participativa y; Programa 25. Política financiera austera, responsable y transparente. Es necesario fortalecer los mecanismos de participación ciudadana para la planeación y ejecución del Fondo.
Participación social, transparencia y rendición de cuentas	3.5	El Municipio cuenta con mecanismos documentados de transparencia específicos del fondo, no obstante, no están publicados en

Sección	Calificación	Justificación
		la página de Información Fiscal y Estadísticas Oficiales del Ayuntamiento los informes finales de cumplimiento de los programas presupuestarios, así como los documentos que constaten la atención de los ASM derivados de las evaluaciones externas aplicadas al FORTAMUN-DF.
Programación y seguimiento del cumplimiento del programa	N/A	
Orientación y medición de resultados	N/A	
Evaluación de los recursos transferidos	2	<p>La página de internet de Información Fiscal – Estadísticas Oficiales, localizada en el portal Gobierno Abierto, contiene de manera pública información diversa sobre el FORTAMUN-DF, por ejemplo, informes trimestrales reportados en el SRFT y aplicación de recursos del fondo. Se resalta que no se incluyó en el Tercer Informe de Gobierno de la Ciudad de Puebla (administración 2018-2021), información sobre el ejercicio del fondo como parte de un mecanismo de rendición de cuentas.</p> <p>El Municipio realizó Evaluaciones Externas al Fondo en los ejercicios anteriores, en este mismo sentido, se creó un Comité para el seguimiento y atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora relativa a la Evaluación de Fondos Federales.</p> <p>Se identificó un área de oportunidad: la necesidad de diseñar un mecanismo formal para el seguimiento de las ASM, que incluya como mínimo, los compromisos, unidades responsables de ejecutarlos, cuantificación porcentual de los avances/cumplimientos y medios de verificación para lo anterior.</p>
Total:	3.23/4	

Anexo 2. Datos de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Nombre de la instancia evaluadora	Evaluare Expertos en Políticas Públicas
Nombre del coordinador de la evaluación	Mtra. María del Coral Reyes Ronquillo
Nombres de los principales colaboradores	Gabriel Roberto Fuentes Castillo Miguel Alberto García García Yirlean Ramos Feria Gerardo Arturo García Giles
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación – H. Ayuntamiento de Puebla (IMPLAN)
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Miguel Ángel Galindo Sánchez
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación a través de invitación a cuando menos 3 personas
Costo total de la evaluación	\$ 193,000.00 (IVA Incluido)
Fuente de financiamiento	Recursos Fiscales Fondo: 10122 Centro Gestor: 319000000 Partida presupuestal: 3391 Área funcional: P100455252509224

Anexo 3. Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

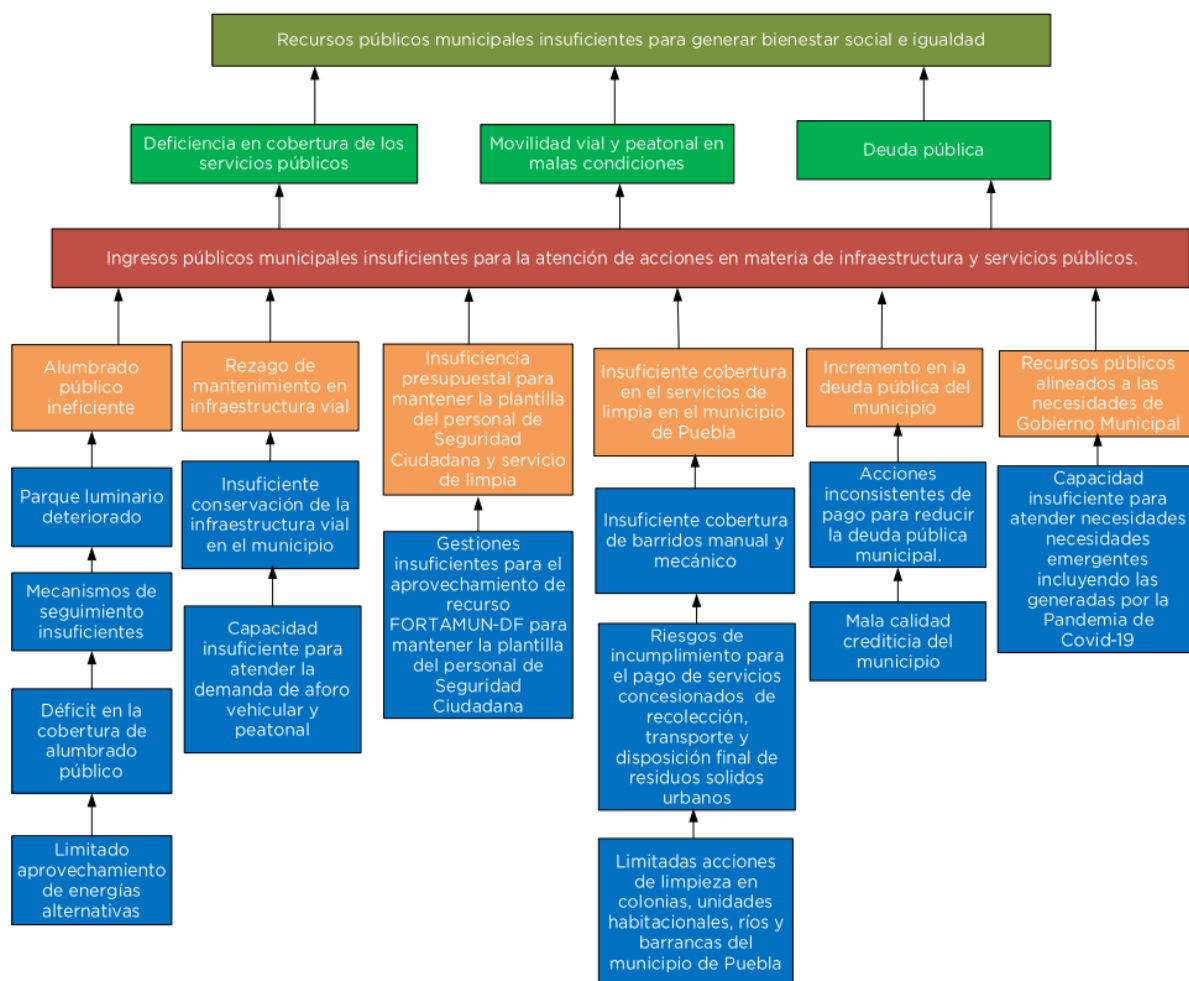
Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

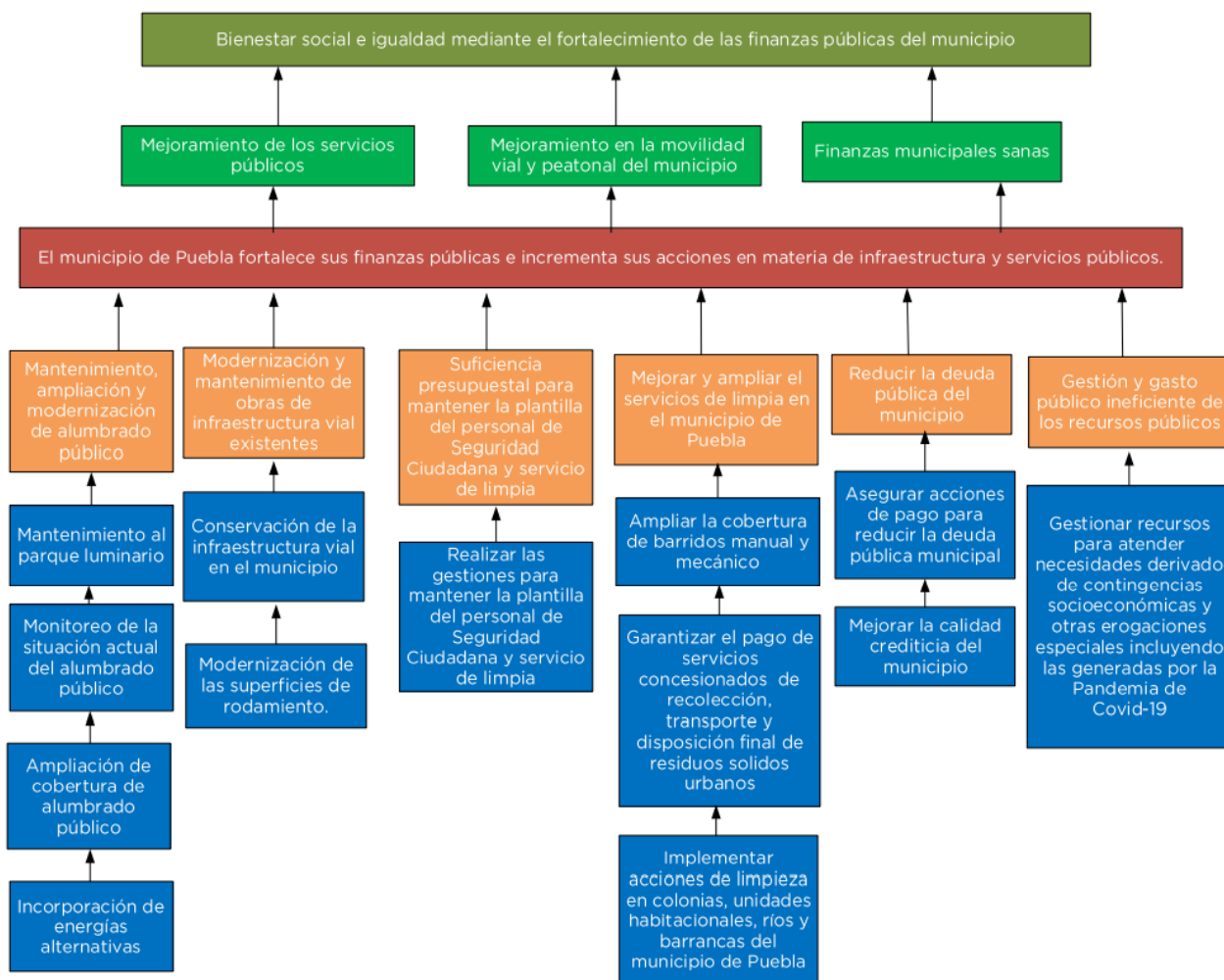
Año de la Evaluación: 2021

Árbol de Problemas FORTAMUN-DF 2021



Fuente: Instituto Municipal de Planeación Puebla (IMPLAN), 2021

Árbol de Objetivos FORTAMUN-DF 2021



Fuente: Instituto Municipal de Planeación Puebla (IMPLAN), 2021

Anexo 4. Ficha Técnica de Indicadores del Programa

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Nivel	Indicadores						
	Nombre	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	(Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)*100	Porcentaje	Anual	ND	100.00	Ascendente
	Índice de Dependencia Financiera	Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Porcentaje	Semestral	ND	100.00	Descendente
Componente 2	Porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio	(Número de luminarias que funcionan de acuerdo a análisis de muestreo aleatorio / Tamaño de muestra)*100	Porcentaje	Mensual	95%	95.00	Ascendente

Nivel	Nombre	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad 2.1	Número de pagos realizados	-	-	-	-	-	-
	Número de pagos realizados	-	-	-	-	-	-
Actividad 2.3	Número de pagos realizados	-	-	-	-	-	-
Componente 11	Porcentaje de etapas ejecutadas en materia de obras de infraestructura vial	(Número de etapas ejecutadas en materia de obras de infraestructura vial / Total de etapas en materia de obras de infraestructura vial propias y/o autorizadas)* 100	Porcentaje	Trimestral	100%	100.00%	Regular
Actividad 11.2	Número de etapas realizadas	-	-	-	-	-	-
Componente 1	Porcentaje de personas satisfechas respecto al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos (basura)	Número de personas encuestadas que están satisfechas con el servicio de recolección de residuos sólidos (basura) / Total de personas encuestadas)*100	Porcentaje	Anual	85%	85%	Ascendente
Actividad 1.4	Número de informes elaborados	-	-	-	-	-	-
Actividad 1.5	Número de pagos realizados	-	-	-	-	-	-
Actividad 1.6	Número de supervisiones realizadas	-	-	-	-	-	-

Nivel	Nombre	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componente 4	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas)*100	Porcentaje	Mensual	100%	100.00%	Regular
	Número de pagos de nómina realizados	-	-	-	-	-	-
	Número de reportes realizados	-	-	-	-	-	-
	Número de programas realizados	-	-	-	-	-	-
Componente 12	Porcentaje de solicitudes atendidas por el staff	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas)*100	Porcentaje	Mensual	100%	100.00%	Regular
	Número de acciones realizadas	-	-	-	-	-	-
Componente 05	Porcentaje de reducción de la deuda pública del Municipio de Puebla	(Monto total de las amortizaciones realizadas durante el ejercicio fiscal 2021 / Saldo insoluto al inicio del ejercicio fiscal 2021 del crédito vigente)*100	Porcentaje	Mensual	10.14%	100.00%	Ascendente
	Número de pagos realizados	-	-	-	-	-	-

Nivel	Nombre	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad 5.2 Componente 10 Actividad 10.3	Número de pagos realizados	-	-	-	-	-	-
	Porcentaje de eficacia en el ejercicio presupuestal programado	(Presupuesto Ejercido del 2021 / Presupuesto Programado del 2021)*100	Porcentaje	Trimestral	100%	100%	Regular
	Número de programas ejecutados	-	-	-	-	-	-

Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Nivel	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a promover finanzas públicas subnacionales sanas y sostenibles mediante la aplicación de aportaciones de recursos federales a los municipios y alcaldías de la Ciudad de México.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	UCEF. Sistema de Alertas es una de las disposiciones que se incluyen en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/2020SA	Las condiciones macroeconómicas permanecen estables.
Propósito	Los municipios y alcaldías de la Ciudad de México fortalecen sus finanzas públicas.	Índice de Dependencia Financiera	Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos a través del FORTAMUN DF

Anexo 6. Localidades atendidas con recursos del fondo

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Nombre obra o acción	Localidad	Costo Total	Metas UM: M2	Número de Beneficiarios UM: Personas
Rehabilitación con concepto asfáltico de la Avenida Ejército de Oriente entre Calle Guayacán y Calle Arroyo de Xonaca o 50 Norte, en las Colonias Arboledas de Guadalupe, Lomas de Loreto y Plazas de Guadalupe del Municipio de Puebla, Pue	001	\$4,534,572.50	13,867.68	1,539,819
Rehabilitación de la Avenida 23 Oriente-Poniente entre Boulevard Héroes del 5 de Mayo y Boulevard Atlixco en el Municipio de Puebla	001	\$15,437,152.97	37,655.99	1,539,819
Rehabilitación con concreto asfáltico en Avenida Batallones de Zacapoaxtla-Jacaranda entre Calzada Ignacio Zaragoza y Avenida Ejércitos de Oriente en la Colonia Lomas de Loreto del Municipio de Puebla, Pue.	001	\$3,582,228.85	10,610.24	9,908
Rehabilitación vial en calle 85 Poniente-Calle de las Flores Norte entre calle de la 19 Sur y calle Dalias U. Hab, Mateo de Regil Rodríguez, Junta Auxiliar San Baltazar Campeche en el Municipio de Puebla, Pue	001	\$2,825,466.25	5,679.88	1,850
Rehabilitación vial en Avenida 9 Oriente entre Boulevard Héroes del 5 de Mayo y Avenida 24 Sur Colonias Barrio de Analco, El Colorín y Azcárate en el Municipio de Puebla	001	\$3,047,244.82	9,239.72	1,539,819
Rehabilitación vial en Avenida Circunvalación ubicada entre Avenida 24 Sur-Río Papagayo y Boulevard Capitán Carlos Camacho Espíritu en las Colonias La Hacienda, coronel Miguel Auza y Jardines de San Manuel de la Junta Auxiliar San Baltazar Campeche en el Municipio de Puebla.	001	\$24,014,485.52	25,094.34	1,539,819
Rehabilitación vial en Calle 5 de Febrero entre avenida de los Mártires y Barranca, Colonia Vista Hermosa Álamos, Heroica Puebla de Zaragoza en el Municipio de Puebla	001	\$2,135,9949.64	1,668.81	620

Nombre obra o acción	Localidad	Costo Total	Metas UM: M2	Número de Beneficiarios UM: Personas
Rehabilitación vial en Calle Miguel Hidalgo entre Avenida 11 Sur en la Colonia Guadalupe Hidalgo Junta Auxiliar San Francisco Totimehuacan en el Municipio de Puebla	001	\$18,351,531.93	14,645.88	15,587
Rehabilitación en Calle 6 Poniente entre Boulevard Hermanos Serdán y Calle 43 Norte Colonia Amor y Colonia Aquiles Serdán en el Municipio de Puebla, Pue	001	\$6,541,009.48	8,706	871
Rehabilitación vial con concreto asfáltico y obras complementarias de las Calles Soberanía Nacional entre camino a Tlaxepango y Calle Libertad, Calle Libertad entre Calle Solidaridad y Calle Identidad Nacional, Calle Identidad Nacional entre Calle Libertad y Calle 5 de Febrero Sur, Calle 5 de Febrero Sur entre Calle Identidad Nacional y Calle Adolfo López Mateos entre Calle 5 de Febrero Sur y Carretera Vía Corta a Santa Ana Chiutempan, en las Colonias Solidaridad y Guadalupe del Conde, en el Municipio de Puebla	001	\$13,894,791.85	11,826.86	1,576,259
Rehabilitación de Parque Central de Abasto, entre Lateral de Autopista Puebla-Veracruz y Estacionamiento de la Central de Abasto Colonia Zona Industrial Norte en el Municipio de Puebla	001	\$7,854,113.05	7,139.30	12,851
Rehabilitación vial con concreto asfáltico y obras complementarias en la Calle Camino Real a Cholula entre Calzada Zavaleta y Boulevard Atlixco Colonia Santa Cruz Buenavista del Municipio de Puebla	001	\$12,915,499.80	11,496.28	15,000

Anexo 7. Metas del Programa

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	100%	Índice	Se considera que la meta tiene un enfoque a resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados.	Sí	Permite medir la aplicación prioritaria de recursos del fondo conforme la LCF	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	N.A
Propósito	Índice de dependencia financiera	100%	Pesos	Se considera que la meta tiene un enfoque a resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados	Sí	Mide la evolución de la dependencia financiera municipal o de la demarcación territorial	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	N.A
Componente	C2.* Porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio	95%	Luminaria	Se considera que la meta tiene un enfoque a resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados	Sí	Mide el porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis del muestreo aleatorio	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	N.A
	C11* Porcentaje de etapas ejecutadas en materia de	100%	Etapas	Se considera que la meta tiene un enfoque a	Sí	Mide el porcentaje de etapas ejecutadas del total de	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad	N.A

	obras de infraestructura			resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados		etapas en materia de obra de infraestructura vial		establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	
Actividades	C1. Porcentaje de personas satisfechas respecto al servicio de recolección de residuos urbanos (basura)	85%	Persona	Se considera que la meta tiene un enfoque a resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados	Sí	Mide porcentaje de personas satisfechas con el servicio de recolección, del total de personas encuestadas	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	N.A
	C4*. Porcentaje de solicitudes atendidas por el staff	100%	Solicitud	Se considera que la meta tiene un enfoque a resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados	Sí	Mide el porcentaje de solicitudes del staff que fueron atendidas	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	N.A
	C12*. Porcentaje de solicitudes atendidas por el staff	100%	Solicitud	Se considera que la meta tiene un enfoque a resultados, es decir, su desempeño está dirigido a los objetivos o resultados esperados	Sí	Mide el porcentaje de solicitudes del staff que fueron atendidas	Sí	Es una meta viable considerando la temporalidad establecida y considerando los recursos (financieros y humanos) empleados para ejecutar el fondo.	N.A

*Se utilizó la misma numeración presentada en la MIR municipal del FORTAMUN-DF que fue proporcionada por las UR.

Anexo 8. Informes trimestrales del fondo en el SRFT

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Componente del SRFT	Trimestre				Definitivo
	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Ejercicio	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Destino	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Indicadores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Anexo 9. Eficacia presupuestal del fondo

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo

Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería

Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Presupuesto Asignado (PA)	Presupuesto Ejercido (PE)	Eficacia Presupuestaria (PE)/(PA)
1,108,875,986.34	1,067,411,849.91	0.96

Anexo 10. Avance de los indicadores del Programa

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Anual	100.00%	100.00%	100%	La meta se cumplió en su totalidad con lo acuerdo con lo programado
Propósito	Índice de Dependencia Financiera	Semestral	100.00%	100.10%	100%	La meta se cumplió en su totalidad con lo acuerdo con lo programado
Componente	C2* Porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio	Mensual	95.00%	99.65%	94.65%	Se alcanzó el 94.65% de la meta programada debido.
	C11* Porcentaje de etapas ejecutadas en materia de obras de infraestructura vial	Trimestral	100.00%	100.00%	100%	La meta se cumplió en su totalidad con lo acuerdo con lo programado
	C1* Porcentaje de personas satisfechas respecto al servicio de recolección de	Anual	85.00%	90.75%	77.13%	Se alcanzó el 77.13% de la meta programada debido

	residuos sólidos urbanos (basura)					
	C4* Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Mensual	100%	100%	100%	La meta se cumplió en su totalidad con lo acuerdo con lo programado
	C12* Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff, implementado	Mensual	100%	100%	100%	La meta se cumplió en su totalidad con lo acuerdo con lo programado
Actividad	A2.1* Número de pagos realizados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A2.3* Número de pagos realizados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A11.2* Número de etapas realizadas	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A1.4* Número de informes elaborados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A1.5* Número de pagos realizados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A1.6* Número de supervisiones realizadas	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A4.1* Número de pagos de nómina realizados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A4.3 Número de reportes realizados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
	A4.5 Número de programas ejecutados	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I

	A12.2 Número de acciones realizadas	N.I	N.I	N.I	N.I	N.I
--	-------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

*Se utilizó la misma numeración presentada en la MIR del FORTAMUN-DF que fue proporcionada por las UR.

N.I: No hay información. Las fichas técnicas de indicadores enviadas por el IMPLAN no contienen datos para poder llenar los requerimientos del Anexo.

Anexo 11. Avance de las acciones para atender los ASM

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal/ IMPLAN

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

No.	Aspectos susceptibles de Mejora	Actividades	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
Derivado de la información entregada por las UR, para la elaboración de la presente evaluación, no es posible determinar los Aspectos Susceptibles de Mejora formalizados por las diferentes dependencias y entidades para su atención correspondiente.									

Anexo 12. Proyectos y acciones financiadas con recursos del Fondo

Nombre del Fondo: FORTAMUN-DF

Modalidad: I – Gasto Federalizado

Municipio: Puebla

Unidad Responsable: Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos/ Organismo Operador del Servicio de Limpia/ Secretaría de Seguridad Ciudadana/ Tesorería Municipal

Tipo de Evaluación: Específica de Desempeño

Año de la Evaluación: 2021

Obra o acción	Localidad	Rubro de gasto	Modalidad por tipo de proyecto	Grado de Rezago Social	Monto Por Tipo de Incidencia	
					Municipio en General	Población
PAGO POR APORTACIONES AL ORGANISMO OPERADOR DEL SERVICIO DE LIMPIA (RECURSO 2021)	Puebla	Pago de servicio de limpia	N/A	N/A	342,619,422.81	N/A
PRESTACIONES AL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (RECURSO 2021)	Puebla	Atención a necesidades vinculadas con seguridad pública	N/A	N/A	446,421,630.14	N/A
LIQUIDACIÓN DE DEUDA DEL MUNICIPIO DE PUEBLA (RECURSO 2021)	Puebla	Pago de obligaciones financieras	N/A	N/A	41,775,233.21	N/A
CONTRATACIÓN PARA LA PRESTRACIÓN DEL SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN, COMPLEMENTACIÓN, MEJORA, MANTENIMIENTOS PREVENTIVO Y CORRECTIVO E IMPLEMENTACIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL PARQUE LUMÍNICO DE LOS SISTEMAS DE ALUMBRADO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA. (2021)	Puebla	Pago de servicio de electricidad	N/A	N/A	123,501,472.73	N/A
SERVICIO DE MEJORA, MODERNIZACIÓN DEL PARQUE LUMÍNICO Y ADORNOS NAVIDEÑOS PARA LA	Puebla	Pago de servicio de electricidad	N/A	N/A	22,463,826.70	N/A

Obra o acción	Localidad	Rubro de gasto	Modalidad por tipo de proyecto	Grado de Rezago Social	Monto Por Tipo de Incidencia	
					Municipio en General	Población
TEMPORADA DECEMBRINA 2021, DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA						
REHABILITACIÓN EN CALLE 5 SUR ENTRE AVENIDA 11 PONIENTE Y BOULEVARD CAPITÁN CARLOS CAMACHO ESPÍRITU EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	3,154,776.65	N/A
REHABILITACIÓN EN CALLE 4 SUR ENTRE AVENIDA 11 ORIENTE Y AVENIDA 31 ORIENTE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	3,154,776.65	N/A
REHABILITACIÓN VIAL EN AVENIDA 14 ORIENTE-PONIENTE ENTRE BOULEVARD HÉROES DEL 5 DE MAYO Y CALLE 11 NORTE COLONIA CENTRO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	2,865,733.92	N/A
REHABILITACIÓN CON CONCRETO ASFÁLTICO DE LA AVENIDA EJÉRCITO DE ORIENTE ENTRE CALLE GUAYACÁN Y CALLE ARROYO DE XONACA O 50 NORTE, EN LAS COLONIAS ARBOLEDAS DE GUADALUPE, LOMAS DE LORETO Y PLAZAS DE GUADALUPE DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	4,307,980.86	N/A
REHABILITACIÓN DE LA AVENIDA 23 ORIENTE-PONIENTE ENTRE BOULEVARD HÉROES DEL 5 DE MAYO Y BOULEVAR ATLIXCO EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	15,437,097.6	N/A

Obra o acción	Localidad	Rubro de gasto	Modalidad por tipo de proyecto	Grado de Rezago Social	Monto Por Tipo de Incidencia	
					Municipio en General	Población
REHABILITACIÓN CON CONCRETO ASFÁLTICO EN AVENIDA BATALLONES DE ZACAPOAXTLA - JACARANDA ENTRE CALZADA IGNACIO ZARAGOZA Y AVENIDA EJÉRCITOS DE ORIENTE EN LA COLONIA LOMAS DE LORETO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	3,370,875.95	N/A
REHABILITACIÓN VIAL EN CALLE 85 PONIENTE - CALLE DE LAS FLORES NORTE ENTRE CALLE DE LA 19 SUR Y CALLE DALIAS U. HAB. MATEO DE REGIL RODRÍGUEZ, JUNTA AUXILIAR SAN BALTAZAR CAMPECHE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	2,824,945.55	N/A
REHABILITACIÓN VIAL EN AVENIDA 9 ORIENTE ENTRE BOULEVARD HÉROES DEL 5 DE MAYO Y AVENIDA 24 SUR COLONIAS BARRIO DE ANALCO, EL COLORÍN Y AZCÁRATE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	2,998,601.54	N/A
REHABILITACIÓN VIAL EN AVENIDA CIRCUNVALACIÓN UBICADA ENTRE AVENIDA 24 SUR - RÍO PAPAGAYO Y BOULEVARD CAPITÁN CARLOS CAMACHO ESPÍRITU EN LAS COLONIAS LA HACIENDA, CORONEL MIGUEL AUZA Y JARDINES DE SAN MANUEL DE LA JUNTA AUXILIAR SAN BALTAZAR	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	23,828,245.77	N/A

Obra o acción	Localidad	Rubro de gasto	Modalidad por tipo de proyecto	Grado de Rezago Social	Monto Por Tipo de Incidencia	
					Municipio en General	Población
REHABILITACIÓN VIAL EN CALLE 5 DE FEBRERO ENTRE AVENIDA DE LOS MÁRTIRES Y BARRANCA, COLONIA VISTA HERMOSA ÁLAMOS, HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA.	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	1,202,187.24	N/A N/A
REHABILITACIÓN VIAL EN CALLE MIGUEL HIDALGO ENTRE AVENIDA 11 SUR Y AVENIDA 3 SUR EN LA COLONIA GUADALUPE HIDALGO JUNTA AUXILIAR SAN FRANCISCO TOTIMEHUACAN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	17,461,114.88	N/A
REHABILITACIÓN EN CALLE 6 PONIENTE ENTRE BOULEVARD HERMANOS SERDÁN Y CALLE 43 NORTE COLONIA AMOR Y COLONIA AQUILES SERDÁN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.	Puebla	Mantenimiento de infraestructura	N/A	N/A	6,541,009.48	N/A

N/A: no aplica

Referencias

- CONEVAL (2019). *Aspectos a Considerar para la Elaboración del Diagnóstico de los Programas Presupuestarios de Nueva Creación*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Oficio_VQZ.SE.16.4.19.pdf
- CONEVAL (2013). *Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA PARA LA ELABORACION DE MATRIZ DE INDICADORES.pdf>
- CONEVAL & Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2015). *Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/Mecanismo_2011.pdf
- Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. *Ley de Coordinación Fiscal* (27 de diciembre de 1978, Última Reforma DOF 30-01-2018). Obtenido de https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf
- Gobierno del Estado de Puebla (Última Reforma 11 de febrero de 2022). *Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios*. Obtenido de https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Ley_de_Coordinacion_Hacendaria_del_Estado_de_Puebla_y_sus_Municipios_EV_11022022.pdf
- Gobierno del Estado de Puebla (2021). *Informes trimestrales del ejercicio 2021 de recursos federales*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/informacion-complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2021-de-recursos-federales>
- Gobierno del Municipio de Puebla (2021). *Información Fiscal – Evaluación de Resultados*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3820-informacion-fiscal>
- Gobierno del Municipio de Puebla (2021). *Información Fiscal – Rendición de cuentas*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3819-informacion-fiscal>
- Gobierno del Municipio de Puebla (2021). *Informes trimestrales del ejercicio 2021 de recursos federales*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/informacion-complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2021-de-recursos-federales>
- Gobierno del Estado de Puebla (2020). *Informes trimestrales del ejercicio 2020 de recursos federales*. Obtenido de

<https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/informacion-complementaria/informes-del-uso-de-recursos-federales/informes-trimestrales-del-ejercicio-2020-de-recursos-federales>

Gobierno del Estado de Puebla (2020). *Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2021*. Obtenido de <https://www.itaipue.org.mx/documentos/2021-LEEPEF.pdf>

Gobierno del Estado de Puebla (2019). *Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2020*. Obtenido de https://iee-puebla.org.mx/2020/informacionFinanciera/Ley_de_Egresos_del_Estado_de_Puebla_para_el_Ejercicio_Fiscal_2020.pdf

Gobierno del Estado de Puebla (2018). *Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019*. Obtenido de <https://itaipue.org.mx/documentos/LEEPEF2019.pdf>

Gobierno del Estado de Puebla (2018). *Plan Estatal de Desarrollo*. Obtenido de <http://giep.puebla.gob.mx/Documentos/2018/trtrrt/PlanEstataldeDesarrollo2019-2024.pdf>

Gobierno del Municipio de Puebla (2018). *Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021*. Obtenido de https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/transparencia_file/implan/77.fracc01/77.01.implan.plan.mpal.desarrollo.18.21.pdf

Gobierno del Estado de Puebla (2017). *Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2018*. Obtenido de https://fiscalia.puebla.gob.mx/images/documents/Titulo_Quinto_de_la_Ley_General_Contabilidad_Gubernamental/Ley_de_Egresos_Ejercicio_Fiscal_2018.pdf

Gobierno del Estado de Puebla (2016). *Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2017*. Obtenido de https://fiscalia.puebla.gob.mx/images/documents/Titulo_Quinto_de_la_Ley_General_Contabilidad_Gubernamental/Ley%20de%20Presupuesto%20de%20Egresos%20ejercicio%202017.pdf

H. Ayuntamiento de Puebla (2021). *Evaluación de tipo específica de desempeño del fondo de aportaciones para el fortalecimiento municipal y de las demarcaciones territoriales del distrito federal (FORTAMUN-DF), Ejercicio Fiscal 2020*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3820-informacion-fiscal>

H. Ayuntamiento de Puebla (2020). *Evaluación de tipo específica de desempeño del fondo de aportaciones para el fortalecimiento municipal y de las demarcaciones territoriales del distrito federal (FORTAMUN-DF), Ejercicio Fiscal 2019*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.pueblacapital.gob.mx/component/k2/item/3820-informacion-fiscal>

- Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado (2021). *Metodología, fórmula, distribución y lineamientos de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el Ejercicio Fiscal 2021*. Obtenido de [f sfa-acuerdos_fismdf_fortamundf_2021%21\(1\).pdf](#)
- Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado (2020). *Metodología, fórmula, distribución y lineamientos de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el Ejercicio Fiscal 2020*. Obtenido de [f sfa-acuerdos_fismdf_fortamundf_2020%20\(1\).pdf](#)
- Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado (2019). *Metodología, fórmula, distribución y lineamientos de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el Ejercicio Fiscal 2019*. Obtenido de [sfa-acuerdos_fismdf_fortamundf_2019.pdf](#)
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2019). *Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo 2020-2024*. Obtenido de https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/pronafide/pronafide2020.pdf
- Presidencia de la República (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Obtenido de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gs