



#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia
Dirección:	
Nombre del	Los habitantes del Municipio de Puebla ejercen el derecho humano del acceso a la información, a través de la
Propósito:	transparencia, desarrollando el modelo de gobierno abierto incluyente

#### Nombre del indicador: Definición del indicador:

Posición del Municipio de Puebla a nivel estatal en materia de transparencia en Éste indicador mide el la posición de Municipio de Puebla a nivel 2020 de conformidad con el resultado del "Procedimiento de verificación de las estatal en materia de transparencia con respecto del 2019 al 2020. obligaciones de transparencia, de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia y del recurso de revisión, así como de la notificación y ejecución de las remio" - ITAIPUE

Método de cálculo:

Posición del Municipio de Puebla a nivel estatal en materia de transparencia en 2020 de conformidad con el resultado del "Procedimiento de verificación de las obligaciones de transparencia, de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia y del recurso de revisión, así como de la notificación y ejecución de las medidas de apremio" - ITAIPUE

Tipo de Dimensión:		Frecuencia de	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
indicador:	Diffiction.	medición:	npo de formola.	Compondinienio.	Año:	Valor:
Estratégico	Eficacia	Anual	Posición	Regular	2019	1 Posición

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Posición del Municipio de Puebla a nivel estatal en materia de transparencia en 2020 de conformidad con el resultado del "Procedimiento de verificación de las obligaciones de transparencia, de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia y del recurso de revisión, así como de la notificación y ejecución de las medidas de apremio" - ITAIPUE	Posición	1.00

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Posición	1 de diciembre	100.00	

PAF	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa





#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable: Coordinación General de Transparencia

Dirección: Dirección Ejecutiva/Unidad de Seguimiento Interno

componente:

Nombre del LA 1, LA 2, LA 3, LA 11 "Sistema de información pública para un gobierno incluyente y transparente, implementado"

#### Nombre del indicador:

#### Definición del indicador:

Porcentaje de fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento, determinadas en los "Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información"

Del total de fracciones determinadas en los Lineamientos, este indicador mide el porcentaje fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento

**Métodode** cálculo:

(Número de fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento / Total de fracciones determinadas en los Lineamientos)\*100

Tipo de Dimensiór		Frecuencia de	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:		
indicador:	Difficitation.	medición:	npo de formola.	Componantiento.	Año:	Valor:	
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2018	100.00 %	

Descripción de	Unid	ad de medida		cumulado al no corte:		
Número de fracciones verificadas en cuant	Fracción 62.00			62.00		
Total de fracciones determinadas en los Lineamientos			Fracción		62.00	
Meta anual programada: Unidad de medida:		Inicio:	Avance acum Corte al me diciembr	es de	Estado	
100.00	Porcentaje	1 de marzo	100.00			

	PARÁMETROS I	DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	)	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 9	0% a 115.00%
Poco Satisfac	torio Rango de 8	0% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de O	% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo	con la programación no se evalúa



cálculo:

## H.AYUNTAMIENTO DE PUEBLA PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2020



#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia
	Dirección Ejecutiva/Unidad de Vinculación Externa
Nombre del componente:	LA 4, LA 5, LA 10, LA 12, LA 13 "Mecanismos para el ejercicio del derecho de acceso a la información con enfoque de inclusión, implementados"

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Variación porcentual de asistentes a mecanismos de difusión para el ejercicio del derecho a la información en 2020 con respecto a 2018	Este indicador mide la variación porcentual de asistentes a mecanismos de difusión para el ejercicio del derecho a la información en 2020 con respecto a 2018
Método de Número de asistentes a mecanismos de difusión para e	Lejercicio del derecho de acceso a la información en 2020 / Total de

Tipo de	Dimensión:	Frecuencia de	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
indicador:		medición:	iipo de formola.	Componantiento.	Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Ascendente	2018	-5.19 %

asistentes a mecanismos de difusión para el ejercicio del derecho de acceso a la información en 2018)-1\*100

Descripción (	Unid	ad de medida		cumulado al no corte:		
Número de asistentes a mecanismos de d de acceso a la información en 2020	Asistente 32,043			2,043.00		
Total de asistentes a mecanismos de difusión para el ejercicio del derecho de acceso a la información en 2018			Asistente		4,475.00	
Meła anual programada: Unidad de medida:		Inicio:	Avance acum Corte al me diciembr	es de	Estado	
34.00	Variación porcentual	1 de enero	616.04			

Componente evaluado con el Criterio 3 "Sobrecumplimiento de metas al 115", como lo marca el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2020.

PAF	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa





### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia
	Dirección Ejecutiva/Unidad de Gobierno Abierto
Nombre del componente:	LA 5, LA 6, LA 9 " Estrategias de gobierno abierto incluyente, implementadas"

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de acciones realizadas para garantizar el derecho de acceso a la información bajo criterios de accesibilidad e inclusión	Del total de acciones programadas para garantizar el derecho de acceso a la información bajo criterios de accesibilidad e inclusión, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas
Métodode cálculo: (Número de acciones realizadas para garantizar el dere inclusión / Total de acciones programadas para garantiza accesibilidad e inclusión)*100	cho de acceso a la información bajo criterios de accesibilidad e zar el derecho de acceso a la información bajo criterios de

Tipo de	Dimensión:	Frecuencia de	Tipo de fórmula: Comportamiento:		Línea	base:
indicador:	Difficitation.	medición:	inpo de formola.	Compondinienio.	Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2019	100.00 %

Descripción de las variables:			ad de medida		alor acumulado al último corte:	
Número de acciones realizadas para garantizar el derecho de acceso a la información bajo criterios de accesibilidad e inclusión			Acción	74.00		
Total de acciones programadas para garantizar el derecho de acceso a la información bajo criterios de accesibilidad e inclusión			Acción		74.00	
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:		Estado	
100.00	Porcentaje	1 de enero	100.00			

PAI	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa





Valor acumulado al

Unidad de medida

### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia
	Dirección Ejecutiva/Unidad de Calidad e Información de Datos Personales
Nombre del componente:	LA 8, LA 14, LA 15, LA 16, LA 17 " Datos personales en posesión del gobierno municipal, asegurados"

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de Dependencias y Entidades que cuentan con un aviso de privacidad	Del total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla, este indicador mide el porcentaje de Dependencias y Entidades que cuentan con un aviso de privacidad
Métodode (Número de Dependencias y Entidades que cuentan co cálculo: Ayuntamiento de Puebla)*100	on un aviso de privacidad / Total de Dependencias y Entidades del H.

Tipo de	Dimensión:	Frecuencia de	libo de formilla. Comportamiento.		Línea base:	
indicador:	Diffiction.	medición:	inpo de formora.	Compondinienio.	Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2019	100.00 %

Descripción de las variables:

Descripción de las variables:			ad de medida	últin	no corte:
Número de Dependencias y Entidades que cuentan con un aviso de privacidad		Dependencia y entidad		23.00	
Total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla		Dependencia y entidad		26.00	
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acum Corte al me diciembre	s de	Estado
100.00	Porcentaje	1 de enero	88.46		

PAF	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa





### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia
	Dirección Ejecutiva/Unidad de Impacto y Responsabilidades de Datos Personales
Nombre del	LA 7, LA 14" Datos personales en posesión del gobierno municipal, protegidos"
componente:	

componente:	
Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de Dependencias y Entidades asesoradas en evaluación de impacto en materia de protección de datos personales	Del total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla, este indicador mide el porcentaje de Dependencias y Entidades asesoradas
Métodode cálculo: (Número de Dependencias y Entidades asesoradas en epersonales / Total de Dependencias y Entidades del H.	evaluación de impacto en materia de protección de datos Ayuntamiento de Puebla)*100

Tipo de	Dimensión:	Frecuencia de	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
indicador:	Difficition.	medición:	npo de formola.	Compondinienio.	Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2019	100.00 %

Descripción o	Unid	ad de medida		Valor acumulado al último corte:		
Número de Dependencias y Entidades asesoradas en evaluación de impacto en materia de protección de datos personales			ncia y entidad		21.00	
Total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla		Depende	Dependencia y entidad		21.00	
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado:  Corte al mes de diciembre:		Estado	
100.00	Porcentaje	1 de enero	100.00			

PAI	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa



Tipo de

Dimensión:

## **H.AYUNTAMIENTO DE PUEBLA** PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2020



Línea base:

Comportamiento:

### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable: Coordinación General de	Coordinación General de Transparencia				
Dirección: Enlace Administrativo					
Nombre del LA 11, LA 18 " Sistema ad componente:	del LA 11, LA 18" Sistema administrativo de Staff, implementado" nte:				
Nombre del indicador:	Definición del indicador:				
Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas				
Métodode cálculo: (Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas)*100					

			Comportamiento:			
indicador:	Difficition.	medición:	ilpo de lomiola.	Compondinienio.	Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Mensual Porcentaje Regular		2019	100.00 %
Descripción de las variables:				Unidad de medido		cumulado al no corte:
Número de solicitudes a Staff atendidas			Solicitud		120.00	

Tipo de fórmula:

Frecuencia de

Total de solicitudes a Staff recibidas			Solicitud	1	20.00
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acum Corte al me diciembre	s de	Estado
100.00	Porcentaje	1 de enero	100.00		

	/						
PAI	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN						
ESTADO	RANGOS						
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%						
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%						
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante						
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa						





Valor acumulado al

#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Unidad responsable: Coordinación General de Transparencia

Nombre del

Dirección: Unidad de Combate a la Corrupción

componente:

LA 4, LA 6, LA 10, LA 12 Sistema de Combate a la Corrupción Honesto y Transparente, implementado

#### Nombre del indicador: Definición del indicador:

Porcentaje de acciones realizadas en favor del combate a la corrupción al interior y exterior del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla

Del total de acciones programadas en favor del combate a la corrupción al interior y exterior del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas

Métodode cálculo:

( Número de acciones realizadas en favor del combate a la corrupción al interior y exterior del H. Ayuntamiento / Total de acciones programadas en favor del combate a la corrupción al interior y exterior del H. Ayuntamiento ) \* 100

Tipo de	Dimensión:	Frecuencia de	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea	base:
indicador:	Difficitation.	medición:	inpo de formola.	Compondinienio.	Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	Nominal	N/A	N/A

Descripcion de las variables:			aa ae mealaa	últin	no corte:	
Número de acciones realizadas en favor del combate a la corrupción al interior y exterior del H. Ayuntamiento			Acción		1.00	
Total de acciones programadas en favor del combate a la corrupción al interior y exterior del H. Ayuntamiento			Acción		1.00	
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acum Corte al me diciembre	s de	Estado	
100.00	Porcentaje	1 de noviembre	100.00			

PAI	RÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
ESTADO	RANGOS
Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa