

Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación
Dirección:	Dirección de Planeación Estratégica
Nombre del Propósito:	Las Dependencias y Entidades cuentan con enfoque de Gestión para Resultados

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de Dependencias y Entidades que cuentan con Programas Presupuestarios evaluados	Del total dependencias y entidades, este indicador mide porcentaje de dependencias y entidades que cuentan con un programa presupuestario en el H. Ayuntamiento de Puebla.

Método de cálculo:	(Número de Dependencias y Entidades municipales con Programas Presupuestarios evaluados / Total de Total de Dependencias y Entidades del Ayuntamiento) * 100
---------------------------	---

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	Regular	2019	100.00 %

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de Dependencias y Entidades municipales con Programas Presupuestarios evaluados	Dependencia y entidad	27.00
Total de Dependencias y Entidades del Ayuntamiento	Dependencia y entidad	26.00

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Dependencia y entidad	1 de junio	103.84	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación
Dirección:	Dirección de Planeación Estratégica
Nombre del componente:	LA 1, LA 3, LA 4, LA 5, LA 10, LA 13, LA 20, LA 22, LA 24, LA 25, LA 27, LA 28 "Acciones para la formulación de proyectos de políticas públicas, implementadas"

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de acciones implementadas para la formulación de proyectos de políticas públicas	Del total de acciones programadas para la formulación de proyectos de políticas públicas, este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas

Método de cálculo:	(Número de acciones implementadas para la formulación de proyectos de políticas públicas / Total de acciones programadas para la formulación de proyectos de políticas públicas) * 100
---------------------------	--

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2019	100.00 %

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de acciones implementadas para la formulación de proyectos de políticas públicas	Acción	14.00
Total de acciones programadas para la formulación de proyectos de políticas públicas	Acción	8.00

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de junio	175.00	

Componente evaluado con el **criterio 3: "Sobrecumplimiento de metas superior al 115%",** como lo marca el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2020.

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación	
Dirección: Dirección de Planeación Estratégica	
Nombre del componente: LA 3, LA 27 "Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas"	
Nombre del indicador: Porcentaje de acciones realizadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal	
Definición del indicador: Del total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	
Método de cálculo: (Número de acciones realizadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal) * 100	
Tipo de indicador:	Dimensión:
Gestión	Eficacia
Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:
Trimestral	Porcentaje
Comportamiento:	Línea base:
Regular	Año: 2019
	Valor: 100.00 %

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de acciones realizadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal	Acción	4.00
Total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal	Acción	4.00

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de abril	100.00	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación	
Dirección: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos	
Nombre del componente: LA 5, LA 6, LA 8, LA 12, LA 13, LA 20, LA 21, LA 22, LA 23, LA 24, LA 25, LA 26, LA 28 "Esquema para la integración de la cartera de proyectos locales, implementado"	
Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de etapas de los proyectos y estudios elaborados	Del total de etapas programadas de los proyectos y estudios, este indicador mide el porcentaje de etapas de los proyectos y estudios elaborados
Método de cálculo: $(\text{Número de etapas elaboradas de los proyectos y estudios} / \text{Total de etapas programadas de los proyectos y estudios}) * 100$	
Tipo de indicador:	Dimensión:
Gestión	Eficacia
Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:
Trimestral	Porcentaje
Comportamiento:	Línea base:
Nominal	Año: Valor:
	N/A N/A

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de etapas elaboradas de los proyectos y estudios	Etapa	6.00
Total de etapas programadas de los proyectos y estudios	Etapa	6.00

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de junio	100.00	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación	
Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional	
Nombre del componente: LA 7, LA 22, LA 24, LA 25, LA 27 "Acciones de vinculación para la proyección del IMPLAN, realizadas"	
Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN	Del total de acciones de vinculación programadas para la proyección del IMPLAN, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas
Método de cálculo: (Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN / Total de acciones de vinculación programadas para la proyección del IMPLAN) * 100	
Tipo de indicador:	Dimensión:
Gestión	Eficacia
Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:
Trimestral	Porcentaje
Comportamiento:	Línea base:
Regular	Año: Valor:
	2019 100.00 %

Descripción de las variables:		Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN		Acción	10.00
Total de acciones de vinculación programadas para la proyección del IMPLAN		Acción	27.00
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:
100.00	Porcentaje	1 de enero	37.03
			

De conformidad con la lógica vertical ascendente que marca la metodología del PbR-SED, al presentarse una actividad que abone al indicador del componente y sea evaluada con el **Criterio 4 "No Iniciada por causas externas"**, no será incluida para obtener la eficacia del componente. En ese sentido, de conformidad con la programación establecida, el componente obtuvo un avance del **37.03%**, sin embargo, el Departamento de Evaluación lo evalúa con un **100% en la eficacia** dado que no se está considerando para la ponderación las visitas correspondientes a la **Actividad 4.3** evaluada como No Iniciada.

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación	
Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional	
Nombre del componente: LA 2, LA 5, LA 7, LA 8, LA 12, LA 14, LA 18, LA 21, LA 25, LA 27 "Mejores prácticas dentro de la administración municipal para su participación en convocatorias regionales, nacionales e internacionales, identificadas"	
Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos	Del total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos, este indicador mide el porcentaje de participaciones del IMPLAN en las convocatorias emitidas
Método de cálculo: (Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos / Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos) * 100	
Tipo de indicador:	Dimensión:
Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:
Comportamiento:	Línea base:
	Año:
	Valor:
Gestión	Eficacia
Trimestral	Porcentaje
Regular	2017
	100.00 %

Descripción de las variables:		Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos		Participación	4.00
Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos		Convocatoria	4.00
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:
100.00	Porcentaje	1 de marzo	100.00
			

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación					
Dirección: Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal					
Nombre del componente: LA 4, LA 9, LA 11, LA 21 "Acciones de información geoestadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, desarrolladas"					
Nombre del indicador:	Definición del indicador:				
Porcentaje de acciones desarrolladas de información geo estadística	Del total de acciones requeridas de información geo estadística, este indicador mide el porcentaje de acciones desarrolladas				
Método de cálculo: (Número de acciones desarrolladas de información geo estadística / Total de acciones requeridas de información geo estadística) * 100					
Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	Año: 2019 Valor: 100.00 %

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de acciones desarrolladas de información geo estadística	Acción	30.00
Total de acciones requeridas de información geo estadística	Acción	30.0

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de enero	100.00	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación	
Dirección: Secretaría Ejecutiva del Consejo de Participación Ciudadana	
Nombre del componente: LA 1, LA 7, LA 8, LA 13 "Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida"	
Nombre del indicador:	
Definición del indicador:	
Porcentaje de convocatorias realizadas de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	Del total de convocatorias programadas en el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva, este indicador mide el porcentaje de convocatorias realizadas
Método de cálculo: (Número de convocatorias realizadas de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva / Total de convocatorias programadas en el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva)* 100	
Tipo de indicador:	Dimensión:
Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:
Comportamiento:	Línea base:
Año:	Valor:
Gestión	Eficacia
Mensual	Porcentaje
Nominal	N/A
N/A	N/A

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de convocatorias realizadas de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	Convocatoria	185.00
Total de convocatorias programadas en el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	Convocatoria	179.00
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:
Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado	
100.00	Porcentaje	1 de enero
103.35		

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación						
Dirección: Departamento de Programación						
Nombre del componente: LA 10, LA 14, LA 25 "Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas"						
Nombre del indicador:	Definición del indicador:					
Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Del total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de estrategias realizadas					
Método de cálculo: (Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios) * 100						
Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2018	100.00 %

Descripción de las variables:		Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:	
Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios		Estrategia	6.00	
Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios		Estrategia	6.00	
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de febrero	100.00	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación
Dirección:	Departamento de Evaluación
Nombre del componente:	LA 14, LA 15, LA 16, LA 17 "Sistema de Evaluación del Desempeño incluyente, implementado"

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de procesos entregados en materia de evaluación	Del total de procesos requeridos en materia de evaluación, este indicador mide el porcentaje de procesos entregados

Método de cálculo:	(Número de procesos finalizados en materia de evaluación / Total de procesos requeridos en materia de evaluación) * 100
---------------------------	---

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2018	100.00 %

Descripción de las variables:	Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:
Número de procesos finalizados en materia de evaluación	Proceso	111.00
Total de procesos requeridos en materia de evaluación	Proceso	108.00

Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de febrero	102.77	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

Unidad responsable: Instituto Municipal de Planeación					
Dirección: Coordinación Administrativa					
Nombre del componente: LA 29 "Sistema administrativo de Staff, implementado"					
Nombre del indicador:	Definición del indicador:				
Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas				
Método de cálculo:	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas) * 100				
Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de medición:	Tipo de fórmula:	Comportamiento:	Línea base:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	Año: 2019 Valor: 100.00 %

Descripción de las variables:		Unidad de medida	Valor acumulado al último corte:	
Número de solicitudes a Staff atendidas		Solicitud	342.00	
Total de solicitudes a Staff recibidas		Solicitud	342.00	
Meta anual programada:	Unidad de medida:	Inicio:	Avance acumulado: Corte al mes de diciembre:	Estado
100.00	Porcentaje	1 de enero	100.00	

PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN	
ESTADO	RANGOS
 Satisfactorio	Rango de 90% a 115.00%
 Poco Satisfactorio	Rango de 80% a 89.99% y de 115.1% a 125.99%
 Insatisfactorio	Rango de 0% a 79.99% y de 126% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa