

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

Nombre del componente: LA 1 y LA 3 Redes de comunicación en las colonias con alto índice delictivo, ampliadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de servicios de emergencias atendidos en la DERI derivado de la aplicación de tecnología (equipos de alarma y videovigilancia)

Del total de servicios de emergencias solicitados en la DERI derivados del uso de tecnología, este indicador mostrará el porcentaje de servicios de emergencias atendidos

Método de Cálculo:

(Número de servicios de emergencias atendidas en la DERI derivado del uso de tecnología (equipos de alarmas y video vigilancia) / Total de servicios de emergencias solicitadas en la DERI por el uso de tecnología (equipos de alarmas y video vigilancia)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de servicios de emergencias atendidas en la DERI derivado del uso de tecnología (equipos de alarmas y video vigilancia)	Servicios	3099
Total de servicios de emergencias solicitadas en la DERI por el uso de tecnología (equipos de alarmas y video vigilancia)	Servicios	3099

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

Nombre del componente: LA 3 Infraestructura de comunicación y tecnología para una efectiva coordinación y transparencia de los servicios de las fuerzas de seguridad pública y tránsito, modernizada. (Parcial FORTASEG)

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de disponibilidad de la red de la plataforma de radiocomunicación municipal

Del total de Horas correspondientes al mes, este indicador mostrará el porcentaje de Horas de disponibilidad que tuvo la plataforma de la red de radiocomunicación municipal durante el mes

Método de Cálculo:

$(\text{Horas de disponibilidad latente en la red la plataforma de radiocomunicación municipal durante el mes} / \text{Horas correspondientes al mes}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	99.97%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Horas de disponibilidad latente en la red la plataforma de radiocomunicación municipal durante el mes	Horas	8593.84
Horas correspondientes al mes	Horas	8760

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
99.97	Porcentaje	1° de Enero	98.10 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

Nombre del componente: LA 3, LA 6 y LA 7 Sistemas de radiocomunicación y video efectivamente, operando

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS (Network Management System)

Del total de de llamadas registradas en el NMS, este indicador mostrará el porcentaje de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS

Método de Cálculo:

(Número de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS (Network Management System) / Total de llamadas registradas en el NMS (Network Management System)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	90%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS (Network Management System)	Llamadas	31,868,495
Total de llamadas registradas en el NMS (Network Management System)	Llamadas	32,934,225

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
97	Porcentaje	1° de Enero	97 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Tránsito Municipal

Nombre del componente: LA 11 Programa de infracciones digitales, implementado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de terminales móviles en operación

Del total de terminales móviles existentes, este indicador mostrará el porcentaje de terminales móviles que se encuentran en operación

Método de Cálculo:

$(\text{Número de terminales móviles en operación} / \text{Total de terminales móviles}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2016	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de terminales móviles en operación	terminales	33
Total de terminales móviles	terminales	35

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	94 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

Nombre del componente: LA 3 y LA 6 Tiempo promedio de atención y despacho de unidades a las llamadas de emergencia en el ámbito de la SSPyTM, disminuido.

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual del tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia del año 2017 respecto al año 2015

Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento en el tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia en diciembre de 2017, con respecto al 2016

Método de Cálculo:

$((\text{Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia de 2017} / \text{Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia de 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Variación porcentual	Descendente	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia de 2017	Minutos	5.08
Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia de 2015	Minutos	6

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado: Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
-4.17	Variación porcentual	1° de Enero	-15.33 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Administrativa

Nombre del componente: LA 1 Fuerza Policial, fortalecida (Parcial FORTASEG)

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de la fuerza policial a diciembre de 2017 respecto a 2015

Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento que hubo de elementos en activo al 31 de diciembre de 2017, con respecto al 31 de diciembre de 2015

Método de Cálculo:

$((\text{Número de elementos en activo al 31 de diciembre de 2017} / \text{Total de elementos en activo al 31 de diciembre de 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Variación porcentual	Ascendente	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de elementos en activo al 31 de diciembre de 2017	Elementos	1661
Total de elementos en activo al 31 de diciembre de 2015	Elementos	1408

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado: Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
18.04	Variación porcentual	1° de Enero	17.97 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Jurídica

Nombre del componente: LA 14 Difusión de servicios de la Academia de Seguridad Pública, ampliada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acciones de difusión en materia de los servicios de la Academia en Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales realizadas

Del total de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales programadas a difundir, este indicador mostrará el porcentaje de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales que recibieron la difusión

Método de Cálculo:

(Número de acciones de difusión en materia de los servicios de la Academia en Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales realizadas / Total de acciones de difusión en materia de los servicios de la Academia en Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales programadas a realizar)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de acciones de difusión en materia de los servicios de la Academia en Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales realizadas	Acciones	5
Total de acciones de difusión en materia de los servicios de la Academia en Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales programadas a realizar	Acciones	5

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado: Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Jurídica

Nombre del componente: LA 1 y LA 9 Fuerza Policial, profesionalizada (Parcial FORTASEG)

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de elementos capacitados

Del total de elementos de la fuerza policial programados a capacitar, este indicador mostrará el porcentaje de elementos que fueron capacitados con calificación aprobatoria

Método de Cálculo:

$(\text{Número de elementos capacitados} / \text{Total de elementos programados a capacitar}) * 100$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Semestral

Porcentaje

Regular

No Disponible

No Disponible

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de elementos capacitados

Elementos

1362

Total de elementos programados a capacitar

Elementos

1324

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio:

Corte al 30 de Septiembre

100

Porcentaje

1° de Enero

103 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Administrativa

Nombre del componente: LA 17 Registro de información del personal de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal en el SNSP, actualizado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de registros actualizados en el SNSP

Del total de movimientos de personal realizados por la SSPyTM, este indicador mostrará el porcentaje de altas y bajas registradas del personal en el SNSP

Método de Cálculo:

(Número de registros de altas y bajas del personal realizados en el SNSP / Total de registros de altas y bajas del personal realizados por la SSPyTM ante SECAD)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de registros de altas y bajas del personal realizados en el SNSP	Registros	378
Total de registros de altas y bajas del personal realizados por la SSPyTM ante SECAD	Registros	378

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado: Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

Nombre del componente: LA 8 Unidad de investigación, análisis e inteligencia policial, fortalecida

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2017 respecto a 2016

Este indicador mostrara el incremento o decremento de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2017 respecto a 2016

Método de Cálculo:

$$\left(\frac{\text{Número de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2017}}{\text{Total de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2016}} - 1 \right) * 100$$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Ascendente	2016	10%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2017	Casos	108
Total de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2016	Casos	76

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
5.26	Variación porcentual	1° de Enero	42.11 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Jurídica

Nombre del componente: LA 11 y LA 17 Esquema para garantizar la seguridad jurídica en las puestas a disposición y remisiones ante la autoridad competente, establecido

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de personas que interpusieron medios de defensa (amparos y/o quejas y/o recomendaciones de derechos humanos) respecto al total de las presentadas para ser puestas a disposición

Este indicador mostrara el Porcentaje de personas que interpusieron medios de defensa (amparos y/o quejas y/o recomendaciones de derechos humanos) con respecto al total de las presentadas para ser puestas a disposición

Método de Cálculo:

(Número de personas que interpusieron medios de defensa (amparos y/o quejas y/o recomendaciones de derechos humanos) derivado de su puesta a disposición / Total de personas presentadas para ser puestas a disposición)*100

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Semestral

Porcentaje

Descendente

No Disponible

No Disponible

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de personas que interpusieron medios de defensa (amparos y/o quejas y/o recomendaciones de derechos humanos) derivado de su puesta a disposición

Personas

16

Total de personas presentadas para ser puestas a disposición

Personas

5403

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio:

Corte al 30 de Septiembre

0.5

Porcentaje

1° de Enero

0.29 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas

Nombre del componente: LA 12 Programa Integral de prevención social del delito con participación ciudadana, implementado (FORTASEG)

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de personas beneficiadas contempladas en la población objetivo con programas y/o proyectos en materia de prevención social del delito

Del total de la población objetivo comprometida en el Programa integral de Prevención Social del Delito con Participación Ciudadana, este indicador mostrará que porcentaje de personas fueron beneficiadas

Método de Cálculo:

(Número de personas beneficiadas contempladas en la población objetivo con programas y/o proyectos en materia de prevención social del delito / Total de población objetivo comprometida en el Programa integral de Prevención Social del Delito con Participación Ciudadana)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de personas beneficiadas contempladas en la población objetivo con programas y/o proyectos en materia de prevención social del delito	Personas	55283
Total de población objetivo comprometida en el Programa integral de Prevención Social del Delito con Participación Ciudadana	Personas	55283

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas

Nombre del componente: LA 4 y LA 5 Capacidades de la policía de proximidad, fortalecidas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de personas que reportan estar satisfechos con los servicios que brinda la policía de proximidad

Del total de personas encuestadas, este indicador mostrará el porcentaje de personas satisfechas con los servicios que brinda la policía de proximidad

Método de Cálculo:

(Número de personas que reportan estar satisfechas con los servicios que brinda la policía de proximidad / Total de personas encuestadas)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Calidad	Trimestral	Porcentaje	Ascendente	2015	75%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de personas que reportan estar satisfechas con los servicios que brinda la policía de proximidad	Personas	1700
Total de personas encuestadas	Personas	1700

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado: Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
95	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Consultiva

Nombre del componente: LA 9 Seguridad ciudadana mediante estrategias de reconstrucción del tejido social y prevención del delito, impulsada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de la población que participa en la estrategia de intervención

Del total de la población del Municipio de Puebla, este indicador mostrará el porcentaje de participación que hubo en la estrategia de intervención

Método de Cálculo:

(Número de personas participantes en la estrategia de intervención / Total de población del Municipio de Puebla (INEGI 2010))*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Estratégico	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Ascendente	2015	3.90%

Descripción de Variables:		Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de personas participantes en la estrategia de intervención		Personas	124,641
Total de población del Municipio de Puebla (INEGI 2010)		Personas	1,539,819

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
5.97	Porcentaje	1° de Enero	8.09 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Juzgados Calificadores

Nombre del componente: LA 3 y LA 5 Estrategias de seguridad pública con enfoque metropolitano para reducir la incidencia delictiva, implementadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de participación en los operativos coordinados con enfoque metropolitano

Del total de operativos coordinados con enfoque metropolitano solicitados, este indicador mostrará el porcentaje de operativos en donde se participó

Método de Cálculo:

(Número de operativos coordinados con enfoque metropolitano realizados / Total de operativos coordinados con enfoque metropolitano solicitados)*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de operativos coordinados con enfoque metropolitano realizados	Operativos	657
Total de operativos coordinados con enfoque metropolitano solicitados	Operativos	657

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Juzgados Calificadores

Nombre del componente: LA 6 Estrategia de proximidad ciudadana, implementada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de robos a negocio en el año 2017 respecto a 2015

Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento que hubo de robos a negocios en el año 2017, con respecto al 2015

Método de Cálculo:

$((\text{Número de robos a negocio en el año 2017} / \text{Total de robos a negocio en el año 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Descendente	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de robos a negocio en el año 2017	Robos	3,926
Total de robos a negocio en el año 2015	Robos	1,882

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
-5	Variación porcentual	1° de Enero	108 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección Administrativa

Nombre del componente: LA 7 Sistema administrativo de staff, implementado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de solicitudes atendidas por el staff

Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas

Método de
Cálculo:

$(\text{Número de solicitudes a staff atendidas} / \text{Total de solicitudes a staff recibidas}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de solicitudes a staff atendidas	Solicitudes	860
Total de solicitudes a staff recibidas	Solicitudes	860

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
100	Porcentaje	1° de Enero	100 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Tránsito Municipal

Nombre del componente: LA 3 Sistema integral de seguridad vial que reduzca los accidentes en el Municipio y agilice el tránsito, implementado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de accidentes viales del año 2017 respecto al año 2015

Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento de accidentes viales ocurridos en el año 2017, con relación al 2015

Método de Cálculo:

$$((\text{Número de accidentes viales del año 2017} / \text{Número de accidentes viales del año 2015}) - 1) * 100$$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Mensual

Variación porcentual

Descendente

No Disponible

No Disponible

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de accidentes viales del año 2017

Accidentes

2312

Número de accidentes viales del año 2015

Accidentes

3296

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio:

Corte al 30 de Septiembre

-23.35

Variación porcentual

1° de Enero

-29.85 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Tránsito Municipal

Nombre del componente: LA 4 Estrategia de Seguridad Pública focalizada en el primer cuadro de la ciudad, implementada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2017 respecto al 2015

Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento que hubo de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2017, con respecto al 2015

Método de Cálculo:

$$((\text{Número de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2017} / \text{Total de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2015}) - 1) * 100$$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Descendente	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2017	Eventos	272
Total de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2015	Eventos	268

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado: Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
-32.09	Variación porcentual	1° de Enero	1.49 %

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Dirección: Dirección de Tránsito Municipal

Nombre del componente: LA 3 Estrategia de Tránsito para la disminución de accidentes, implementada.

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de accidentes viales del año 2017 respecto al año 2015

Este indicador mostrara el incremento o decremento de accidentes viales del año 2017 respecto al año 2015

Método de Cálculo:

$$((\text{Número de accidentes viales del año 2017} / \text{Número de accidentes viales del año 2015}) - 1) * 100$$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Descendente	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:		Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de accidentes viales del año 2017		Accidentes	4729
Número de accidentes viales del año 2015		Accidentes	6094

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio:	Corte al 30 de Septiembre
-23.35	Variación porcentual	1° de Enero	-22.39 %