

Reporte de Resultados

SINDES[©]

2o Semestre
2016

www.sindes.org



El Programa SINDES es operado y
coordinado por: ICMA-ML

www.icmaml.org

ICMA-ML
México/Latinoamérica



ÍNDICE

1. [Mensaje](#)
2. [Participantes SINDES – 2o Semestre 2016](#)
3. [Municipios inscritos sin datos \(observadores\)](#)
4. [Municipios que participan y/o han participado en el SINDES desde 2001](#)
5. [Niveles de reconocimientos](#)
6. [Comentarios sobre las tablas](#)
7. [Resultados SINDES – 2o Semestre 2016](#)
8. [Referencias adicionales sobre medición del desempeño](#)
9. [Coordinadores SINDES por municipio](#)
10. [Contacto](#)



1. MENSAJE

En 2016 SINDES se actualizó, en 2017 los nuevos indicadores se consolidan...

Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;

Todo sistema de medición y/o evaluación requiere actualizarse ocasionalmente de manera estructural para adaptarse a las nuevas realidades de la organización a la que sirve. El Programa SINDES no es la excepción. Desde su creación en 2001, SINDES ha tenido dos actualizaciones mayores. La primera aconteció en 2008 y se basó en la reclasificación de los indicadores en temas que en ese momento eran relevantes. En ese año SINDES contaba con 53 indicadores.

La segunda actualización mayor aconteció en 2016 y una vez más se hace una reclasificación temática de los indicadores con dos objetivos; facilitar su ubicación por temas operativos y agregar temas que hoy en día son protagonistas en el debate sobre el futuro de las ciudades y municipios, como por ejemplo el de Movilidad. Las nuevas áreas temáticas son: administración / operación, agua y drenaje, alumbrado, residuos sólidos, ambientales, movilidad y vialidades, finanzas, seguridad ciudadana, urbanidad y planeación, recursos humanos y flota vehicular.

La actualización del 2016 consistió además en eliminar seis indicadores cuya vida útil había concluido. También se agregaron 13 nuevos y dos fueron ajustados. Por lo anterior, SINDES pasó de 101 a 108 indicadores. Para este ciclo de medición del 2º Semestre de 2016 algunos de los nuevos indicadores por primera vez presentarán resultados y será interesante conocerlos. Ejemplo de ellos son el 5AL, 14MV y 15MV.

El Programa SINDES agradece enormemente a los Coordinadores municipales de los municipios en este momento participantes y lo mismo va para los Enlaces de los Coordinadores. Su disponibilidad y paciencia, así como sus aportaciones, son claves para fortalecer al SINDES y mantenerlo como la herramienta de medición del desempeño comparado única en su tipo en México.

Por otro lado, recordar que poseer y operar un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es una obligación legal y operativa de toda entidad pública mexicana (incluidos los municipios), según diversas disposiciones emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), así como de las Auditorías Superiores Estatales. Lo anterior en el marco de migración al Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

Los municipios que participan en SINDES fortalecen su SED al incorporar 108 indicadores a sus programas presupuestarios (PP) y medirlos / evaluarlos de una manera más integral. Vale citar que en SINDES puede participar cualquier municipio mexicano.

Finalmente agradecer a los municipios activos en SINDES por participar en el programa y por aportar información de valor para la toma de decisiones dentro de la administración pública mexicana y de los ciudadanos en general.

Atentamente
Programa SINDES

SOBRE EL PROGRAMA SINDES

El Programa SINDES comenzó operaciones en 2001 como una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas (gobiernos estatales, paramunicipales, institutos públicos, etc.), a desarrollar su propia herramienta de medición / evaluación al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas, así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML), mide a través de 108 indicadores aspectos básicos de la gestión municipal. No mide resultados o efectos de las políticas públicas implementadas por los gobiernos municipales. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores y sus fichas técnicas, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros puntos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A solicitud de los gobiernos municipales participantes, a partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados con frecuencia semestral y anual. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008), todos ellos disponibles en www.sindes.org

SINDES alienta a los servidores públicos, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo calculando las medianas, medias y otros parámetros estadísticos, o bien interpretar tendencias y comparar resultados según perfil de los municipios. También a ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos y sociales locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a los ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

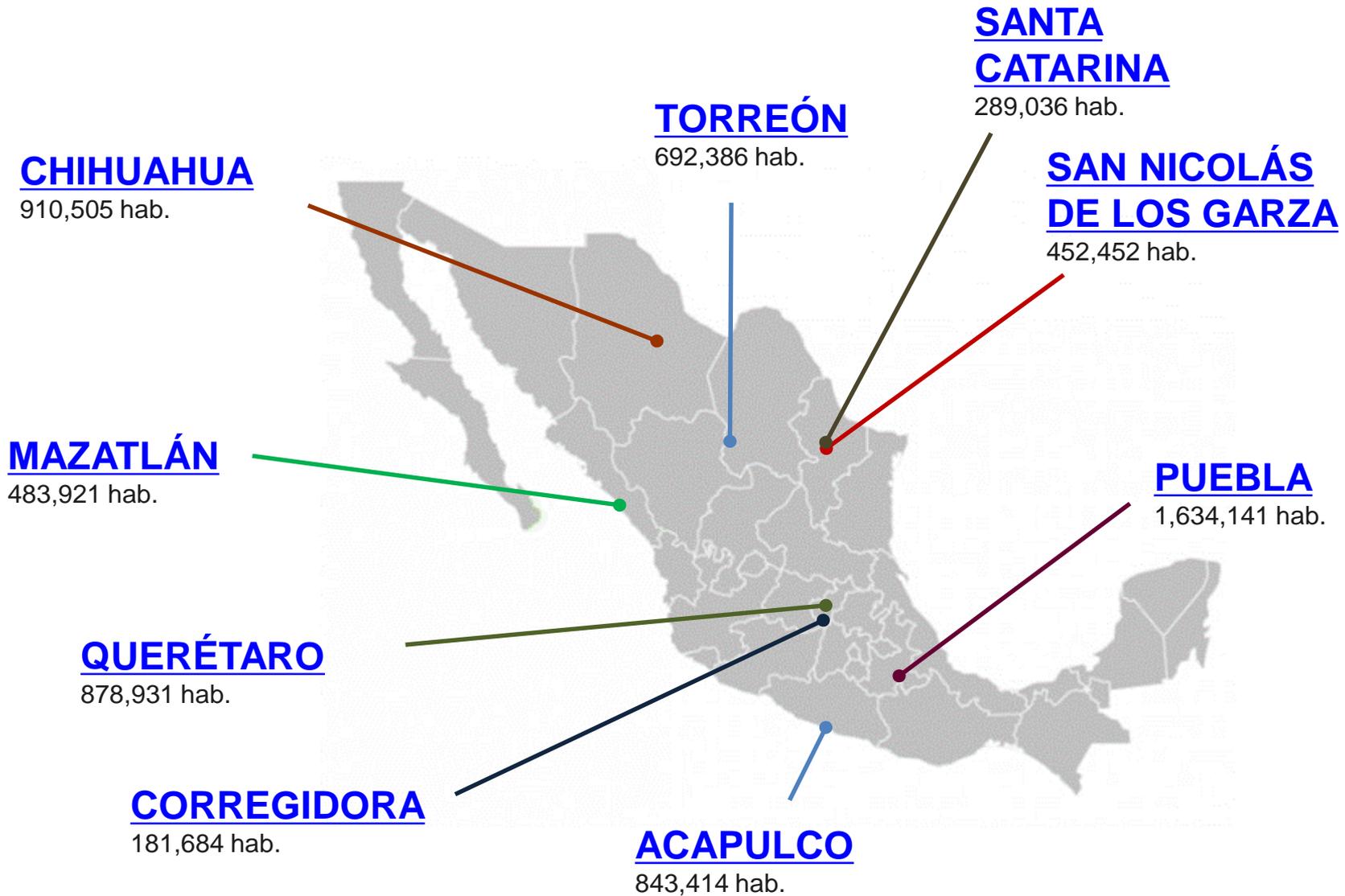
Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite www.sindes.org

INDICADORES SINDES Y SU CLASIFICACIÓN TEMÁTICA

TEMA	CLAVE	NÚMERO DE INDICADORES*	FRECUENCIA SEMESTRAL	FRECUENCIA ANUAL
Administración y Operación	AO	7	4	3
Agua y Drenaje	AD	6	4	2
Alumbrado	AL	5	2	3
Residuos Sólidos	RS	4	4	0
Ambientales	AM	4	0	4
Movilidad y Vialidades	MV	17	11	6
Finanzas	FI	20	6	14
Seguridad Ciudadana	SC	20	19	1
Urbanidad y Planeación	UP	6	3	3
Recursos Humanos	RH	10	4	6
Flota Vehicular	FV	9	6	3
TOTAL		108	63	45

2. PARTICIPANTES SINDES - 2o SEMESTRE 2016



3. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)



Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

4. MUNICIPIOS QUE PARTICIPAN Y/O HAN PARTICIPADO EN EL SINDES DESDE 2001

58 MUNICIPIOS

1. [Acapulco, Gro.](#)
2. [Aguascalientes, Ags.](#)
3. [Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)
4. [Badiraguato, Sin.](#)
5. [Benito Juárez, Q Roo.](#)
6. [Boca del Río, Ver](#)
7. [Carmen, Camp.](#)
8. [Celaya, Gto.](#)
9. [Chihuahua, Chih.](#)
10. [Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)
11. [Corregidora, Qro.](#)
12. [El Marques , Qro.](#)
13. [Ensenada, BC.](#)
14. [Guadalajara, Jal.](#)
15. [Guadalupe, N.L.](#)
16. [Guadalupe, Zac.](#)
17. [Guasave, Sin.](#)
18. [Guaymas, Son.](#)
19. [Hermosillo, Son.](#)
20. [Huamantla, Tlax.](#)
21. [Iguala, Gro.](#)
22. [Irapuato, Gto.](#)
23. [Juárez, NL](#)
24. [Juventino Rosas, Gto.](#)
25. [León, Gto.](#)
26. [Manzanillo, Col.](#)
27. [Mazatlán, Sin.](#)
28. [Mérida, Yuc.](#)
29. [Metepec, Edo. Mex](#)
30. [Mexicali, BC.](#)
31. [Mocorito, Sin.](#)
32. [Monclova, Coah.](#)
33. [Monterrey, NL.](#)
34. [Navolato, Sin.](#)
35. [Naucalpan, Edo. Mex.](#)
36. [Nogales, Son.](#)
37. [Nopaltepec, Edo. Mex.](#)
38. [Oaxaca, Oax.](#)
39. [Playas de Rosarito, BC.](#)
40. [Puebla, Pue.](#)
41. [Querétaro, Qro.](#)
42. [Ramos Arizpe, Coah.](#)
43. [Salvador Alvarado, Sin.](#)
44. [San Andrés Cholula, Pue.](#)
45. [San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)
46. [San Nicolás de los Garza, N.L.](#)
47. [San Pedro Garza Garcia, NL.](#)
48. [Santa Catarina, N.L.](#)
49. [Tecpan de Galeana, Gro](#)
50. [Tijuana, BC.](#)
51. [Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)
52. [Torreón, Coah.](#)
53. [Tulancingo, Hgo](#)
54. [Uruapan, Mich.](#)
55. [Veracruz, Ver.](#)
56. [Zapopan, Jal.](#)
57. [Zapotlan El Grande, Jal](#)
58. [Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)

5. NIVELES DE RECONOCIMIENTO

Para impulsar la medición del desempeño, el Programa SINDES reconoce públicamente el esfuerzo de los participantes de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <u>además de aportar datos</u> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con <u>cualquiera</u> de los dos preceptos siguientes: a) <u>Vinculación</u> ; Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal. b) <u>Institucionalización</u> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*.
Avanzado	Se cumple con los <u>dos preceptos</u> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.



GRADO DE RECONOCIMIENTO POR MUNICIPIO: SINDES 2016

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Acapulco, Gro.; Chihuahua, Chih.; Navolato, Sin.; Santa Catarina, NL.; y Torreón, Coah.
Intermedio	Corregidora, Qro.
Avanzado	Puebla, Pue.; Querétaro, Qro.; San Nicolás de los G, NL.

6. COMENTARIOS SOBRE TABLAS DE RESULTADOS

Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión – variable componente- no hubo actividad que generara información. En todas las variables del indicador se reportó cero -0-).
- PROM. = Promedio (Media)*

Otras notas;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.
- El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador y casi la mitad data desde 2001. Por lo que algunos rangos promedios no contienen resultados promedio que aparecen en la tabla del indicador respectivo.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

NOMBRES DE MUNICIPIOS

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.	NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro.	Acapulco
Aguascalientes	Ags.	Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.	Atizapán
Badiraguato	Sin.	Badiraguato
Chihuahua	Chih.	Chihuahua
Corregidora	Qro	Corregidora
Guadalajara	Jal.	Guadalajara
Guadalupe	Zac.	Guadalupe
Guasave	Sin.	Guasave
Guaymas	Son.	Guaymas
Hermosillo	Son.	Hermosillo
Juárez	N.L.	Juárez
León	Gto.	León
Mazatlán	Sin.	Mazatlán
Mocorito	Sin.	Mocorito
Monclova	Coah.	Monclova
Monterrey	N.L.	Monterrey
Navolato	Sin.	Navolato
Nogales	Son.	Nogales
Puebla	Pue.	Puebla
Salvador Alvarado	Sin.	S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.	S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.	S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.	San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.	San Pedro
Tecpan de Galeana	Gro.	Tecpan
Torreón	Coah.	Torreón
Tulancingo	Hgo.	Tulancingo
Uruapan	Mich.	Uruapan



7. RESULTADOS SINDES - 2o SEMESTRE 2016

NOTAS SOBRE LOS RESULTADOS

- a. A partir de esta página encontrará los resultados SINDES, generados con el procesamiento de datos correspondientes al **2o Semestre del 2016**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en www.sindes.org
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES **2o Semestre 2016** están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de al menos cinco resultados en el semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el espacio se dejó en blanco.
- e. Los resultados de los indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en los reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- f. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de años anteriores, debido a la actualización de datos anteriores, inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- g. Los resultados de los indicadores han sido redondeados para facilitar su lectura, comparación y retención.
- h. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años.
- i. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.

ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

LISTADO DE INDICADORES

1AO - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

2AO - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN

3AO - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA

4AO - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

5AO - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 26000 (COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS) Y 29000 (HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES) RESPECTO AL CAPÍTULO 20000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

6AO - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 35000 (SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MATENIMIENTO Y CONSERVACIÓN) RESPECTO AL CAPÍTULO 30000 (SERVICIOS GENERALES)

7AO - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

1AO. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					206.9%	267.5%	208.7%	292.6%
Ags			74.6%	74.9%				
Atizapán	65.2%	139.6%	86.2%					
Badiraguato		509.9%	439.4%	ND				
Chihuahua	129.1%		82.6%	73.9%	65.5%	128.3%	65.4%	64.1%
Corregidora					146.1%	130.9%	22.9%	102.4%
Guadalajara	193.8%	ND	ND					
Guasave		111.3%	ND					
Hermosillo	182.4%	161.6%	154.1%					
Juárez					176.1%			
León				101.3%	101.6%			
Mazatlán								163.8%
Mocorito		99.3%	ND					
Monterrey	56.7%			16.7%	17.3%			
Navolato		83.2%	86.6%	ND	506.2%	401.5%	352.9%	
Nogales	152.7%							
Puebla	135.6%	131.1%	126.5%	145.6%	111.6%	103.6%	118.2%	109.4%
Querétaro								21.2%
S. Alvarado		261.3%	396.3%	61.4%				
S. Catarina				119.4%	180.4%	242.9%	196.5%	181.5%
San Nicolás	115.9%	102.6%	70.4%	ND	63.5%	64.6%	56.9%	57.7%
San Pedro	142.27%	133.2%	142.2%					
Tecpan						1,535.3%*		
Torreón	133.8%					152.1%	187.7%	105.0%
Tulancingo					252.9%	248.9%		
Uruapan				ND				
PROM.	123.5%	173.3%	165.9%	84.8%	166.2%	193.4%	151.2%	122.0%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos a partir de 2013.
2. El resultado de Tecpan para 2014 no fue considerado para obtener el promedio al sobrepasar por mucho el máximo histórico para un municipio. Dicho resultado es correcto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
77.9%	193.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

2AO – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
(Gasto administrativo versus gasto total)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	52.7%	106.9%	96.6%	ND	72.1%	95.1%	89.4%
Ags	46.8%	76.0%							
Badiraguato	ND								
Chihuahua	ND	ND	40.7%	73.5%	78.2%	35.5%	39.5%	33.6%	37.4%
Corregidora		87.4%	86.2%	74.3%	89.0%	80.9%	17.9%	84.7%	88.9%
Hermosillo			21.4%						
Juárez		54.2%	43.1%						
León	ND	37.8%		42.9%					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	7.3%	9.9%	6.7%	10.9%					
Navolato	ND	ND	52.7%	72.1%	72.7%	75.0%	70.1%	72.5%	
Puebla	60.8%	46.7%	69.8%	56.9%	66.9%	60.9%	68.1%	63.7%	ND
Querétaro								19.4%	18.4%
S. Alvarado	8.8%								
S. Catarina	22.9%	31.8%	81.4%	31.0%	43.2%	92.9%	76.2%	44.1%	62.1%
San Nicolás	ND	20.6%	60.8%	ND	ND	ND	22.4%	37.4%	19.5%
Tecpan				96.6%	54.1%				
Torreón				82.7%	85.1%	44.3%	81.9%	85.7%	133.8%
Tulancingo			ND		89.9%				
Uruapan	ND								
PROM.	29.3%	45.6%	51.6%	64.8%	75.1%	64.9%	56.0%	59.6%	64.2%

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2° Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos a partir del 1er Semestre de 2013.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
45.3%	75.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

3AO - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA (RESPECTO MONTO TOTAL DE COMPRAS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	0.3%	0.3%	0.9%	ND	ND	ND	0.0%
Ags	16.9%	3.7%							
Badiraguato	5.2%					0.5%			
Chihuahua	13.1%	8.4%	0.9%	1.1%	1.4%	0.0%	7.9%	ND	2.9%
Corregidora		0.3%	0.0%	0.0%	ND		ND	ND	ND
Juárez		1.2%	0.4%						
León	ND	2.6%	15.1%	2.3%					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	2.6%	2.8%	0.1%	1.8%					
Navolato	3.5%	2.9%	ND	ND	4.7%	4.7%	0.7%	28.2%	
Puebla	1.3%	1.0%	3.2%	0.2%	0.6%	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%
Querétaro								0.2%	0.5%
S. Alvarado	3.0%								
S. Catarina	11.8%	0.9%	1.3%	0.8%	0.8%	1.0%	0.4%	0.4%	0.5%
San Nicolás	5.3%	0.7%	8.8%	0.6%	3.7%	0.6%	1.8%	0.3%	2.2%
Tecpan				NA	NA				
Torreón				ND	ND	ND	1.2%	0.4%	0.6%
Tulancingo			0.1%		0.4%				
Uruapan	ND								
PROM.	6.9%	2.4%	3.0%	0.9%	1.7%	1.2%	2.0%	4.9%	1.2%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.9%	6.9%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

4AO - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	0.9%	1.9%	1.5%	1.7%
Chihuahua	1.6%	1.6%	1.5%	1.2%
Corregidora	0.3%	0.5%	0.2%	0.3%
Juárez	2.9%			
León	1.4%			
Mazatlán				ND
Monterrey	1.7%			
Navolato	5.8%	3.5%	4.4%	
Puebla	16.5%	6.8%	1.9%	1.9%
Querétaro				0.5%
S. Catarina	3.7%	2.0%	2.6%	2.7%
San Nicolás	1.0%	2.0%	1.8%	1.4%
Tecpan		47.7%		
Torreón		2.5%	2.3%	1.4%
Tulancingo	1.6%	5.3%		
PROM.	3.4%	7.4%	2.0%	1.4%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.4%	7.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

5AO - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 26000 Y 29000 RESPECTO AL CAPÍTULO 20000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	68.8%	47.8%	77.0%	41.2%	41.2%	ND	65.2%	29.4%
Ags	47.6%							
Chihuahua	66.9%	52.9%	77.2%	45.7%	73.9%	44.1%	82.2%	58.5%
Corregidora	21.4%	44.9%	66.5%	50.2%	69.9%	62.4%	60.9%	47.2%
Juárez	25.0%	30.8%						
León	86.0%	61.9%	72.8%					
Mazatlán								57.3%
Monclova	56.7%							
Monterrey	36.0%	23.4%	17.3%					
Navolato	79.7%	78.9%	74.1%	78.6%	74.6%	73.7%	65.8%	
Puebla	66.8%	54.0%	57.9%	57.1%	72.9%	22.7%	59.0%	28.7%
Querétaro							46.9%	45.2%
S. Catarina	97.4%	54.5%	79.6%	49.5%	44.6%	46.5%	40.7%	52.8%
San Nicolás	ND	33.0%	49.9%	29.5%	40.0%	34.2%	38.0%	32.5%
Tecpan			67.5%	50.1%				
Torreón			55.8%	42.2%	42.3%	55.0%	38.9%	41.0%
Tulancingo		58.6%		51.4%				
PROM.	59.3%	49.2%	63.2%	49.5%	57.4%	48.4%	55.3%	43.6%

Notas:

1. El concepto contable 26000 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos).
2. El concepto contable 29000 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.
3. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
41.9%	63.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

6AO - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	57.3%	53.6%	41.8%	36.2%	36.2%	42.9%	26.2%	43.8%
Ags	33.9%							
Chihuahua	17.7%	23.6%	15.1%	20.6%	16.6%	15.6%	27.0%	37.0%
Corregidora	16.7%	24.7%	13.5%	ND	19.9%	18.5%	35.8%	18.1%
Juárez	76.2%	73.7%						
León	13.4%	24.2%	18.7%					
Mazatlán								3.6%
Monclova	4.5%							
Monterrey	18.2%	26.3%	18.7%					
Navolato	12.8%	15.3%	14.5%	21.3%	19.7%	22.1%	17.8%	
Puebla	8.7%	20.1%	10.3%	20.9%	5.6%	24.9%	16.6%	ND
Querétaro							15.6%	26.6%
S. Catarina	2.3%	22.9%	22.9%	40.6%	34.2%	42.3%	34.7%	19.5%
San Nicolás	ND	31.6%	26.4%	36.2%	25.7%	43.3%	38.0%	38.0%
Tecpan			7.6%	7.1%				
Torreón			39.6%	28.1%	32.9%	19.3%	27.0%	22.8%
Tulancingo		23.6%		18.6%				
PROM.	23.8%	30.9%	20.9%	25.5%	23.9%	28.6%	26.5%	26.2%

Notas:

1. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.
2. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
20.8%	30.9%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

7AO - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					9.2	10.0	10.7	9.8
Ags			4.4	ND				
Atizapán	3.8	3.7	3.3					
Badiraguato		5.4	5.3	6.3				
Chihuahua	10.3		10.8	13.8	3.7	4.0	3.5	6.5
Corregidora					4.3	4.6	5.2	4.2
Guadalajara	4.4	3.7	3.7					
Guasave		8.5	9.5					
Hermosillo	7.0	6.3	2.8					
Juárez					0.2			
León				8.1	3.6			
Mazatlán								8.8
Mocorito		1.2	ND					
Monclova								
Monterrey	4.9			8.1	7.9			
Navolato		9.9	9.9	11.2	11.1	11.6	11.7	
Nogales	ND							
Puebla	1.2	2.0	2.2	2.7	3.2	2.6	3.1	2.9
Querétaro								4.2
S. Alvarado		10.8	11.8	12.8				
S. Catarina				9.0	5.7	6.4	7.6	7.7
San Nicolás	5.3	4.1	4.4	4.6	10.3	5.8	5.3	6.0
San Pedro	5.0	4.9	ND					
Tecpan						1.5		
Torreón	9.8					6.5	0.6	1.6
Tulancingo					ND	8.6		
Uruapan				ND				
PROM.	6.1	5.5	6.2	8.5	5.9	6.16	5.95	5.8

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.0	8.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AGUA Y DRENAJE

INDICADORES

1AD - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE

2AD - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE

3AD - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE

4AD - CALIDAD DE AGUA TRATADA

5AD - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

6AD - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

1AD – CALIDAD (TEMPORALIDAD) PROMEDIO EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ZONA URBANA

PARÁMETRO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
BUENO 24hrs.	62%	66%	38%	55%	32%	43%	47%	61%	55%
ACEPTABLE 16-23hrs.	15%	17%	8%	6%	24%	9%	17%	17%	11%
DEFICIENTE 8-15hrs.	23%	9%	39%	29%	29%	27%	23%	9%	20%
MALO 8hrs o menos	0.02%	8%	15%	11%	20%	21%	13%	12%	13%

Notas:

1. El indicador hace referencia a la distribución porcentual de predios según el número de horas que reciben agua potable.
2. Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.
3. Para el 2º Semestre 2016, la suma de los resultados de Querétaro no da 100% dado que un número de predios no fue evaluado en sus horarios de servicio.

MUNICIPIO	CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN SERVICIO 2o Semestre 2016			
	Bueno	Aceptable	Deficiente	Malo
Acapulco	40	20	20	20
Chihuahua	21	7	63	8
Corregidora	ND	ND	ND	ND
Mazatlán	78	21	1	0
Puebla	12	11	27	50
Querétaro	78	4	8	2
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Torreón	100	0	0	0
PROMEDIO	50	8	24	16

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)* en este orden; Bueno, Aceptable, Deficiente y Malo.

Mínimo	Máximo
32%	80%
3%	24%
9%	39%
0.02%	20%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2AD - COSTO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	\$1,623	\$833	\$896	\$453	\$1,229	\$1,286	\$1,280
Ags	NA	\$528							
Badiraguato	\$1,487								
Chihuahua	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	\$98
Corregidora		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		ND	ND						
León	\$592	\$576	\$591	\$562					
Mazatlán									\$478
Monclova		ND							
Monterrey	NA	ND	ND	ND					
Navolato	\$308	\$295	\$289	\$837	\$502	\$419	\$691	\$705	
Puebla	NA	\$303	\$343	\$425	\$283	\$205	\$244	\$702	\$904
Querétaro								ND	ND
S. Alvarado	\$809								
S. Catarina	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro									
Tecpan				ND	\$232				
Torreón				ND	ND	\$829	\$614	ND	ND
Tulancingo			ND		\$576				
Uruapan	ND								
PROM.	--	---	---	---	\$498	---	---	---	---

Notas:

- Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$425	\$898

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3AD - COSTO DE OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	\$678	\$390	\$419	\$208	\$63	\$433	\$467
Ags	NA	\$59							
Badiraguato	\$942								
Chihuahua	NA	ND	\$12	ND	ND	ND	ND	ND	\$72
Corregidora		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		ND	ND						
León	\$194	\$191	\$197	\$181					
Mazatlán									\$278
Monclova		ND							
Monterrey	NA	ND	ND	ND					
Navolato	\$65	\$67	\$131	\$177	\$153	\$168	\$210	\$231	
Puebla	NA	\$17	\$43	\$73	\$34	\$69	\$78	\$192	\$333
Querétaro								ND	ND
S. Alvarado	\$147								
S. Catarina	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro									
Tecpan				\$20	\$41				
Torreón				\$112	\$96	\$141	\$116	\$95	\$107
Tulancingo			ND		\$362				
Uruapan	ND								
PROM.	--	---	\$212	\$159	\$184	---	---	---	\$251

Notas:

- Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$159	\$251

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4AD - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
Bueno = 3, Aceptable = 2, Deficiente/Malo = 1

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		3	3	3	3	3	3	3	3
Ags	3	3							
Badiraguato	1								
Chihuahua	NA	ND	3	3	3	3	3	ND	3
Corregidora		3	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		ND	ND						
León	3	3	3	3					
Mazatlán									3
Monclova		0							
Monterrey	NA	ND	ND	ND					
Navolato	3	3	1	3	3	2	3	3	
Puebla	NA	2	3	3	1	1	1	1	1
Querétaro								3	3
S. Alvarado	3								
S. Catarina	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	3	3	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro									
Tecpan				3	3				
Torreón				3	2	2	3	3	3
Tulancingo			ND		3				
Uruapan	ND								
PROMEDIO	2.6	2.5	3	3	2.6	2.2	2.6	2.6	2.7

Notas:

- Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2	2.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5AD - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	78.6%	78.0%	85.1%	67.3%
Chihuahua	83.2%	88.4%	88.4%	92.0%
Corregidora	ND	ND	ND	ND
Juárez	ND			
León	100%			
Mazatlán				100.0%
Monterrey	ND			
Navolato	76.1%	4.6%	67.3%	
Puebla	ND	65.8%	79.1%	75.6%
Querétaro				ND
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Tecpan		100.0%		
Torreón		75.4%	82.5%	98.4%
Tulancingo	ND	1.1%		
PROM.	--	59.0%	80.5%	86.7%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.
- Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
59.0%	86.7%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

6AD - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE - ZONA URBANA								
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					59.3%	53.7%	ND	55.5%
Ags			81.6%	83.5%				
Atizapán	95.0%	90.6%	96.2%					
Badiraguato		ND	43.8%	43.8%				
Chihuahua	NA		NA	NA	80.8%	ND	83.7%	86.1%
Corregidora					ND	ND	ND	ND
Guadalajara	99.5%	99.9%	ND					
Guasave		78.9%	ND					
Hermosillo	69.2%	71.6%	72.7%					
Juárez					ND			
León				78.9%	78.8%			
Mazatlán								78.7%
Mocorito		15.9%	ND					
Monterrey	NA			NA	ND			
Navolato		ND	57.4%	ND	ND	64.9%	69.5%	
Nogales	63.5%							
Puebla	NA	NA	NA	NA	ND	ND	91.7%	ND
S. Alvarado		65.7%	66.5%	65.2%				
Querétaro								ND
S. Catarina				NA	94.9%	95.8%	94.4%	94.2%
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA	100.0%	100.0%					
Tecpan						ND		
Torreón	ND					59.1%	58.8%	54.7%
Tulancingo					ND	58.9%		
Uruapan				ND				
PROM.	---	74.7%	74.0%	--	78.4%	66.5%	79.6%	73.8%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.
2. Para los resultados de Acapulco, los datos provienen del Censo INEGI y no del departamento de Catastro, que es la fuente para el resto de municipios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
66.5%	97.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ALUMBRADO

INDICADORES

1AL - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

2AL - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

3AL - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

4AL - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

5AL - COBERTURA DEL SERVICIO DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN VIALIDADES DEL MUNICIPIO

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Indicador incorporado en 2013.

1AL - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS				
MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	7.9%	8.0%	ND	4.4%
Chihuahua	10.0%	10.9%	10.9%	10.2%
Corregidora	5.0%	3.9%	3.2%	3.1%
Juárez	16.9%			
León	15.8%			
Mazatlán				12.3%
Monterrey	9.1%			
Navolato	28.8%	20.1%	17.6%	
Puebla	14.5%	4.9%	6.9%	7.1%
Querétaro				4.9%
S. Catarina	12.6%	11.6%	14.0%	13.5%
San Nicolás	15.7%	15.5%	20.5%	15.1%
Tecpan		51.9%		
Torreón		11.9%	16.7%	ND
Tulancingo	ND	12.3%		
PROM.	13.6%	15.1%	12.8%	8.8%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
8.8%	15.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

2AL – EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		\$760	\$670	\$658	\$685	\$715	\$811	\$812	\$851
Ags	\$1,272	\$1,230							
Badiraguato	\$623								
Chihuahua	\$1,017	\$975	\$835	\$997	\$785	\$1,017	\$858	\$926	\$843
Corregidora		\$2,035	ND	ND	ND	ND	\$1,026	\$1,177	\$1,710
Juárez		\$915	\$915						
León	\$1,306	\$1,308	\$1,309	\$1,344					
Mazatlán									\$1,099
Monclova		\$954							
Monterrey	\$1,103	\$1,071	\$1,596	\$1,103					
Navolato	\$624	\$727	\$912	\$930	ND	\$1,074	\$1,050	\$1,102	
Puebla	\$463	\$485	\$536	\$533	\$661	\$652	\$694	\$658	\$1,095
S. Alvarado	\$2,044								
Querétaro								\$1,225	\$1,241
S. Catarina	\$852	\$736	\$986	\$846	\$980	\$898	\$1,399	\$881	\$1,198
San Nicolás	\$1,025	\$1,088	\$1,116	\$1,363	\$1,175	\$1,373	\$1,033	\$1,298	\$1,673
San Pedro									
Tecpan				\$259	\$473				
Torreón				\$810	\$977	\$1,156	\$1,067	ND	\$649
Tulancingo			ND		\$698				
Uruapan	ND								
PROM.	\$1,033	\$1,030	\$986	\$884	\$804	\$984	\$992	\$1,010	\$1,151

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$804	\$1,151

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3AL – EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		\$271	\$224	\$136	\$374	\$331	\$267	\$57	\$178
Ags	\$1,106	\$1,162							
Badiraguato	\$90								
Chihuahua	\$188	\$155	\$46	\$77	\$38	\$22	\$166	ND	\$63
Corregidora		\$124	\$95	ND	ND	ND	\$138	\$45	\$1,710
Juárez		\$114	\$114						
León	\$101	\$113	\$126	\$162					
Mazatlán									\$44
Monclova		\$55							
Monterrey	\$47	\$16	\$159	\$65					
Navolato	\$116	\$235	ND	\$270	ND	\$312	\$326	\$343	
Puebla	\$428	\$468	\$445	\$278	\$771	\$761	\$736	\$728	\$723
Querétaro								\$266	\$90
S. Alvarado	\$2,044								
S. Catarina	\$105	\$179	\$309	\$210	\$148	\$157	\$171	\$104	\$93
San Nicolás	\$224	\$212	\$170	\$255	\$317	\$266	\$306	\$584	\$261
San Pedro									
Tecpan				\$43	\$164				
Torreón				\$13	\$26	\$18	\$18	ND	\$1,107
Tulancingo			ND		\$148				
Uruapan	ND								
PROM.	\$445	\$259	\$188	\$151	\$248	\$267	\$266	\$304	\$474

Notas:

- Un resultado alto en el resultado del indicador pudiera implicar la implementación de un programa de reposición o modernización masiva de laminarias.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$128	\$474

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4AL - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	1,913	ND	380	380
Chihuahua	553	556	703	634
Corregidora	785	ND	556	701
Juárez	1,365			
León	879			
Mazatlán				729
Monterrey	5,536			
Navolato	ND	ND	618	
Puebla	665	648	737	732
Querétaro				609
S. Catarina	641	596	796	945
San Nicolás	655	647	681	693
Tecpan		310		
Torreón		597	685	ND
Tulancingo	ND	1,030		
PROM.	1,444	626	644	678

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
626	1,444

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

5AL - COBERTURA DEL SERVICIO DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN VIALIDADES DEL MUNICIPIO

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2016
Acapulco	ND
Chihuahua	71.4
Corregidora	ND
Mazatlán	85.0
Navolato	
Puebla	ND
Querétaro	39.3
S. Catarina	79.6
San Nicolás	100.0
Torreón	ND
PROM.	75.1

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	75.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



RESIDUOS SÓLIDOS

INDICADORES

1RS - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL Y ZONA URBANA

2RS - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

3RS - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

4RS - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

1RS - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestres 2016
Acapulco		83%	65%	65%	83%	83%	83%	83%	83%
Ags	13%	100%							
Badiraguato	36%								
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	40%	40%	40%
Corregidora		100%	100%	ND	ND	ND	100%	100%	100%
Juárez		40%	40%						
León	ND	ND	100%	ND					
Mazatlán									90%
Monclova		15%							
Monterrey	NA	NA	NA	NA					
Navolato	79%	100%	100%	100%	ND	100%	100%	100%	
Puebla	ND	ND	ND	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Querétaro								89%	96%
S. Alvarado	47%								
S. Catarina	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Pedro									
Tecpan				86%	0%				
Torreón				ND	ND	100%	73%	75%	92%
Tulancingo			ND		98%				
Uruapan	ND								
PROM.	46%	67%	72%	75%	63%	80%	71%	73%	75%

Notas:

1. Los municipios con NA es porque no poseen zona rural.
2. Para los resultados de Acapulco, los datos provienen del Censo INEGI y no del departamento de Catastro, que es la fuente para el resto de municipios.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
46%	88%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

1RS - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		86%	59%	59%	86%	86%	86%	86%	86%
Ags	ND	79%							
Badiraguato	90%								
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	81%	73%	82%
Corregidora		96%	97%	90%	67%	65%	100%	100%	99%
Juárez		83%	83%						
León	ND	ND	81%	73%					
Mazatlán									90%
Monclova		ND							
Monterrey	100%	100%	100%	100%					
Navolato	76%	100%	ND	100%	ND	100%	81%	100%	
Puebla	ND	ND	ND	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Querétaro								96%	96%
S. Alvarado	72%								
S. Catarina	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Nicolás	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Pedro									
Tecpan				82%	95%				
Torreón				ND	100%	98%	98%	98%	98%
Tulancingo			ND		100%				
Uruapan	ND								
PROM.	91%	94%	90%	90%	94%	94%	93%	95%	95%

Notas:

- Para los resultados de Acapulco, los datos provienen del Censo INEGI y no del departamento de Catastro, que es la fuente para el resto de municipios.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
89%	95%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

2RS – EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestres 2016
Acapulco		\$945	\$946	\$800	\$957	\$991	\$602	\$828	\$1,062
Ags	ND	\$275							
Badiraguato	\$1,560								
Chihuahua	\$155	\$178	\$212	\$188	\$230	\$237	\$382	\$256	\$289
Corregidora		\$192	\$173	\$172	\$104	ND	\$83	\$167	\$228
Juárez		\$238	\$238						
León	ND	ND	\$167	\$161					
Mazatlán									\$311
Monclova		ND							
Monterrey	\$220	\$278	\$230	\$260					
Navolato	\$419	\$317	\$435	\$321	ND	\$327	\$309	\$342	
Puebla	\$168	ND	\$144	\$209	\$112	\$143	\$151	\$142	\$150
Querétaro								\$304	ND
S. Alvarado	\$516								
S. Catarina	\$196	\$184	\$190	\$193	\$207	\$197	\$253	\$210	\$202
San Nicolás	\$226	\$242	\$255	\$279	\$291	\$312	\$313	\$325	\$337
San Pedro									
Tecpan				\$124	\$147				
Torreón				ND	\$170	\$327	\$398	\$413	\$428
Tulancingo			ND		\$373				
Uruapan	ND								
PROM.	\$432	\$317	\$299	\$270	\$288	\$362	\$311	\$332	\$376

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$221	\$432

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

3RS - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
 (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		4	6	4	4	10	10	10	10
Ags	10	10							
Badiraguato	2								
Chihuahua	10	10	9	10	8	8	9	9	9
Corregidora		ND	ND	ND	ND	10	10	10	10
Juárez		10	10						
León	10	10	10	10					
Mazatlán									0
Monclova		10							
Monterrey	NA	ND	ND	ND					
Navolato	NA	ND	10	10	10	10	10	10	
Puebla	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Querétaro								10	10
S. Alvarado	8								
S. Catarina	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	10	10	ND	ND	ND	ND	10	10
San Pedro									
Tecpan				6	9				
Torreón				9	10	10	10	10	10
Tulancingo			ND		10				
Uruapan	ND								
PROM.	8.3	9.3	9	8	8.7	9.7	9.8	9.9	8.6

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. Los municipios con ND es porque por lo regular la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad y la empresa no remite los datos solicitados.

RANGO HISTÓRICO
 (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.4	9.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

4RS - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestres 2016
Acapulco		3	3	3	3	4	4	4	4
Ags	4	4							
Badiraguato	0								
Chihuahua	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Corregidora		ND	ND	ND	ND	4	4	4	4
Juárez		4	4						
León	4	4	4	4					
Mazatlán									0
Monclova		4							
Monterrey	ND	ND	ND	ND					
Navolato	NA	ND	4	4	4	4	4	4	
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Querétaro								4	4
S. Alvarado	3								
S. Catarina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	4	4	ND	ND	ND	ND	4	4
San Pedro									
Tecpan				0	4				
Torreón				4	4	4	4	4	4
Tulancingo			ND		4				
Uruapan	ND								
PROM.	3	3.9	4	3	3.9	4	4	4	3.5

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
2. Los municipios con ND es porque por lo regular la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad y la empresa no remite los datos solicitados.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.7	4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AMBIENTALES

INDICADORES

1AM - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE

2AM - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA

3AM - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA

4AM - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

1AM – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)						
MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco			360	383	385	410
Ags	255	313				
Atizapán	249					
Badiraguato	75	80				
Chihuahua	500	474	436	341	379	430
Corregidora			280	283	271	273
Guadalajara	418					
Guasave	477					
Hermosillo	233					
Juárez			ND			
León		301	313			
Mazatlán						290
Mocorito	ND					
Monterrey		ND	278			
Navolato	256	340	325	299	332	
Puebla	289	293	156	324	376	356
Querétaro						465
S. Alvarado	264	2912				
S. Catarina		230	233	235	227	226
San Nicolás	262	259	271	273	285	281
San Pedro	366					
Tecpan				745		
Torreón				260	276	284
Tulancingo			ND	238		
Uruapan		ND				
PROM.	304	287	295	338	316	335

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
287	335

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2AM - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	235	116	114	112
Chihuahua	310	386	ND	202
Corregidora	ND	ND	ND	ND
Juárez	ND			
León	ND			
Mazatlán				179
Monterrey	ND			
Navolato	ND	324	312	
Puebla	196	196	194	ND
Querétaro				136
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Tecpan		46		
Torreón		303	80	78
Tulancingo	ND	212		
Uruapan				
PROM.	--	226	---	141

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
141	226

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

3AM - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					3.07	ND	2.7	ND
Ags			1.4	7.4				
Atizapán	6.1	6.1	5.9					
Badiraguato		ND	1.1	1.1				
Chihuahua	5.5		9.5	10.7	10.1	6.2	6.1	14.1
Corregidora					2.4	2.3	2.3	2.1
Guadalajara	11.5	ND	4.8					
Guasave		ND	ND					
Hermosillo	4.0	3.9	4.3					
Juárez					ND			
León				1.6	1.6			
Mazatlán								2.1
Mocorito		1.7	ND					
Monterrey	5.9			6.4	6.5			
Navolato		ND	ND	ND	ND	0.1	0.2	
Nogales	0.9							
Puebla	1.9	2.8	2.9	2.8	2.9	ND	1.9	2.1
Querétaro								9.0
S. Alvarado		ND	3.2	3.2				
S. Catarina				1.0	1.0	1.0	1.1	1.2
San Nicolás	7.2	7.6	7.7	8.0	8.1	8.9	8.0	8.0
San Pedro	28.7	13.2	13.3					
Tecpan						0.00		
Torreón	ND					3.3	3.4	4.1
Tulancingo					ND	2.0		
Uruapan				ND				
PROM.	8.3	5.9	5.4	4.7	4.5	2.9	3.2	5.3

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El estándar establecido por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente es de mínimo 10 metros cuadrados de área verde por persona. Para la Organización Mundial de la Salud el estándar mínimo es de 9 metros cuadrados.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.6m2	8.3m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

4AM - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE								
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					ND	ND	1.36	ND
Ags			1.4	2.6				
Atizapán	1.0	1.0	0.9					
Badiraguato		ND	1.8	1.8				
Chihuahua	4.2		6.5	6.1	5.1	4.3	4.2	9.5
Corregidora					2.0	ND	1.3	1.3
Guadalajara	1.2	1.2	ND					
Guasave		0.9	1.1					
Hermosillo	3.3	3.2	3.5					
Juárez					ND			
León				1.0	1.0			
Mazatlán								0.8
Mocorito		7.2	ND					
Monterrey	5.9			ND	5.2			
Navolato		ND	ND	ND	ND	4.4	5.0	
Nogales	2.1							
Puebla	1.7	1.3	1.3	1.3	0.6	ND	0.8	0.7
Querétaro								5.7
S. Alvarado		ND	3.0	3.0				
S. Catarina				3.7	3.7	4.0	4.5	4.6
San Nicolás	4.8	5.3	5.3	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8
San Pedro	1.6	1.6	2.6					
Tecpan						0.3		
Torreón	ND					2.0	3.2	4.1
Tulancingo					ND	0.5		
Uruapan				ND				
PROM.	2.8	2.7	2.7	3.3	3.6	3.2	3.4	4.2

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.3m2	4.2m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



MOVILIDAD Y VIALIDADES

INDICADORES

1MV - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

2MV - INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

3MV - INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO POR M2

4MV - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

5MV - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

6MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

7MV - COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

8MV - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIEN MIL HABITANTES

9MV - ACCIDENTES VIALES POR CADA DIEZ MIL HABITANTES

10MV - CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)

11MV - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

12MV - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MOVILIDAD Y VIALIDADES

INDICADORES

13MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL PEATÓN Y CICLISTA RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIDENTES VIALES

14MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO DEL TOTAL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

15MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO A INVERSIÓN EN MOVILIDAD TRADICIONAL

16MV - KILÓMETROS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO POR CADA 100,000 HABITANTES

17MV - KILÓMETROS DE CICLOVÍAS POR CADA 100,000 HABITANTES

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

1MV – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE									
MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2012	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	0.33	0.33	ND	0.36	0.37	0.38
Ags	0.68	0.45							
Badiraguato	0.28								
Chihuahua	0.51	ND	0.51	0.55	0.56	0.57	0.58	0.57	ND
Corregidora		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		0.20	0.20						
León	0.27	0.28	0.29	0.30					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	ND	0.59	0.59	0.62					
Navolato	0.30	0.26	ND	0.32	0.34	0.34	0.35	0.34	
Puebla	0.34	0.35	0.36	0.35	0.34	0.34	0.35	0.35	0.35
Querétaro								0.39	0.39
S. Alvarado	0.85								
S. Catarina	0.33	0.34	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36
San Nicolás	0.57	0.59	0.60	ND	ND	ND	ND	0.70	0.70
San Pedro									
Tecpan				ND	ND				
Torreón				0.19	0.19	0.22	0.22	0.23	ND
Tulancingo			ND		0.45				
Uruapan	ND								
PROM.	0.46	0.38	0.41	0.38	0.37	0.36	0.37	0.41	0.44

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.36	0.53

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

2MV – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	ND	ND							
Badiraguato	NA								
Chihuahua	\$1.20	\$1.02	\$1.31	\$2.07	\$1.30	\$3.57	\$2.25	ND	\$0.76
Corregidora		ND	\$12.32	ND	ND	ND	\$0.31	\$0.00	ND
Juárez		ND	ND						
León	ND	\$0.21	\$8.54	\$1.81					
Mazatlán									\$4.26
Monclova		ND							
Monterrey	\$0.00	\$0.00	\$0.65	\$0.16					
Navolato	ND	\$7.14	ND	ND	\$21.58	\$0.00	ND	ND	
Puebla	\$4.29	\$4.04	\$1.87	\$6.05	\$4.39	\$2.16	\$7.03	\$3.32	\$1.96
Querétaro								\$1.19	\$0.60
S. Alvarado	\$0.00								
S. Catarina	\$0.42	\$0.45	\$0.81	\$0.67	\$1.00	\$0.76	\$1.07	\$1.16	\$1.82
San Nicolás	\$5.00	\$2.44	\$0.64	\$4.25	\$1.38	\$1.03	\$6.54	\$0.45	\$0.99
San Pedro									
Tecpan				\$0.0	\$0.00				
Torreón				\$1.20	ND	\$2.27	\$0.48	\$1.05	\$9.24
Tulancingo			ND		ND				
Uruapan	ND								
PROM.	\$1.82	\$2.19	\$3.73	\$2.02	\$4.94	\$1.63	\$2.95	\$1.19	\$2.80

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$1.00	\$4.94

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

3MV – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO
HIDRÁULICO POR M2

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	ND	ND							
Badiraguato	\$0.00								
Chihuahua	\$0.05	\$0.00	\$0.06	\$0.64	\$0.07	\$0.07	\$0.00	ND	\$1.58
Corregidora		NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		ND	ND						
León	ND	\$0.01	\$0.41	ND					
Mazatlán									\$0.00
Monclova		ND							
Monterrey	ND	ND	ND	ND					
Navolato	ND	\$1.55	ND	ND	\$47.66	\$7.29	ND	ND	
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro								\$0.00	\$0.00
S. Alvarado	\$0.33								
S. Catarina	\$2.02	\$2.11	\$2.87	\$3.25	\$3.23	\$3.57	\$4.34	\$2.76	\$4.15
San Nicolás	\$71.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37.71	\$276.62	\$0.00	\$0.00
San Pedro									
Tecpan				\$8.13	\$2.72				
Torreón				\$0.04	ND	\$0.24	\$5.76	\$0.00	ND
Tulancingo			ND		ND				
Uruapan	ND								
PROM.	\$14.84	\$0.74	\$0.84	\$2.41	\$10.74	\$9.77	\$71.68	\$0.69	\$1.15

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$0.74	\$14.84

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

4MV – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHÍCULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	0.001	ND	ND	0.001	0.001	0.12
Ags	0.09	0.15							
Badiraguato	0.005								
Chihuahua	NA	ND	0.46	0.50	ND	0.38	0.36	0.39	ND
Corregidora		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		0.04	0.15						
León	0.31	0.24	0.16	0.21					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	ND	0.11	0.11	0.12					
Navolato	0.18	0.19	ND	0.12	0.14	0.13	0.11	0.10	
Puebla	0.16	0.18	0.19	0.13	0.13	0.22	0.12	0.06	0.10
Querétaro								0.14	0.16
S. Alvarado	0.04								
S. Catarina	0.06	0.05	0.04	0.05	0.06	0.04	0.07	0.02	0.10
San Nicolás	0.05	0.08	0.11	ND	ND	ND	ND	0.16	0.18
San Pedro									
Tecpan				ND	ND				
Torreón				0.53	0.45	0.36	0.42	0.49	ND
Tulancingo			ND		0.16				
Uruapan	ND								
PROM.	0.11	0.13	0.17	0.21	0.19	0.23	0.18	0.17	0.13

Nota:

1. El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.
2. Para el caso de Acapulco, el resultado hasta el 1er Semestre 2016 es muy bajo debido a la huelga que se suscitó en la Secretaría de Seguridad Pública de marzo 2015 a abril 2016, por lo que casi no se reportaban infracciones.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.06	0.23

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

5MV – ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	1.55	ND	ND	1.73	1.47	1.58
Ags	3.01	4.02							
Badiraguato	3.96								
Chihuahua	NA	ND	14.14	13.50	ND	15.90	14.09	11.16	ND
Corregidora		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez		7.77	8.87						
León	8.16	7.15	7.95	6.97					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	ND	18.75	19.46	21.10					
Navolato	6.02	6.48	ND	5.36	4.52	5.14	3.67	4.26	
Puebla	6.22	6.39	5.93	7.03	7.15	5.95	4.83	4.36	3.54
Querétaro								12.63	10.75
S. Alvarado	1.50								
S. Catarina	20.06	17.32	16.75	19.01	14.36	20.51	21.37	18.52	18.72
San Nicolás	19.15	15.56	19.09	ND	ND	ND	ND	17.84	17.01
San Pedro									
Tecpan				ND	ND				
Torreón				16.89	17.23	15.89	19.57	19.29	ND
Tulancingo			ND		3.52				
Uruapan	ND								
PROM.	8.51	10.43	13.17	11.43	9.36	12.68	10.88	11.19	10.32

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.65	15.33

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

6MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		57.20%	52.39%	43.40%	ND	1.45%	54.34%	57.02%	53.35%
Ags	12.36%	8.83%							
Badiraguato	0.00								
Chihuahua	NA	ND	4.55%	5.85%	ND	6.45%	4.67%	7.94%	ND
Corregidora		ND	ND	13.13%	21.45%	30.86%	12.40%	9.98%	4.64%
Juárez		5.20%	3.90%						
León	14.45%	7.32%	16.69%	16.51%					
Mazatlán									ND
Monclova		9.51%							
Monterrey	5.78%	6.05%	6.18%	5.71%					
Navolato	0.89%	2.07%	ND	6.17%	5.07%	4.44%	1.65%	0.48%	
Puebla	15.93%	14.13%	15.08%	17.12%	16.74%	14.50%	14.37%	11.41%	11.21%
Querétaro								28.44%	13.95%
S. Alvarado	0.00%								
S. Catarina	6.10%	7.14%	19.38%	8.77%	7.08%	14.80%	7.75%	6.43%	2.54%
San Nicolás	16.05%	13.69%	19.58%	9.35%	10.67%	13.53%	13.76%	3.13%	6.57%
San Pedro									
Tecpan				0.00%	33.33%				
Torreón				21.96%	16.86%	25.59%	8.91%	19.95%	17.57%
Tulancingo			ND		39.06%				
Uruapan	ND								
PROM.	7.95%	13.11%	17.22%	13.45%	18.78%	13.95%	14.73%	16.09%	15.69%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.99%	19.19%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

7MV – COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco		\$9,989	\$10,100	\$14,669	ND	\$10,282	\$2,304	\$13,301	\$3,880
Ags	\$14,836	\$16,096							
Badiraguato	ND								
Chihuahua	NA	ND	\$11,289	\$12,452	ND	\$9,940	\$11,272	\$15,073	ND
Corregidora		\$7,259	\$6,907	\$7,736	\$8,765	\$6,411	\$8,693	\$11,832	\$6,465
Juárez		\$2,794	ND						
León	ND	ND	ND	ND					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	ND	ND	ND	\$291					
Navolato	\$8,546	\$7,348	ND	\$7,707	\$7,443	\$8,436	\$6,381	\$8,070	
Puebla	NA	NA	ND	NA	NA	NA	NA	NA	ND
Querétaro								\$3,741	\$8,329
S. Alvarado	\$9,892								
S. Catarina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	\$597	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro									
Tecpan				\$0.00	\$1,333				
Torreón				\$17,498	\$14,131	\$12,922	\$15,482	\$17,893	\$24,045
Tulancingo			ND		\$2,500				
Uruapan	ND								
PROM.	--	\$8,697	--	\$7,619	\$6,835	\$9,598	\$8,826	\$11,652	---

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$6,835	\$14,297

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

8MV – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES									
MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco		0.96	0.36	2.03	ND	0.24	0.47	0.71	0.47
Ags	1.23	1.66							
Badiraguato	7.01								
Chihuahua	NA	ND	4.16	2.78	ND	3.62	3.84	2.28	ND
Corregidora		1.24	1.24	0.00	0.60	0.59	0.59	0.00	0.55
Juárez		2.33	3.11						
León	1.33	0.87	1.53	1.06					
Mazatlán									0.40
Monclova		1.33							
Monterrey	4.67	4.03	3.78	2.13					
Navolato	6.36	5.63	ND	9.24	14.93	10.61	4.95	8.44	
Puebla	1.75	1.37	1.68	2.10	0.74	1.53	1.35	1.27	1.52
Querétaro								1.93	1.59
S. Alvarado	2.59								
S. Catarina	2.53	3.58	2.15	3.19	2.83	3.15	4.20	0.69	1.38
San Nicolás	1.79	2.69	1.79	3.13	1.79	1.11	2.45	0.22	0.22
San Pedro									
Tecpan				0.00	0.00				
Torreón				1.75	1.32	1.01	2.31	1.71	2.00
Tulancingo			ND		1.22				
Uruapan	ND								
PROM.	3.25	2.34	2.20	2.49	2.93	2.73	2.52	1.92	1.02

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.02	5.98

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

9MV – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco		9.37	8.80	5.06	ND	3.26	6.15	5.37	5.98
Ags	20.53	18.17							
Badiraguato	11.21								
Chihuahua	NA	ND	71.50	73.72	ND	90.47	81.08	63.78	ND
Corregidora		36.09	35.04	34.43	37.38	58.82	37.54	31.43	29.67
Juárez		15.72	17.94						
León	22.29	20.04	22.97	20.69					
Mazatlán									ND
Monclova		38.13							
Monterrey	103.54	111.14	115.31	131.12					
Navolato	17.88	17.02	ND	17.28	15.43	17.54	12.87	14.56	
Puebla	21.27	22.57	21.06	24.74	24.48	20.17	17.12	15.32	12.45
Querétaro								49.45	42.07
S. Alvarado	12.70								
S. Catarina	66.89	59.69	59.86	68.23	51.45	73.33	76.80	66.15	68.23
San Nicolás	110.01	91.12	114.24	98.00	103.54	87.46	98.92	124.21	118.42
San Pedro									
Tecpan				0.46	0.92				
Torreón				31.89	32.52	34.43	42.95	43.50	44.93
Tulancingo			ND		15.66				
Uruapan	ND								
PROM.	42.92	39.91	51.86	45.96	35.17	48.19	46.68	45.97	45.96

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
35.17	80.19

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

10MV – CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)								
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					ND	ND	ND	ND
Ags			3.6%	ND				
Atizapán	10.6%	32.4%	29.8%					
Badiraguato		ND	60.0%	60.0%				
Chihuahua	ND		22.8%	29.6%	34.2%	34.8%	36.0%	34.3%
Corregidora					ND	13.8%	ND	ND
Guadalajara	1.4%	1.4%	1.4%					
Guasave		ND	ND					
Hermosillo	29.1%	26.2%	24.7%					
Juárez					ND			
León				23.4%	21.1%			
Mazatlán								ND
Mocorito		2.9%	ND					
Monterrey	ND			ND	0.0%			
Navolato		ND	ND	ND	ND	0.4%	ND	
Nogales	51.6%							
Puebla	35.1%	34.9%	33.2%	32.8%	ND	ND	ND	ND
Querétaro								0.3%
S. Alvarado		ND	66.6%	66.6%				
S. Catarina				6.3%	5.7%	3.0%	2.5%	2.2%
San Nicolás	0.00%	0.00%	0.00%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%
San Pedro	0.8	1.0%	ND					
Tecpan						3.5%		
Torreón	8.2%					43.6%	43.6%	42.7%
Tulancingo					ND	ND		
Uruapan				ND				
PROM.	19.3%	14.1%	26.9%	31.2%	12.2%	14.2%	20.6%	15.9%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
10.8%	31.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

11MV - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		\$450	\$212	\$176	ND	ND	ND	ND	\$139
Ags	\$95	ND							
Atizapán									
Badiraguato	SA								
Chihuahua	\$158	\$164	\$160	\$165	\$231	\$232	\$224	ND	\$221
Corregidora		\$489	\$91	\$292	\$228	\$305	\$284	\$543	\$188
Guadalajara									
Guasave									
Hermosillo									
Juárez		\$48	\$853						
León	\$158	\$147	\$232	\$205					
Mazatlán									ND
Mocorito									
Monclova		\$600							
Monterrey	\$412	\$534	\$329	\$247					
Navolato	SA	\$361	ND	SA	\$170	\$0	ND	ND	
Puebla	\$275	\$301	\$278	\$368	\$235	\$317	\$416	\$261	\$65
Querétaro								\$141	\$312
S. Alvarado	\$265								
S. Catarina	\$177	\$1145	\$260	\$174	\$227	\$229	\$86	\$44	\$75
San Nicolás	\$289	\$295	\$272	\$352	\$285	\$272	\$317	\$395	\$272
San Pedro									
Tecpan				\$412	\$1,147				
Torreón				ND	\$150	\$124	\$152	\$152	\$153
Tulancingo			ND		\$249				
Uruapan	ND								
PROM.	\$228	\$319	\$299	\$266	\$325	\$211	\$247	\$256	\$178

Notas:

1. Cuando el resultado es \$0.00 (cero), significa que no se realizó bacheo en el municipio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$161	\$325

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

12MV - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	ND	ND	ND	ND
Chihuahua	72.1%	62.3%	64.1%	59.6%
Corregidora	61.6%	ND	ND	ND
Juárez	ND			
León	74.8%			
Mazatlán				69.7%
Monterrey	ND			
Navolato	ND	100%	ND	
Puebla	ND	ND	ND	ND
Querétaro				90.0%
S. Catarina	99.3%	100%	88.1%	86.8%
San Nicolás	100%	99.9%	99.9%	100.0%
Tecpan		11.1%		
Torreón		ND	85.7%	86.7%
Tulancingo	ND	ND		
PROM.	81.6%	74.7%	---	82.1%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.
- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.7%	82.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

13MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL PEATÓN Y CICLISTA RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIDENTES VIALES		
MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	9.4%	4.5%
Chihuahua	5.2%	ND
Corregidora	1.6%	0.2%
Mazatlán		ND
Navolato	8.2%	
Puebla	6.6%	0.2%
Querétaro	2.9%	1.9%
S. Catarina	0.4%	0.4%
San Nicolás	1.9%	1.7%
Torreón	6.1%	6.1%
PROM.	4.7%	2.1%

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.1%	4.7%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

14MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO DEL TOTAL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2016
Acapulco	ND
Chihuahua	3.0%
Corregidora	ND
Mazatlán	ND
Puebla	ND
Querétaro	0.6%
S. Catarina	1.3%
San Nicolás	9.7%
Torreón	3.5%
PROM.	3.6%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.
- Inversión en movilidad alternativa es la destinada a la construcción, ampliación, mantenimiento y/o conservación de ciclovías, carriles confinados para bicicletas o peatones, banquetas (nuevas y/o remodelación), andadores o vías peatonales y parques lineales.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
---	3.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

Notas:

1. Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	19.4%

15MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO A INVERSIÓN EN MOVILIDAD TRADICIONAL

MUNICIPIO	2016
Acapulco	ND
Chihuahua	6.9%
Corregidora	ND
Mazatlán	ND
Puebla	ND
Querétaro	0.8%
S. Catarina	3.0%
San Nicolás	25.9%
Torreón	60.5%
PROM.	19.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

16MV - KILÓMETROS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	2016
Acapulco	135.2
Chihuahua	207.5
Corregidora	ND
Mazatlán	ND
Puebla	ND
Querétaro	194.8
S. Catarina	35.6
San Nicolás	ND
Torreón	ND
PROM.	---

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

17MV - KILÓMETROS DE CICLOVÍAS POR CADA 100,000 HABITANTES

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2016
Acapulco	0.0
Chihuahua	2.0
Corregidora	ND
Mazatlán	ND
Puebla	1.3
Querétaro	4.6
S. Catarina	4.2
San Nicolás	0.0
Torreón	ND
PROM.	2.0

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
---	2.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



FINANZAS

INDICADORES

1FI - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE

2FI - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

3FI - AUTONOMÍA FINANCIERA

4FI - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

5FI - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

6FI - LIQUIDEZ (A MITAD O AL CIERRE DEL AÑO)

7FI - EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

8FI - GASTO SUJETO A LICITACIÓN

9FI - GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

10FI - GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

11FI - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

12FI - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (Tamaño deuda)

FINANZAS

INDICADORES

13FI - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

14FI - INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

15FI - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

16FI - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

17FI - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

18FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTA EL SERVICIO DE LA DEUDA (PAGO INTERESES MÁS ABONO A CAPITAL) RESPECTO LOS INGRESOS PROPIOS MÁS PARTICIPACIONES

19FI - DEUDA CORTO PLAZO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES

20FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS ADEFAS RESPECTO A LOS INGRESOS TOTALES

1FI - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					\$872	\$889	\$937	\$1,002
Ags			\$966	\$947				
Atizapán	\$749	\$763	\$1,046					
Badiraguato		\$359	\$183	\$187				
Chihuahua	\$896		\$803	\$1,081	\$1,193	\$1,184	\$1,279	\$1,421
Corregidora					\$2,135	\$2,601	\$3,383	\$3,584
Guadalajara	\$1,038	ND	ND					
Guasave		\$593	\$568					
Hermosillo	\$870	\$1,038	\$1,300					
Juárez					\$511			
León				\$672	\$687			
Mazatlán								\$1,448
Mocorito		\$209	ND					
Monterrey	\$1,045			\$1,300	\$1,379			
Navolato		\$485	\$323	\$340	\$367	\$480	\$616	
Nogales	\$766							
Puebla	\$453	\$498	\$514	\$652	\$773	\$983	\$921	\$1,002
Querétaro								\$3,212
S. Alvarado		\$812	\$560	\$695				
S. Catarina				\$947	\$796	\$901	\$900	\$923
San Nicolás	\$607	\$688	\$1,011	\$867	\$961	\$923	\$1,010	\$1,255
San Pedro	\$4,120	\$4,683	\$5,127					
Tecpan						\$78		
Torreón	\$973					\$1,175	\$1,075	\$2,309
Tulancingo					\$457	\$578		
Uruapan				ND				
PROM.	\$1,143	\$1,013	\$1,127	\$769	\$921	\$979	\$1,265	\$1,795

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$727	\$1,795

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2FI - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE								
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					\$4,096	\$3,5412	\$3,654	\$3,661
Ags			\$3,396	\$3,213				
Atizapán	\$3,154	\$3,260	\$3,034					
Badiraguato		\$3,612	\$4,423	\$5,606				
Chihuahua	\$2,527		\$2,502	\$2,853	\$2,718	\$2,883	\$2,854	\$3,145
Corregidora					\$4,386	\$5,094	\$6,309	\$6,442
Guadalajara	\$2,838	ND	ND					
Guasave		\$2,039	\$2,499					
Hermosillo	\$2,199	\$3,204	\$3,610					
Juárez					\$2,007			
León				\$2,291	\$2,632			
Mazatlán								\$3,683
Mocorito		\$3,969	ND					
Monterrey	\$3,239			\$3,134	\$3,741			
Navolato		\$2,193	\$2,436	\$2,627	\$2,829	\$2,959	\$3,299	
Nogales	\$2,546							
Puebla	\$1,870	\$1,948	\$1,927	\$2,260	\$2,553	\$2,756	\$3,104	\$3,037
Querétaro								\$5,455
S. Alvarado		\$2,727	\$2,980	\$3,424				
S. Catarina				\$2,517	\$3,425	\$3,106	\$3,499	\$4,421
San Nicolás	\$3,369	\$3,371	\$2,800	\$3,267	\$3,820	\$3,384	\$3,956	\$4,655
San Pedro	\$7,644	\$8,576	\$11,723					
Tecpan						\$2,777		
Torreón	\$2,308					\$2,967	\$3,179	\$4,371
Tulancingo					\$2,266	\$2,268		
Uruapan				ND				
PROM.	\$3,116	\$3,490	\$3,753	\$3,119	\$3,134	\$3,174	\$3,732	\$4,319

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,661	\$4,319

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3FI - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					21.3%	25.1%	25.7%	27.4%
Ags			28.5%	29.5%				
Atizapán	23.7%	23.4%	34.5%					
Badiraguato		9.9%	4.1%	3.3%				
Chihuahua	35.4%		32.1%	37.9%	43.9%	41.0%	44.8%	45.2%
Corregidora					48.7%	51.1%	53.6%	55.6%
Guadalajara	36.6%	ND	ND					
Guasave		29.1%	23.2%					
Hermosillo	39.6%	32.4%	36.0%					
Juárez					25.4%			
León				29.3%	26.1%			
Mazatlán								39.3%
Mocorito		5.3%	ND					
Monterrey	32.2%			41.5%	36.9%			
Navolato		22.1%	13.2%	12.9%	13.0%	16.2%	18.7%	
Nogales	30.1%							
Puebla	24.2%	25.6%	26.7%	28.8%	30.3%	35.7%	29.7%	33.0%
Querétaro								58.9%
S. Alvarado		29.8%	18.8%	20.3%				
S. Catarina				37.6%	23.2%	29.0%	25.7%	20.9%
San Nicolás	18.0%	20.4%	36.1%	26.6%	25.2%	27.3%	25.5%	27.0%
San Pedro	53.9%	54.6%	43.8%					
Tecpan						2.8%		
Torreón	42.7%					39.6%	33.8%	52.8%
Tulancingo					20.2%	25.5%		
Uruapan				ND				
PROM.	34.5%	25.3%	26.9%	26.8%	28.6%	29.3%	32.2%	40.0%

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
24.3%	44.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4FI - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					41.9%	47.9%	ND	52.6%
Ags			ND	ND				
Atizapán	66.6%	47.8%	78.0%					
Badiraguato		ND	1.7%	4.7%				
Chihuahua	90.3%		78.7%	70.5%	69.7%	61.4%	57.1%	59.8%
Corregidora					87.0%	ND	50.8%	99.6%
Guadalajara	81.1%	ND	ND					
Guasave		40.1%	ND					
Hermosillo	41.4%	73.0%	72.6%					
Juárez					ND			
León				61.7%	37.9%			
Mazatlán								48.5%
Mocorito		11.1%	ND					
Monterrey	65.4%			65.8%	64.8%			
Navolato		46.3%	51.1%	36.6%	ND	41.2%	52.4%	
Nogales	54.7%							
Puebla	60.0%	50.3%	52.3%	59.0%	96.7%	82.3%	119.1%	ND
Querétaro								63.8%
S. Alvarado		0.7%	52.5%	50.9%				
S. Catarina				36.4%	63.1%	33.3%	30.7%	33.8%
San Nicolás	61.6%	72.8%	80.5%	80.1%	88.9%	83.3%	64.6%	81.5%
San Pedro	87.6%	91.1%	78.8%					
Tecpan						8.0%		
Torreón	55.9%					42.7%	69.9%	63.9%
Tulancingo					ND	68.5%		
Uruapan				ND				
PROM.	62.8%	48.1%	60.7%	51.7%	68.8%	52.1%	63.6%	62.9%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Respecto del resultado de Puebla para 2015 el comportamiento de la factura de cada ejercicio fiscal dependerá del comportamiento del cobro anticipado de predial y otros factores externos que se presenten durante el mismo ejercicio. De aquí que el resultado sea mayor a 100%.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
48.1%	75.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

5FI - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					68.0%	72.0%	ND	39.5%
Ags			80.1%	79.0%				
Atizapán	82.9%	71.9%	74.6%					
Badiraguato		ND	19.9%	21.7%				
Chihuahua	68.4%		63.8%	63.5%	60.9%	75.3%	60.1%	71.0%
Corregidora					73.5%	79.8%	83.2%	81.4%
Guadalajara	68.3%	67.2%	ND					
Guasave		8.6%	ND					
Hermosillo	55.8%	64.1%	59.7%					
Juárez					ND			
León				64.2%	66.1%			
Mazatlán								60.6%
Mocorito		11.1%	ND					
Monterrey	58.6%			59.4%	58.8%			
Navolato		33.7%	37.9%	35.4%	58.1%	31.9%	33.3%	
Nogales	45.0%							
Puebla	63.1%	54.4%	56.0%	53.2%	56.1%	68.7%	65.7%	72.0%
Querétaro								71.8%
S. Alvarado		3.3%	53.2%	51.6%				
S. Catarina				58.4%	54.1%	59.2%	53.8%	57.2%
San Nicolás	59.0%	59.5%	58.6%	59.5%	66.0%	63.1%	68.4%	63.8%
San Pedro	76.1%	84.2%	74.9%					
Tecpan						ND		
Torreón	53.9%					43.8%	44.7%	45.5%
Tulancingo					49.7%	58.7%		
Uruapan				ND				
PROM.	62.3%	45.8%	57.9%	54.6%	61.1%	61.4%	58.4%	62.6%

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.8%	72.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



6FI – LIQUIDEZ (A mitad o cierre de año)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		89%	8%	42%	42%	109%	85%	64%	0.10%
Ags	3,015%	404%							
Badiraguato	14%								
Chihuahua	165%	54%	501%	146%	917%	80%	0.00%	147%	42%
Corregidora		367%	2,033%	655%	1,360%	1,359%	977%	1,872%	565%
Juárez		28%	191%						
León	336%	390%	331%	1,141%					
Mazatlan									53%
Monclova		ND							
Monterrey	69%	248%	232%	489%					
Navolato	141%	149%	80%	9%	32%	51%	44%	41%	
Puebla	442%	329%	446%	737%	204%	386%	268%	301%	185%
Querétaro								498%	691%
S. Alvarado	2,505%								
S. Catarina	12%	33%	76%	78%	2%	3%	2%	3%	109%
San Nicolás	8%	23%	26%	44%	21%	46%	319%	88%	110%
San Pedro									
Tecpan				865%	69%				
Torreón				43%	ND	47%	1%	2%	4%
Tulancingo			ND		1,316%				
Uruapan	ND								
PROM.	671%	192%	392%	386%	440%	260%	212%	335%	196%

Notas:

1. Liquidez son los activos líquidos remanentes disponibles para cubrir pasivos de corto plazo. A mayor resultado, mayor liquidez.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
98%	740%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



7FI – EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					1.50	1.20	1.20	1.18
Ags			1.03	0.95				
Atizapán	0.92	0.96	0.65					
Badiraguato		ND	1.14	1.40				
Chihuahua	1.19		1.24	1.10	1.26	1.11	1.13	1.21
Corregidora					1.49	ND	1.88	1.88
Guadalajara	0.90	ND	ND					
Guasave		0.86	ND					
Hermosillo	0.97	1.01	1.11					
Juárez					1.14			
León				1.26	0.98			
Mazatlán								1.17
Mocorito		1.66	ND					
Monterrey	1.20			1.13	1.32			
Navolato		1.03	1.05	0.94	ND	1.26	1.04	
Nogales	1.10							
Puebla	1.26	1.27	0.94	1.16	1.22	1.33	1.21	1.22
Querétaro								1.75
S. Alvarado		0.95	1.00	1.49				
S. Catarina				1.22	1.55	1.10	1.13	1.53
San Nicolás	1.54	1.41	1.08	1.29	1.46	0.94	0.96	0.75
San Pedro	1.01	1.10	1.28					
Tecpan						1.01		
Torreón	0.98					1.29	0.94	0.93
Tulancingo					ND	1.49		
Uruapan				ND				
PROM.	1.10	1.14	1.05	1.19	1.32	1.19	1.19	1.29

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Cuanto más cerca el valor del indicador a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.97	1.32

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



8FI – GASTO SUJETO A LICITACIÓN									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	0.0%	0.0%	0.0%	ND	ND	1.0%	0.0%
Ags	34.3%	25.6%							
Badiraguato	0.0%								
Chihuahua	2.9%	24.2%	5.7%	13.7%	19.8%	4.0%	24.6%	ND	19.4%
Corregidora		6.0%	31.2%	6.0%	ND	0.0%	8.1%	84.1%	6.6%
Juárez		72.9%	21.3%						
León	ND	ND	39.1%	59.0%					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	42.7%	38.7%	85.6%	84.5%					
Navolato	8.6%	4.7%	ND	ND	4.5%	70.8%	0.0%	21.9%	
Puebla	29.2%	49.6%	20.9%	92.2%	15.5%	7.7%	19.5%	17.2%	32.4%
Querétaro								20.8%	18.6%
S. Alvarado	95.5%								
S. Catarina	39.6%	51.1%	44.7%	19.1%	44.0%	0.0%	40.7%	36.1%	40.9%
San Nicolás	66.8%	91.3%	43.3%	96.9%	60.0%	82.9%	86.1%	64.0%	52.8%
San Pedro									
Tecpan				39.8%	ND				
Torreón				ND	ND	ND	4.7%	38.0%	22.5%
Tulancingo			ND		36.6%				
Uruapan	ND								
PROM.	35.6%	40.5%	32.4%	45.7%	25.8%	27.6%	26.3%	35.4%	24.2%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
19.6%	40.5%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



9FI – GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	28.9%	16.1%	36.3%	ND	ND	0.0%	13.7%
Ags	26.1%	5.5%							
Badiraguato	29.8%								
Chihuahua	0.2%	3.2%	5.4%	2.0%	5.3%	2.3%	10.6%	ND	3.6%
Corregidora		79.1%	40.1%	60.5%	ND	52.6%	30.3%	4.3%	48.1%
Juárez		2.1%	ND						
León	ND	ND	0.8%	0.9%					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	5.5%	38.0%	4.9%	1.5%					
Navolato	84.3%	1.5%	ND	ND	7.4%	24.6%	11.0%	36.2%	
Puebla	26.7%	7.5%	58.8%	0.8%	52.4%	25.1%	54.1%	50.9%	ND
Querétaro								44.6%	30.5%
S. Alvarado	0.0%								
S. Catarina	15.9%	27.5%	24.7%	35.6%	26.7%	41.3%	28.5%	29.9%	27.0%
San Nicolás	0.0%	0.5%	17.2%	0.5%	2.8%	0.8%	0.0%	2.8%	18.8%
San Pedro									
Tecpan				55.8%	ND				
Torreón				ND	ND	ND	27.4%	22.4%	10.3%
Tulancingo			ND		47.0%				
Uruapan	ND								
PROM.	20.9%	18.3%	22.6%	19.3%	25.4%	24.5%	23.1%	23.9%	21.7%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.6%	36.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



10FI – GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	71.1%	83.6%	63.7%	ND	ND	0.3%	86.3%
Ags	22.7%	65.2%							
Badiraguato	65.0%								
Chihuahua	83.7%	64.2%	87.9%	83.2%	73.5%	93.1%	56.8%	ND	74.0%
Corregidora		14.9%	28.6%	33.5%	ND	44.6%	61.3%	11.6%	45.3%
Juárez		23.9%	ND						
León	ND	ND	45.0%	37.7%					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	49.1%	20.5%	9.5%	12.2%					
Navolato	3.6%	90.9%	ND	ND	83.4%	0.0%	88.3%	13.7%	
Puebla	42.8%	41.8%	17.1%	6.8%	31.5%	66.9%	26.1%	31.7%	1.6%
Querétaro								34.4%	50.5%
S. Alvarado	1.5%								
S. Catarina	32.7%	20.5%	29.3%	44.4%	28.5%	57.7%	30.4%	33.6%	31.5%
San Nicolás	27.9%	7.5%	30.6%	2.0%	33.5%	15.7%	12.1%	33.2%	26.2%
San Pedro									
Tecpan				4.4%	ND				
Torreón				ND	ND	ND	66.6%	39.2%	66.6%
Tulancingo			ND		16.0%				
Uruapan	ND								
PROM.	36.5%	38.8%	39.9%	34.2%	47.1%	46.3%	48.8%	24.7%	47.7%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
33.2%	61.9%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



11FI - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					91.4%	88.7%	ND	78.8%
Ags			107.1%	ND				
Atizapán	61.4%	65.1%	92.2%					
Badiraguato		ND	45.9%	ND				
Chihuahua	95.5%		97.3%	94.0%	104.0%	87.0%	94.9%	96.5%
Corregidora					96.5%	ND	100.0%	91.0%
Guadalajara	82.2%	ND	ND					
Guasave		ND	ND					
Hermosillo	94.0%	92.1%	119.5%					
Juárez					73.9%			
León				ND	ND			
Mazatlán								138.7%
Mocorito		8.7%	ND					
Monterrey	110.4%			ND	ND			
Navolato		71.9%	60.4%	72.9%	ND	100.0%	ND	
Nogales	103.3%							
Puebla	77.9%	81.2%	80.6%	100.6%	114.2%	ND	119.5%	129.1%
Querétaro								122.3%
S. Alvarado		ND	120.1%	ND				
S. Catarina				82.9%	79.3%	100.0%	95.6%	100.0%
San Nicolás	130.9%	140.0%	75.0%	56.2%	58.4%	70.0%	72.8%	160.3%
San Pedro	55.0%	114.8%	ND					
Tecpan						ND		
Torreón	54.0%					82.6%	92.6%	99.9%
Tulancingo					ND	ND		
Uruapan				ND				
PROM.	88.5%	82.0%	88.9%	81.3%	88.2%	88.1%	95.9%	113.0%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Es posible que los ingresos propios sean igual o mayor al valor de la factura de los ingresos propios debido a: a) ingresos propios extraordinarios inicialmente no presupuestados; b) a un presupuesto de ingresos conservador o muy conservador, aún y cuando haya rezago en cobro del predial.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
82.0%	113.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

12FI - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					1.95	1.99	1.67	1.76
Ags			0.78	0.63				
Atizapán	1.79	2.75	2.04					
Badiraguato		0.53	3.01	2.14				
Chihuahua	0.12		0.38	0.24	0.15	0.24	0.32	0.26
Corregidora					0.02	0.06	0.15	0.21
Guadalajara	1.01	ND	ND					
Guasave		1.09	1.75					
Hermosillo	1.27	1.11	0.70					
Juárez					1.46			
León				1.08	1.20			
Mazatlán								0.46
Mocorito		3.20	ND					
Monterrey	1.48			1.64	1.48			
Navolato		0.88	1.04	2.00	1.71	1.36	2.11	
Nogales	1.24							
Puebla	0.80	1.38	1.93	0.79	0.53	0.40	0.41	0.35
Querétaro								0.11
S. Alvarado		0.68	0.89	0.70				
S. Catarina				2.01	1.96	1.79	2.16	2.23
San Nicolás	4.10	4.27	3.03	4.25	3.75	3.84	3.52	2.40
San Pedro	0.52	0.10	0.78					
Tecpan						1.11		
Torreón	0.13					0.69	0.79	0.38
Tulancingo					0.76	0.72		
Uruapan				ND				
PROM.	1.16	1.52	1.48	1.55	1.36	1.22	1.39	0.91

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.67	1.56

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

13FI - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					1.8%	0.0%	ND	0.0%
Ags			3.4%	0.5%				
Atizapán	0.0%	0.0%	0.0%					
Badiraguato		ND	0.0%	0.0%				
Chihuahua	0.1%		1.0%	0.9%	0.9%	1.9%	1.4%	1.9%
Corregidora					1.3%	5.9%	21.6%	28.3%
Guadalajara	1.1%	ND	ND					
Guasave		0.0%	0.0%					
Hermosillo	4.9%	3.3%	5.4%					
Juárez					ND			
León				2.4%	3.0%			
Mazatlán								2.0%
Mocorito		0.0%	ND					
Monterrey	1.7%			1.4%	1.7%			
Navolato		ND	0.0%	0.0%	0.00%	0.0%	ND	
Nogales	0.1%							
Puebla	5.3%	4.6%	6.1%	4.6%	3.2%	3.1%	4.8%	7.7%
Querétaro								18.7%
S. Alvarado		0.0%	0.0%	0.0%				
S. Catarina				0.4%	0.6%	0.6%	1.2%	1.2%
San Nicolás	0.2%	0.4%	0.2%	0.6%	0.6%	0.5%	0.6%	0.2%
San Pedro	2.0%	2.0%	2.3%					
Tecpan						0.0%		
Torreón	3.6%					0.0%	2.0%	0.8%
Tulancingo					0.0%	0.0%		
Uruapan				ND				
PROM.	1.6%	1.3%	1.7%	1.1%	1.3%	1.1%	5.3%	6.8%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.6%	6.8%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

14FI - INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	1.17	0.72
Chihuahua	ND	0.76
Corregidora	1.54	1.11
Mazatlán		0.69
Navolato	0.77	
Puebla	0.94	ND
Querétaro	1.70	1.06
S. Catarina	0.82	0.58
San Nicolás	1.72	1.34
Torreón	0.93	1.67
PROM.	1.20	0.99

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.
- El indicador hace referencia a las veces que se puede cubrir el gasto corriente con ingresos propios y participaciones.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.99	1.20

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



15FI - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	17.4%	22.0%	20.5%	24.1%
Chihuahua	15.7%	17.6%	17.6%	17.4%
Corregidora	9.9%	8.8%	7.4%	7.4%
Juárez	19.7%			
León	20.3%			
Mazatlán				ND
Monterrey	13.2%			
Navolato	6.2%	6.2%	5.8%	
Puebla	21.8%	22.8%	19.6%	20.2%
Querétaro				9.9%
S. Catarina	14.5%	16.5%	15.6%	12.4%
San Nicolás	13.7%	16.5%	14.2%	12.6%
Tecpan		58.6%		
Torreón		18.9%	17.6%	22.5%
Tulancingo	20.3%	7.6%		
PROM.	15.7%	19.6%	14.8%	15.8%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.
- El Ramo 33 es un fondo federal, por lo tanto a mayor valor del resultado mayor dependencia del mismo.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
14.8%	19.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

16FI - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	8.9%	8.6%	11.1%	27.2%
Chihuahua	13.6%	15.4%	15.9%	14.1%
Corregidora	9.9%	8.8%	7.1%	6.8%
Juárez	17.6%			
León	17.3%			
Mazatlán				13.8%
Monterrey	11.4%			
Navolato	16.0%	16.9%	15.1%	
Puebla	18.2%	18.0%	15.8%	16.1%
Querétaro				9.2%
S. Catarina	12.9%	16.0%	14.2%	11.7%
San Nicolás	12.7%	15.3%	13.2%	11.7%
Tecpan		17.9%		
Torreón		16.3%	15.2%	11.4%
Tulancingo	17.5%	19.6%		
PROM.	14.2%	15.3%	13.5%	13.6%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.
- El FORTAMUN es un fondo federal, por lo tanto a mayor valor del resultado mayor dependencia del mismo.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
13.5%	15.3%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

17FI - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	8.5%	13.4%	9.4%	11.4%
Chihuahua	2.2%	2.2%	1.7%	3.3%
Corregidora	0.5%	ND	0.4%	0.6%
Juárez	2.1%			
León	3.0%			
Mazatlán				2.3%
Monterrey	1.8%			
Navolato	6.2%	15.1%	5.9%	
Puebla	3.6%	4.8%	3.8%	4.1%
Querétaro				0.7%
S. Catarina	1.6%	0.9%	1.3%	0.7%
San Nicolás	1.0%	1.2%	1.0%	0.9%
Tecpan		40.7%		
Torreón		2.6%	2.4%	2.0%
Tulancingo	2.8%	0.7%		
PROM.	3.0%	9.1	3.2%	2.9%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Indicador incorporado en 2013.
2. El FISM es un fondo federal (parte del Ramo 33), por lo tanto a mayor valor del resultado mayor dependencia del mismo.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.9%	9.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

18FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTA EL SERVICIO DE LA DEUDA (PAGO INTERESES MÁS ABONO A CAPITAL) RESPECTO LOS INGRESOS PROPIOS MÁS PARTICIPACIONES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	1.5%	3.1%
Chihuahua	4.0%	8.8%
Corregidora	1.2%	1.1%
Mazatlán		3.1%
Navolato	2.1%	
Puebla	2.0%	2.0%
Querétaro	1.2%	1.3%
S. Catarina	11.1%	15.2%
San Nicolás	5.8%	42.1%
Torreón	0.9%	1.3%
PROM.	3.3%	8.7%

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.
- El resultado de San Nicolás para el 2º Semestre 2016 es alto debido a que en noviembre se realizó un prepago de monto considerable a capital a uno de los créditos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3.3%	8.7%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



19FI - DEUDA CORTO PLAZO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	0.8	1.4
Chihuahua	0.2	0.2
Corregidora	0.04	0.1
Mazatlán		0.2
Navolato	1.0	
Puebla	0.1	0.02
Querétaro	0.2	0.1
S. Catarina	1.2	0.2
San Nicolás	0.8	0.7
Torreón	0.5	0.3
PROM.	0.5	0.4

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.
- El indicador hace referencia a las veces del tamaño de la deuda de corto plazo respecto de los ingresos propios y participaciones.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.4	0.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



20FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS ADEFAS RESPECTO A LOS INGRESOS TOTALES

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2016
Acapulco	27.2
Chihuahua	2.1
Corregidora	4.3
Mazatlán	3.3
Puebla	ND
Querétaro	1.5
S. Catarina	16.6
San Nicolás	0.4
Torreón	ND
PROM.	7.9

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
---	7.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



SEGURIDAD CIUDADANA

INDICADORES

1SC - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES

2SC - COSTO DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE

3SC - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

4SC - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

5SC - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

6SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

7SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

8SC - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

9SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

10SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

11SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

12SC - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

SEGURIDAD CIUDADANA

INDICADORES

13SC - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

14SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

15SC - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

16SC - PORCENTAJE DE REINCIDENCIA EN PERSONAS DETENIDAS POR CUALQUIER DELITO COMETIDO

17SC - TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

18SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON VIOLENCIA FAMILIAR Y DISPUTA VECINAL

19SC - NÚMERO DE BOMBEROS POR CADA 100,000 HABITANTES

20SC - NÚMERO DE INCENDIOS RELACIONADOS CON MUERTES POR CADA 100,000 HABITANTES

1SC - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		2.8	3.0	2.0	2.28	0.85	2.2	2.2	1.4
Ags	1.6	1.5							
Badiraguato	0.7								
Chihuahua	1.3	1.2	1.2	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.6
Corregidora		1.7	1.6	1.9	2.2	ND	2.1	1.9	2.1
Juárez		0.4	0.6						
León	1.0	0.7	0.8	0.8					
Mazatlán									1.5
Monclova		0.7							
Monterrey	0.6	0.5	0.6	0.8					
Navolato	0.9	0.8	ND	0.7	0.7	1.0	1.0	1.1	
Puebla	0.6	0.7	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6	0.9
Querétaro								1.2	1.0
S. Alvarado	1.7								
S. Catarina	0.8	0.7	0.67	0.5	0.7	0.9	0.8	1.0	0.9
San Nicolás	1.3	1.1	1.1	1.0	1.2	1.2	1.1	1.3	1.5
San Pedro									
Tecpan				1.0	1.2				
Torreón				0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0
Tulancingo			ND		1.6				
Uruapan	ND								
PROM.	1.1	1.1	1.1	1.1	1.3	1.0	1.3	1.3	1.3

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.0	1.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2SC - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					\$310	\$269	\$191	\$281
Ags			\$630	\$686				
Atizapán	\$427	\$529	\$350					
Badiraguato		\$504	\$477	\$469				
Chihuahua	\$497		\$492	\$523	\$440	\$598	\$625	\$337
Corregidora					\$759	ND	\$1,194	\$967
Guadalajara	\$426	ND	ND					
Guasave		ND	\$519					
Hermosillo	\$277	\$272	ND					
Juárez					\$331			
León				\$245	\$254			
Mazatlán								\$266
Mocorito		\$401	ND					
Monterrey	\$402			\$452	\$523			
Navolato		\$262	\$121	\$361	\$362	\$427	\$358	
Nogales	\$462							
Puebla	\$233	\$140	\$319	\$431	\$321	\$362	\$376	\$334
Querétaro								\$443
S. Alvarado		\$520	\$515	\$485				
S. Catarina				\$265	\$323	\$340	\$378	\$662
San Nicolás	\$493	\$489	\$446	\$529	\$489	\$511	\$458	\$515
San Pedro	\$1,421	\$1,689	ND					
Tecpan						\$485		
Torreón	ND					\$239	\$290	\$323
Tulancingo					\$259	\$278		
Uruapan				ND				
PROM.	\$516	\$532	\$430	\$445	\$398	\$390	\$484	\$459

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Chihuahua y Guadalajara no tienen bajo su responsabilidad el tema de Tránsito, pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no está considerado en sus resultados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$216	\$532

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

3SC – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco					\$4,034	\$20,677	\$9,888	\$6,257
Ags			\$24,702	\$48,403				
Atizapán	\$627	\$0	\$408					
Badiraguato		\$2,082	\$1,533	\$0				
Chihuahua	\$4,172		\$10,331	\$23,946	\$13,867	\$12,869	\$12,381	\$2,051
Corregidora					\$133,312	\$124,769	\$95,139	ND
Guadalajara	ND	\$392	ND					
Guasave		ND	\$9,901					
Hermosillo	\$1,496	\$3,433	ND					
Juárez					\$7,783			
León				\$13,111	\$3,668			
Mazatlán								ND
Mocorito		\$0.00	ND					
Monterrey	\$39			ND	\$23,027			
Navolato		ND	\$7,838	\$0	\$14,065	\$14,218	\$7,297	
Nogales	\$3,753							
Puebla	\$170	ND	\$14,360	\$28,343	\$10,422	\$11,111	\$10,864	\$2,696
Querétaro								\$12,902
S. Alvarado		ND	\$32,358	\$25,922				
S. Catarina				\$8,699	\$9,140	\$23,714	\$25,473	\$33,602
San Nicolás	\$5,694	\$3,954	ND	\$7,253	\$9,815	\$11,233	\$33,542	\$7,095
San Pedro	ND	\$5,224	ND					
Tecpan						\$42,052		
Torreón	\$2,902					\$7,657	ND	ND
Tulancingo					\$12,420	\$76,476		
Uruapan				ND				
PROM.	\$2,357	\$2,155	\$12,679	\$17,297	\$21,959	\$34,478	\$27,798	\$10,767

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$2,155	\$34,478

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

4SC - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		1.5	1.3	1.4	ND	0.04	1.0	7.6	8.6
Ags	31.6	34.8							
Badiraguato	0.6								
Chihuahua	13.6	12.2	14.1	17.8	16.9	15.3	16.3	ND	16.2
Corregidora		11.4	10.8	10.5	21.1	7.5	6.8	4.9	4.3
Juárez		17.6	15.1						
León	28.6	28.5	33.8	36.7					
Mazatlán									ND
Monclova		27.1							
Monterrey	10.6	14.4	14.3	13.3					
Navolato	14.8	11.3	9.6	10.6	8.8	8.4	7.6	5.7	
Puebla	6.0	8.4	9.8	6.9	3.5	3.0	1.9	1.3	0.8
Querétaro								6.9	13.1
S. Alvarado	4.9								
S. Catarina	19.0	14.0	20.0	12.6	11.7	7.6	10.3	6.4	6.2
San Nicolás	13.0	12.4	11.3	10.0	12.1	10.7	10.5	8.0	9.6
San Pedro									
Tecpan				0.4	1.0				
Torreón				12.0	9.1	8.7	11.6	12.2	10.3
Tulancingo			ND		10.4				
Uruapan	ND								
PROM.	14.3	16.1	14.0	12.0	10.5	7.7	8.2	6.6	8.6

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
6.6	20.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5SC - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		80.0%	87.8%	90.9%	ND	86.5%	94.9%	99.7%	99.8%
Ags	93.5%	94.8%							
Badiraguato	82.3%								
Chihuahua	84.6%	81.6%	87.2%	87.9%	88.5%	89.4%	89.4%	ND	92.6%
Corregidora		86.4%	90.1%	88.0%	90.1%	82.8%	85.7%	78.3%	80.5%
Juárez		91.1%	93.1%						
León	88.9%	86.8%	84.0%	92.5%					
Mazatlán									ND
Monclova		93.2%							
Monterrey	76.6%	85.8%	88.3%	84.9%					
Navolato	96.4%	95.7%	95.4%	93.5%	92.3%	94.2%	92.4%	95.3%	
Puebla	85.8%	89.1%	91.7%	87.5%	76.7%	70.9%	60.6%	59.0%	71.8%
Querétaro								81.5%	90.5%
S. Alvarado	86.0%								
S. Catarina	84.1%	80.4%	80.2%	78.4%	75.5%	88.5%	85.8%	94.3%	91.9%
San Nicolás	91.0%	92.5%	92.5%	92.0%	92.4%	93.0%	94.2%	81.5%	83.4%
San Pedro									
Tecpan				31.0%	78.1%				
Torreón				80.7%	74.0%	71.1%	71.5%	72.8%	74.3%
Tulancingo			ND		96.9%				
Uruapan	ND								
PROM.	86.9%	88.1%	89.0%	82.5%	85.0%	84.5%	84.3%	82.9%	85.6%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
79.4%	89.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



6SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		4.6%	1.1%	0.6%	ND	2.7%	0.9%	0.1%	0.1%
Ags	0.4%	0.3%							
Badiraguato	0.0%								
Chihuahua	0.6%	0.6%	0.8%	0.4%	0.3%	1.0%	1.0%	ND	0.2%
Corregidora		0.3%	0.3%	0.9%	0.3%	0.3%	0.9%	1.4%	1.0%
Juárez		0.4%	0.2%						
León	7.4%	5.0%	1.1%	0.3%					
Mazatlán									ND
Monclova		0.03%							
Monterrey	0.4%	0.1%	0.2%	0.1%					
Navolato	0.7%	0.7%	0.5%	1.5%	3.6%	1.0%	1.4%	0.0%	
Puebla	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%	0.9%	1.0%	1.0%	1.2%	1.3%
Querétaro								0.5%	0.2%
S. Alvarado	0.5%								
S. Catarina	0.3%	0.8%	0.6%	0.4%	0.1%	0.3%	0.6%	0.4%	1.8%
San Nicolás	1.0%	0.6%	0.9%	0.7%	0.5%	0.2%	0.02%	2.2%	0.4%
San Pedro									
Tecpan				13.8%	0.0%				
Torreón				0.0%	26.0%	28.9%	0.0%	0.0%	0.0%
Tulancingo			ND		0.5%				
Uruapan	ND								
PROM.	1.2%	1.1%	0.6%	1.7%	3.6%	4.4%	0.7%	0.7%	0.6%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
0.6%	5.9%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



7SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	11.0%	8.5%	ND	10.81%	4.2%	0.2%	0.2%
Ags	6.1%	4.9%							
Badiraguato	17.6%								
Chihuahua	14.8%	17.8%	12.0%	11.7%	11.2%	9.7%	9.6%	ND	7.2%
Corregidora		13.3%	9.6%	11.1%	9.6%	17.0%	13.4%	19.8%	18.5%
Juárez		8.3%	6.7%						
León	3.7%	8.3%	14.9%	7.2%					
Mazatlán									ND
Monclova		6.7%							
Monterrey	23.0%	14.0%	11.5%	14.9%					
Navolato	2.9%	3.5%	4.1%	5.0%	4.0%	4.7%	6.2%	4.7%	
Puebla	13.8%	10.8%	8.1%	12.3%	23.3%	28.1%	38.4%	39.8%	26.9%
Querétaro								18.0%	9.3%
S. Alvarado	13.5%								
S. Catarina	15.6%	18.8%	19.2%	21.2%	24.3%	11.1%	13.5%	5.3%	6.3%
San Nicolás	8.0%	6.9%	6.5%	7.3%	7.1%	6.8%	5.7%	16.3%	16.2%
San Pedro									
Tecpan				55.2%	21.9%				
Torreón				19.3%	0.0%	0.0%	28.5%	27.2%	25.7%
Tulancingo			ND		2.6%				
Uruapan	ND								
PROM.	11.9%	10.3%	10.4%	15.8%	11.6%	11.0%	14.9%	16.4%	13.8%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
10.3%	17.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



8SC – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	38%	ND	0%	10%	33%	9%
Ags	3%	15%							
Badiraguato	SA								
Chihuahua	49%	72%	76%	84%	64%	84%	67%	97%	82%
Corregidora		17%	ND	10%	ND	ND	4%	13%	24%
Juárez		ND	ND						
León	ND	60%	61%	ND					
Mazatlán									ND
Monclova		4%							
Monterrey	86%	73%	ND	82%					
Navolato	SA	SA	SA	SA	25%	25%	0%	50%	
Puebla	8%	2%	2%	2%	5%	8%	12%	16%	ND
Querétaro								40%	75%
S. Alvarado	SA								
S. Catarina	65%	65%	38%	64%	62%	59%	58%	85%	72%
San Nicolás	31%	32%	18%	23%	19%	19%	20%	85%	82%
San Pedro									
Tecpan				100%	0%				
Torreón				70%	93%	85%	76%	100%	98%
Tulancingo			ND		33%				
Uruapan	ND								
PROM.	40%	38%	39%	52%	38%	40%	31%	58%	63%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
31%	68%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

9SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	27%	ND	0%	100%	0%	5%
Ags	45%	7%							
Badiraguato	SA								
Chihuahua	0%	ND	6%	6%	31%	41%	30%	65%	28%
Corregidora		17%	ND	0%	ND	ND	0%	69%	17%
Juárez		7%	ND						
León	ND	27%	3%	1%					
Mazatlán									31%
Monclova		0%							
Monterrey	46%	41%	37%	20%					
Navolato	SA	SA	SA	SA	0%	0%	SA	0%	
Puebla	6%	1.3%	0.4%	0.2%	0.2%	6.2%	9.8%	8%	20%
Querétaro								42%	49%
S. Alvarado	SA								
S. Catarina	58%	23%	67%	64%	54%	88%	72%	58%	85%
San Nicolás	57%	46%	51%	60%	55%	66%	48%	59%	53%
San Pedro									
Tecpan					SA				
Torreón				0%	100%	100%	100%	100%	100%
Tulancingo			ND	40%	8%				
Uruapan	ND								
PROM.	35%	19%	27%	22%	35%	43%	51%	45%	43%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19%	63%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



10SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	100%	ND	0%	100%	0%	8%
Ags	12%	4%							
Badiraguato	SA								
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	ND	NA	NA	NA	ND
Corregidora		50%	29%	0%	36%	0%	0%	64%	23%
Juárez		13%	40%						
León	60%	32%	4%	2%					
Mazatlán									15%
Monclova		ND							
Monterrey	51%	34%	43%	ND					
Navolato	SA	SA	SA	SA	100%	100%	SA	100%	
Puebla	5%	1.1%	0.2%	0%	0%	4%	5%	5%	5%
Querétaro								ND	46%
S. Alvarado	SA								
S. Catarina	50%	20%	60%	67%	40%	83%	57%	46%	67%
San Nicolás	64%	35%	32%	43%	39%	33%	29%	62%	33%
San Pedro									
Tecpan				0%	SA				
Torreón				67%	100%	100%	100%	100%	100%
Tulancingo			ND		0%				
Uruapan	ND								
PROM.	40%	24%	30%	35%	45%	46%	49%	54%	37%

Notas:

- Chihuahua (hasta 2013) y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
15%	55%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

11SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE POLICIA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	15%	ND	0%	SA	0%	0%
Ags	50%	8%							
Badiraguato	SA								
Chihuahua	0%	0%	2%	6%	31%	41%	30%	65%	28%
Corregidora		15%	67%	0%	9%	50%	0%	0%	10%
Juárez		6%	100%						
León	68%	23%	2%	1%					
Mazatlán									35%
Monclova		SA							
Monterrey	45%	45%	33%	ND					
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	0%	SA	SA	
Puebla	7%	2%	2%	1%	1%	11%	18%	11%	41%
Querétaro								ND	55%
S. Alvarado	SA								
S. Catarina	63%	24%	71%	63%	63%	90%	82%	63%	90%
San Nicolás	55%	52%	57%	66%	61%	78%	55%	59%	58%
San Pedro									
Tecpan				0%	SA				
Torreón				33%	100%	100%	100%	100%	100%
Tulancingo			ND		10%				
Uruapan	ND								
PROM.	41%	19%	42%	20%	39%	46%	47%	42%	46%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
18%	47%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



12SC - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		9.1	14.9	13.5	18.2	15.1	11.4	12.3	14.0
Ags	10.3	10.4							
Badiraguato	8.3								
Chihuahua	7.3	7.4	8.2	7.3	7.0	6.7	7.1	7.1	7.2
Corregidora		7.3	7.9	7.5	7.0	ND	7.5	8.0	7.6
Juárez		2.5	ND						
León	4.4	12.5	8.5	8.1					
Mazatlán									ND
Monclova		7.0							
Monterrey	2.4	3.6	3.4	2.8					
Navolato	15.3	16.8	ND	17.1	17.1	16.6	14.6	14.3	
Puebla	8.3	8.1	5.6	6.3	5.3	6.6	6.5	6.1	5.7
Querétaro								9.4	11.1
S. Alvarado	14.5								
S. Catarina	0.0	0.0	0.7	1.2	3.3	3.0	3.5	3.0	2.7
San Nicolás	5.5	5.4	6.9	5.6	6.3	6.1	6.4	6.7	5.9
San Pedro									
Tecpan				ND	6.2				
Torreón				4.1	5.1	5.0	4.7	4.8	5.4
Tulancingo			ND		7.0				
Uruapan	ND								
PROM.	7.6	7.5	7.0	7.4	8.2	8.5	7.7	8.0	7.5

Notas:

1. Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2° Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7.0	10.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



13SC - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES								
MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	27.10	ND	2.4	2.3	0.2	2.8	3.7	0.7
Ags	67.21							
Chihuahua	ND	51.8	80.1	96.1	125.6	125.6	124.8	101.5
Corregidora	254.44	538.6	314.1	33.0	79.0	192.2	124.4	247.0
Juárez	7.00	23.5						
León	138.61	210.8	189.5					
Mazatlán								ND
Monclova	1.80							
Monterrey	25.65	27.3	37.3					
Navolato	0.61	ND	2.6	2.1	2.1	2.0	4.5	
Puebla	37.03	32.0	31.0	33.8	31.1	24.9	25.5	56.0
Querétaro							88.4	104.7
S. Catarina	56.42	47.8	67.3	43.0	34.3	53.0	49.5	122.3
San Nicolás	49.36	29.3	31.4	40.2	110.0	107.9	95.3	76.5
Tecpan			0.2	1.4				
Torreón			84.2	179.7	27.9	32.5	30.2	34.9
Tulancingo		ND		25.9				
PROM.	60.5	120.1	76.4	45.7	51.3	67.6	67.8	106.1

Notas:

1. En Acapulco el resultado es bajo entre 2014 y 2016 debido a inconsistencias de los reportes entre el sistema 066 y 089, así como la huelga suscitada por esos años en la Secretaría de Seguridad. Por lo anterior, los resultados de Acapulco no se consideraron para el promedio. Se espera que a partir del 2017 se reporten datos completos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.7	120.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

14SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL
RELACIONADAS CON DELITO

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	3.2%	ND	34.3%	64.2%	18.3%	66.9%	20.3%	50.2%
Ags	18.2%							
Chihuahua	ND	33.3%	49.7%	20.7%	29.3%	30.9%	32.9%	5.9%
Corregidora	1.7%	0.8%	1.7%	27.4%	7.4%	3.0%	7.8%	2.3%
Juárez	33.3%	7.0%						
León	0.7%	15.2%	6.6%					
Mazatlán								ND
Monclova	25.0%							
Monterrey	4.1%	11.5%	4.9%					
Navolato	34.5%	ND	98.4%	80.8%	86.1%	88.4%	93.4%	
Puebla	3.8%	5.6%	6.3%	5.1%	7.2%	8.2%	7.8%	3.5%
Querétaro							8.2%	11.7%
S. Catarina	15.0%	46.8%	21.9%	51.8%	32.1%	27.9%	24.0%	33.1%
San Nicolás	2.2%	11.6%	5.9%	2.7%	1.4%	1.4%	2.1%	9.9%
Tecpan			23.1%	58.2%				
Torreón			80.0%	27.2%	80.0%	69.7%	67.4%	70.0%
Tulancingo		ND		2.9%				
PROM.	12.9%	16.5%	30.2%	34.1%	32.7%	37.0%	29.3%	23.3%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
12.9%	37.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

15SC - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO				
MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	\$143,573	\$13,442	\$48,749	\$144,277
Chihuahua	\$259,700	\$199,607	\$231,587	\$269,386
Corregidora	\$210,094	\$215,385	\$258,247	\$246,846
Juárez	ND			
León	\$211,423			
Mazatlán				ND
Monterrey	\$310,475			
Navolato	ND	\$179,041	\$122,900	
Puebla	\$213,421	\$488,385	\$277,419	\$206,970
Querétaro				\$340,212
S. Catarina	\$272,254	\$222,906	\$196,455	\$198,567
San Nicolás	ND	\$173,354	\$150,617	\$122,948
Tecpan		\$104,408		
Torreón		ND	\$148,003	\$208,599
Tulancingo	ND	\$154,006		
PROM.	\$231,563	\$217,137	\$197,889	\$217,226

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- El resultado de Acapulco para 2014 y 2015 es bajo debido a la huelga existente de los policías durante buena parte del 2014 y parte del 2015. Ambos resultados no fueron considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$197,889	\$231,563

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

16SC - PORCENTAJE DE REINCIDENCIA EN PERSONAS DETENIDAS POR CUALQUIER DELITO COMETIDO

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	7.6%	6.2%
Chihuahua	ND	0.3%
Corregidora	3.6%	4.5%
Mazatlán		ND
Navolato	ND	
Puebla	2.1%	2.6%
Querétaro	33.2%	2.1%
S. Catarina	11.5%	15.0%
San Nicolás	ND	0.2%
Torreón	ND	ND
PROM.	11.6%	4.4%

Notas:

- Indicador incorporado en 2016

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
4.4%	11.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



17SC - TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	54.3	54.7
Chihuahua	4.9	12.3
Corregidora	1.7	2.8
Mazatlán		13.1
Navolato	23.9	
Puebla	3.2	1.1
Querétaro	3.8	2.5
S. Catarina	4.2	2.8
San Nicolás	3.8	0.2
Torreón	ND	ND
PROM.	12.5	11.2

Notas:

- Indicador incorporado en 2016

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
11.2	12.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



**18SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL
RELACIONADAS CON VIOLENCIA FAMILIAR Y DISPUTA VECINAL**

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	9.4%	5.7%
Chihuahua	12.2%	13.9%
Corregidora	2.1%	4.0%
Mazatlán		ND
Navolato	40.8%	
Puebla	ND	ND
Querétaro	41.6%	36.9%
S. Catarina	10.6%	4.6%
San Nicolás	43.0%	18.1%
Torreón	5.3%	6.0%
PROM.	20.6%	12.7%

Notas:

- Indicador incorporado en 2016

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
12.7%	20.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



19SC - NÚMERO DE BOMBEROS POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	17.9	17.2
Chihuahua	16.7	16.0
Corregidora	5.0	5.0
Mazatlán		ND
Navolato	28.1	
Puebla	18.4	19.2
Querétaro	16.8	17.1
S. Catarina	15.9	15.9
San Nicolás	7.7	9.3
Torreón	16.1	15.8
PROM.	15.9	14.4

Notas:

- Indicador incorporado en 2016

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
14.4	15.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



20SC - NÚMERO DE INCENDIOS RELACIONADOS CON MUERTES POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco	0.1	0.4
Chihuahua	1.0	0.2
Corregidora	0.6	0.0
Mazatlán		ND
Navolato	2.1	
Puebla	0.0	0.2
Querétaro	0.1	0.3
S. Catarina	0.0	0.0
San Nicolás	0.2	0.0
Torreón	0.0	0.0
PROM.	0.5	0.1

Notas:

- Indicador incorporado en 2016

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.1	0.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



URBANIDAD Y PLANEACIÓN

INDICADORES

1UP - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS

2UP - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN
(RESIDENCIAL O COMERCIAL)

3UP - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

4UP - PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES EN ZONA URBANA

5UP - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

6UP - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

1UP - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE LICENCIA PARA NEGOCIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	2	120	2	3	3	3	3
Ags	1	1							
Badiraguato	SA								
Chihuahua	52	52	96	3	2	3	2	ND	1
Corregidora		72	9	1	0.1	0.1	0.3	0	0.5
Juárez		SA	59						
León	1	1	2	1					
Mazatlán									ND
Monclova		2							
Monterrey	72	72	72	240					
Navolato	ND	48	ND	30	82	85	40	45	
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro								190	501
S. Alvarado	1								
S. Catarina	30	52	50	52	36	15	19	14	6
San Nicolás	400	347	178	126	84	182	97	860	190
San Pedro									
Tecpan				2	4				
Torreón				100	30	37	4	3	1
Tulancingo			ND		57				
Uruapan	ND								
PROM.	79	72	58	67	33	47	23	159	100

Notas:

- Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
33	220

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2UP – PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICION (RESIDENCIAL O COMERCIAL)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		12	240	240	240	240	165	100	80
Ags	1	1							
Badiraguato	SA								
Chihuahua	49	48	96	3	2	3	2	2	1
Corregidora		2	2	2	ND	ND	4	1	3
Juárez		2	7						
León	2	1	2	1					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	208	168	168	56					
Navolato	1	3	ND	ND	72	1	5	1	
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro								138	171
S. Alvarado	2								
S. Catarina	55	57	7	5	6	5	4	4	2
San Nicolás	347	730	571	609	606	745	128	208	188
San Pedro									
Tecpan				6	1				
Torreón				38	38	43	38	35	35
Tulancingo			ND		35				
Uruapan	ND								
PROM.	83	102	136	107	125	173	49	61	69

Notas:

- Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
42	173

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3UP - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		0.2%	0.8%	0.4%	2.8%	0.4%	1.3%	1.6%	0.8%
Ags	0.8%	0.8%							
Badiraguato	0.1%								
Chihuahua	0.5%	0.8%	0.7%	0.3%	0.8%	0.6%	1.6%	0.3%	0.3%
Corregidora		0.9%	0.7%	0.4%	0.6%	0.6%	ND	ND	0.5%
Juárez		0.0%	ND						
León	0.5%	0.5%	0.3%	0.7%					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	0.1%	0.1%	ND	0.4%					
Navolato	0.0%	ND	ND	0.1%	7.8%	ND	ND	ND	
Puebla	0.9%	1.2%	0.8%	0.7%	0.7%	1.0%	0.8%	0.8%	0.6%
Querétaro								0.4%	0.4%
S. Alvarado	0.3%								
S. Catarina	1.2%	0.2%	0.3%	0.4%	0.4%	0.3%	0.7%	0.5%	1.0%
San Nicolás	0.5%	0.6%	0.7%	ND	0.6%	ND	0.3%	0.2%	0.1%
San Pedro									
Tecpan				0.2%	0.1%				
Torreón				ND	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.5%
Tulancingo			ND		0.1%				
Uruapan	ND								
PROM.	0.5%	0.5%	0.6%	0.4%	1.4%	0.6%	0.8%	0.6%	0.5%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.4%	1.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4UP – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco			10.2%	ND	ND	ND
Ags	8.3%	8.3%				
Atizapán	13.5%					
Badiraguato	33.3%	33.3%				
Chihuahua	4.6%	4.3%	3.5%	1.7%	1.7%	ND
Corregidora			14.5%	ND	5.6%	5.0%
Guadalajara	ND					
Guasave	ND					
Hermosillo	ND					
Juárez			ND			
León		ND	21.2%			
Mazatlán						9.1%
Mocorito	ND					
Monterrey		ND	ND			
Navolato	20.3%	20.3%	ND	14.3%	15.6%	
Puebla	15.0%	14.6%	14.6%	14.6%	19.3%	19.3%
Querétaro						30.1%
S. Alvarado	6.0%	6.0%				
S. Catarina		6.4%	5.9%	5.3%	3.1%	3.0%
San Nicolás	0.8%	0.8%	0.8%	0.3%	0.3%	ND
San Pedro	ND					
Tecpan				ND		
Torreón				ND	ND	ND
Tulancingo			11.0%	10.2%		
Uruapan		ND				
PROM.	12.7%	11.8%	10.2%	7.7%	7.6%	13.3%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7.6%	13.3%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5UP - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				0.14	0.03	0.05	0.14
Ags		0.02	ND				
Atizapán	0.16	0.07					
Badiraguato	ND	0.29	ND				
Chihuahua		0.03	0.48	0.02	0.39	0.18	0.25
Corregidora				0.13	ND	0.14	ND
Guadalajara	ND	ND					
Guasave	ND	ND					
Hermosillo	0.53	ND					
Juárez				ND			
León			0.00	0.35			
Mazatlán							0.15
Mocorito	ND	ND					
Monterrey			0.07	ND			
Navolato	0.00	ND	ND	0.00	0.17	0.28	
Nogales							
Puebla	0.31	0.42	0.16	0.27	0.16	0.30	ND
Querétaro							0.00
S. Alvarado	ND	0.38	0.22				
S. Catarina			0.13	0.52	0.37	0.41	0.30
San Nicolás	0.34	0.25	0.35	0.37	0.42	0.36	0.24
San Pedro	0.15	0.11					
Tecpan					0.25		
Torreón					0.21	0.24	0.25
Tulancingo				0.22	0.30		
Uruapan			ND				
PROM.	0.25	0.19	0.20	0.22	0.26	0.24	0.19

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.11	0.75

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



6UP - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				39%	54%	47%	26%
Ags		18%	ND				
Atizapán	10%	29%					
Badiraguato	99%	73%	ND				
Chihuahua		56%	46%	49%	97%	68%	60%
Corregidora				5%	ND	5%	17%
Guadalajara	100%	ND					
Guasave	100%	ND					
Hermosillo	100%	ND					
Juárez				ND			
León			22%	29%			
Mazatlán							ND
Mocorito	100%	ND					
Monterrey			15%	10%			
Navolato	100%	94%	100%	100%	99%	98%	
Nogales							
Puebla	37%	36%	23%	29%	41%	33%	14%
Querétaro							7%
S. Alvarado	25%	25%	17%				
S. Catarina			16%	16%	18%	17%	71%
San Nicolás	8%	10%	9%	7%	8%	7%	7%
San Pedro	20%	SA					
Tecpan					59%		
Torreón					20%	17%	38%
Tulancingo				14%	99%		
Uruapan			ND				
PROM.	64%	43%	31%	30%	55%	36%	30%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual en 2010 por motivos operativos.
- Ramo 33 es un fondo de origen federal.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
30%	64%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



RECURSOS HUMANOS

INDICADORES

1RH - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

2RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE

3RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA

4RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE

5RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO

6RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL

7RH - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

8RH - RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

9RH - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

10RH - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

1RH - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		9.2	9.1	9.1	8.6	8.5	7.5	10.6	11.2
Ags	9.2	8.9							
Badiraguato	8.9								
Chihuahua	4.6	4.3	4.4	4.4	4.5	4.6	4.7	4.5	4.5
Corregidora		7.5	7.8	8.6	8.3	8.4	7.3	8.0	8.4
Juárez		4.3	5.2						
León	3.4	3.4	3.6	3.6					
Mazatlán									8.4
Monclova		6.3							
Monterrey	6.6	6.9	7.0	7.1					
Navolato	9.1	8.1	8.6	8.5	9.5	9.3	9.3	9.5	
Puebla	3.1	3.1	3.6	3.2	3.2	3.1	3.2	3.2	3.2
Querétaro								7.5	7.0
S. Alvarado	8.4								
S. Catarina	5.8	6.1	6.1	6.0	6.2	6.4	6.2	6.7	7.3
San Nicolás	6.3	6.1	6.0	5.9	6.0	5.9	6.0	6.2	6.2
San Pedro									
Tecpan				8.8	9.1				
Torreón				5.8	6.2	6.2	5.2	5.0	4.9
Tulancingo			6.9		6.2				
Uruapan	ND								
PROM.	6.5	6.2	6.2	6.5	6.8	6.5	6.2	6.8	6.8

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.5	8.4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

2RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (HORAS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		0.4	0.3	2.4	3.0	0.3	0.3	1.3	2.0
Ags	16.6	3.2							
Badiraguato	0.0								
Chihuahua	0.1	0.1	0.1	0.2	1.2	0.1	0.3	0.2	0.2
Corregidora		1.2	46.6	0.5	2.1	0.2	0.8	0.7	2.4
Juárez		16.7	ND						
León	3.9	9.4	7.3	4.2					
Mazatlán									ND
Monclova		0.0							
Monterrey	1.1	0.4	1.0	0.3					
Navolato	0.1	0.2	ND	0.0	ND	0.0	ND	ND	
Puebla	9.4	1.7	1.6	0.7	27.6	0.5	3.2	0.6	1.0
Querétaro								0.7	0.6
S. Alvarado	0.0								
S. Catarina	2.5	0.4	0.5	0.7	0.3	0.2	0.5	1.4	0.8
San Nicolás	2.3	3.9	3.9	22.4	4.1	3.2	4.2	2.4	2.3
San Pedro									
Tecpan				ND	0.0				
Torreón				5.1	0.4	3.0	0.8	0.5	0.4
Tulancingo			0.0		1.7				
Uruapan	ND								
PROM.	3.6	3.1	6.8	3.7	4.5	0.9	1.4	1.0	1.2

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.9	11.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

3RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (HORAS)									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		ND	0.8	14.3	1.2	0.5	0.5	ND	2.7
Ags	10.3	5.4							
Badiraguato	0.00								
Chihuahua	0.1	0.8	0.4	1.2	1.7	0.5	1.9	ND	0.6
Corregidora		27.0	36.4	1.8	ND	0.5	0.6	0.7	4.8
Juárez		31.9	ND						
León	ND	2.2	4.5	3.2					
Mazatlán									ND
Monclova		0.0							
Monterrey	0.00	0.4	7.8	1.4					
Navolato	0.1	0.1	ND	0.3	0.5	0.0	ND	ND	
Puebla	33.1	4.1	5.7	1.8	46.5	3.0	6.7	2.8	1.4
Querétaro								4.1	9.1
S. Alvarado	14.7								
S. Catarina	6.3	0.5	0.5	0.6	0.3	0.3	0.4	1.5	1.1
San Nicolás	0.3	6.5	3.9	3.5	3.9	1.3	3.4	1.0	1.1
San Pedro									
Tecpan				ND	ND				
Torreón				11.6	3.5	14.2	10.6	23.8	2.2
Tulancingo			ND		11.8				
Uruapan	ND								
PROM.	7.2	7.2	7.5	3.9	8.6	2.6	3.4	5.7	2.9

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.6	13.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

4RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE (AÑOS)

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				16.9	16.4	ND	18.4
Ags		8.4	15.7				
Atizapán	15.7	15.7					
Badiraguato	16.3	17.1	18.1				
Chihuahua		12.1	12.0	10.9	11.4	11.6	11.8
Corregidora				23.5	ND	8.0	9.8
Guadalajara	13.8	15.4					
Guasave	10.5	10.9					
Hermosillo	20.7	12.8					
Juárez				ND			
León			23.8	13.7			
Mazatlán							14.2
Mocorito	13.5	ND					
Monterrey			12.1	11.9			
Navolato	15.7	14.7	15.0	19.0	19.8	19.6	
Nogales							
Puebla	11.1	12.4	13.3	13.4	11.7	14.3	14.6
Querétaro							8.0
S. Alvarado	13.6	13.4	14.5				
S. Catarina			19.1	15.9	18.2	18.6	12.1
San Nicolás	12.0	11.5	11.0	24.1	13.1	13.5	13.9
San Pedro	15.4	ND					
Tecpan					15.4		
Torreón					17.4	17.0	16.3
Tulancingo				ND	22.6		
Uruapan			ND				
PROM.	14.4	13.1	15.5	16.6	16.2	14.65	13.2

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual en 2010 por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
11.6	16.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

5RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO (AÑOS)							
MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				5.5	10.7	ND	2.3
Ags		1.7	2.8				
Atizapán	3.2	3.6					
Badiraguato	ND	3.7	3.8				
Chihuahua		6.0	5.0	6.4	6.5	6.7	4.2
Corregidora				3.5	3.3	7.0	8.3
Guadalajara	9.8	6.9					
Guasave	10.8	11.0					
Hermosillo	9.1	10.9					
Juárez				ND			
León			2.9	4.4			
Mazatlán							ND
Mocorito	3.3	ND					
Monterrey			4.1	3.9			
Navolato	3.2	1.4	2.0	3.3	3.3	3.9	
Nogales							
Puebla	2.3	1.8	2.3	3.1	1.4	2.4	2.4
Querétaro							8.0
S. Alvarado	ND	3.0	6.2				
S. Catarina			5.0	5.2	3.0	3.8	5.6
San Nicolás	5.8	6.9	7.4	8.7	8.2	7.1	6.9
San Pedro	ND	ND					
Tecpan					2.3		
Torreón					5.2	5.6	6.1
Tulancingo				ND	2.8		
Uruapan			ND				
PROM.	6.0	5.16	4.1	4.9	4.67	5.2	5.5

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual en 2010 por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.1	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

6RH - PERMANENCIA LABORAL EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL (AÑOS)							
MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				1.5	2.0	ND	2.2
Ags		1.1	3.0				
Atizapán	1.1	2.1					
Badiraguato	ND	4.9	5.9				
Chihuahua		1.5	6.2	1.0	3.5	3.7	2.7
Corregidora				1.8	3.0	2.0	2.4
Guadalajara	2.3	2.5					
Guasave	2.4	2.7					
Hermosillo	4.5	5.2					
Juárez				ND			
Mazatlán							3.5
León			4.6	4.8			
Mocorito	4.6	ND					
Monterrey			0.7	1.7			
Navolato	2.6	1.1	1.6	3.1	2.3	3.2	
Nogales							
Puebla	2.8	1.5	2.2	2.7	0.3	1.4	3.2
Querétaro							5.0
S. Alvarado	3.0	2.2	3.1				
S. Catarina			4.8	3.9	1.0	1.1	3.0
San Nicolás	5.7	6.2	5.1	6.4	7.8	3.7	3.8
San Pedro	2.1	ND					
Tecpan					2.1		
Torreón					1.5	3.4	4.2
Tulancingo				ND	1.3		
Uruapan			ND				
PROM.	3.1	2.8	3.7	2.9	2.5	2.6	3.3

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual en 2010 por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.5	3.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

7RH - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		\$64,021	\$86,981	\$66,986	\$93,289	\$71,650	\$111,440	\$75,348	\$77,751
Ags	\$78,759	\$71,050							
Badiraguato	\$59,818								
Chihuahua	\$88,676	\$91,183	\$105,821	\$104,209	\$109,207	\$94,312	\$113,432	\$96,892	\$107,461
Corregidora		\$87,278	\$112,125	\$83,394	\$111,860	\$96,890	\$96,034	\$96,856	\$121,718
Juárez		\$60,348	\$67,956						
León	\$137,804	\$116,836	\$120,862	\$116,594					
Mazatlán									\$70,248
Monclova		ND							
Monterrey	\$102,008	\$73,239	ND	\$97,325					
Navolato	\$29,378	\$35,170	\$43,725	\$48,301	\$28,675	\$29,863	\$43,186	\$39,469	
Puebla	\$130,409	\$104,731	\$128,197	\$94,220	\$167,168	\$86,542	\$116,635	\$94,071	\$134,092
Querétaro								\$107,455	\$137,123
S. Alvarado	\$72,692								
S. Catarina	ND	\$65,186	\$79,768	\$77,169	\$76,425	\$83,612	\$95,781	\$80,872	\$76,782
San Nicolás	\$74,418	\$51,868	\$62,331	\$50,667	\$60,971	\$50,297	\$64,324	\$54,365	\$87,401
San Pedro									
Tecpan				\$46,478	\$47,822				
Torreón				\$51,420	\$63,792	\$57,259	\$70,092	\$69,823	\$64,267
Tulancingo			\$56,796		\$71,113				
Uruapan	ND								
PROM.	\$85,996	\$74,718	\$86,456	\$76,069	\$83,032	\$71,303	\$88,866	\$79,461	\$97,427

Notas:

- Para el cálculo de resultados del 2° Semestre se agrega el aguinaldo.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$68,689	\$97,427

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

8RH – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco			ND	0.002%	ND	0.02%
Ags	NA	1.1%				
Atizapán	ND					
Badiraguato	NA	NA				
Chihuahua	0.7%	7.0%	7.0%	9.4%	10.8%	17.0%
Corregidora			0.3%	0.9%	2.0%	1.5%
Guadalajara	ND					
Guasave	0.8%					
Hermosillo	5.2%					
Juárez			4.5%			
León		0.1%	0.1%			
Mazatlán						16.2%
Mocorito	ND					
Monterrey		13.4%	ND			
Navolato	2.3%	1.4%	2.5%	6.0%	7.1%	
Puebla	5.3%	4.6%	5.4%	4.1%	7.0%	7.4%
Querétaro						2.7%
S. Alvarado	6.9%	5.7%				
S. Catarina		ND	2.1%	2.3%	0.6%	0.6%
San Nicolás	16.6%	17.2%	22.0%	27.4%	29.9%	23.3%
San Pedro	11.4%					
Tecpan				0.6%		
Torreón				4.1%	5.8%	7.8%
Tulancingo			3.4%	3.8%		
Uruapan		ND				
PROM.	6.1%	6.3%	5.3%	5.9%	9.0%	8.5%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo en su totalidad de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc. y por lo tanto no pagan un solo peso por este concepto.
2. Para el caso de Acapulco, su personal pensionado y jubilado está cubierto por el ISSTE. No obstante, brinda apoyos que se catalogan en este rubro a policías con incapacidad permanente debido a accidente laboral.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.3%	9.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

9RH - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS				
MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	157.9%	158.5%	177.3%	147.6%
Chihuahua	77.5%	75.5%	75.4%	62.2%
Corregidora	71.4%	63.3%	36.2%	49.2%
Juárez	118.3%			
León	127.4%			
Mazatlán				80.6%
Monterrey	ND			
Navolato	223.8%	132.1%	130.7%	
Puebla	102.3%	86.2%	70.1%	63.6%
Querétaro				58.5%
S. Catarina	120.5%	104.1%	132.9%	140.5%
San Nicolás	78.7%	72.2%	65.2%	70.1%
Tecpan		1,109.6%		
Torreón		76.7%	68.1%	26.8%
Tulancingo	172.0%	151.6%		
PROM.	125.0%	203.0%	94.5%	77.7%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
77.3%	203.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

10RH - PORCENTAJE DE EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y DIRECTIVOS CON COMPUTADORA

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	41%	35%	ND	31%
Chihuahua	100%	78%	100%	100%
Corregidora	90%	70%	83%	100%
Juárez	ND			
León	100%			
Mazatlán				72%
Monterrey	ND			
Navolato	77%	47%	47%	
Puebla	ND	73%	65%	40%
Querétaro				66%
S. Catarina	78%	80%	66%	72%
San Nicolás	ND	100%	100%	ND
Tecpan		31%		
Torreón		94%	76%	ND
Tulancingo	ND	74%		
PROM.	81%	68%	77%	69%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.
- Para una mejor lectura del indicador, en 1er Semestre 2016 se modificó su nombre (sin cambiarse las variables utilizadas). La unidad de medida del resultado es ahora en porcentaje.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
68%	81%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

FLOTA VEHICULAR

INDICADORES

1FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

2FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

3FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

4FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

5FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

6FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

7FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

8FV - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÁ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

9FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

1FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		2.1	2.6	2.4	1.9	1.9	2.0	2.6	2.5
Ags	5.2	4.5							
Badiraguato	7.1								
Chihuahua	3.8	3.9	3.9	4.1	4.3	3.4	3.7	3.6	3.5
Corregidora		4.0	4.3	5.4	4.8	4.8	4.0	2.6	2.7
Juárez		0.9	ND						
León	2.6	2.7	2.6	2.5					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	2.7	2.6	3.5	3.4					
Navolato	9.9	6.5	ND	6.6	14.1	3.0	5.9	5.7	
Puebla	2.8	2.6	2.5	1.7	2.7	1.9	1.6	1.5	3.4
Querétaro								3.3	2.8
S. Alvarado	5.0								
S. Catarina	2.0	1.9	1.9	2.1	2.2	2.4	2.5	2.4	2.5
San Nicolás	3.1	2.8	2.6	2.9	3.1	3.0	2.6	2.3	2.5
San Pedro									
Tecpan				5.2	5.2				
Torreón				ND	2.4	1.9	1.5	1.4	1.4
Tulancingo			4.8		2.7				
Uruapan	ND								
PROM.	4.4	3.1	3.2	3.6	4.3	2.8	3.0	2.8	2.7

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.7	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

2FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		\$60,204	\$29,313	\$16,719	\$17,385	\$49,412	\$11,466	\$15,079	\$17,124
Ags	ND	\$130,295							
Badiraguato	\$65,663								
Chihuahua	\$36,749	\$53,565	\$29,601	\$38,398	\$27,034	\$30,739	\$36,571	\$22,536	\$16,104
Corregidora		\$50,472	\$78,989	\$121,028	\$144,444	\$282,149	\$225,290	ND	ND
Juárez		ND	ND						
León	ND	\$25,783	\$75,625	\$29,858					
Mazatlán									\$205,554
Monclova		ND							
Monterrey	ND	ND	ND	\$38,043					
Navolato	\$24,383	\$63,765	ND	\$61,054	\$62,855	\$46,783	\$57,932	\$59,168	
Puebla	ND	ND	\$10,800	\$18,701	\$122,139	\$114,589	\$124,616	\$89,388	\$87,556
Querétaro								\$49,869	\$25,648
S. Alvarado	\$32,014								
S. Catarina	NA	\$42,482	\$50,877	\$51,572	\$60,008	\$63,510	\$67,956	\$67,956	\$65,112
San Nicolás	\$175,722	\$188,352	\$196,104	\$212,679	\$237,901	\$214,539	\$231,702	\$149,915	\$154,626
San Pedro									
Tecpan				\$63,635	\$135,614				
Torreón				ND	ND	\$312,500	\$411,756	\$67,587	\$85,632
Tulancingo			ND		\$19,282				
Uruapan	ND								
PROM.	\$66,906	\$76,865	\$67,330	\$65,169	\$91,851	\$139,277	\$145,911	\$65,187	\$82,170

Notas:

- Algunos municipios tienen el servicio de recolección de basura concesionado. Sin embargo, algunos bajo esta situación reportan datos que les provee la empresa respectiva para obtener el resultado correspondiente. Ejemplo de ello son San Nicolás de los Garza, Santa Catarina, Torreón, Puebla (parcialmente concesionado) y Acapulco (parcialmente concesionado).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$48,918	\$145,911

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

3FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO									
MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		\$7,527	ND	\$6,410	\$2,288	\$12,077	\$7,936	\$3,112	\$10,547
Ags	\$33,258	\$28,891							
Badiraguato	\$15,603								
Chihuahua	\$7,585	\$12,086	\$18,388	\$8,167	\$5,400	\$7,556	\$8,254	\$6,529	\$7,109
Corregidora		\$35,391	\$31,606	\$40,540	\$81,535	\$52,558	\$81,318	\$12,350	\$10,788
Juárez		\$15,913	\$66,845						
León	\$17,316	\$13,976	\$15,562	\$19,719					
Mazatlán									ND
Monclova		\$3,334							
Monterrey	\$51,049	\$10,427	\$5,739	\$9,147					
Navolato	\$10,123	ND	\$11,228	\$10,814	\$10,163	\$16,421	\$9,092	\$53,494	
Puebla	\$20,376	\$9,444	\$27,095	\$21,056	\$29,707	\$9,721	\$23,846	\$26,337	\$5,911
Querétaro								\$9,875	\$17,633
S. Alvarado	\$8,868								
S. Catarina	\$6,883	\$13,005	\$10,731	\$16,965	\$16,464	\$14,555	\$19,257	\$36,411	\$35,248
San Nicolás	\$32,756	\$24,922	\$15,745	\$15,744	\$15,198	\$76,674	\$25,328	\$1,698	\$37,039
San Pedro									
Tecpan				\$37,202	\$33,688				
Torreón				ND	ND	\$29,887	\$30,009	\$24,274	\$28,559
Tulancingo			ND		\$17,194				
Uruapan	ND								
PROM.	\$20,382	\$15,902	\$22,549	\$18,577	\$23,515	\$27,431	\$25,630	\$19,342	\$19,104

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$13,229	\$30,129

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

4FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				14.0	13.6	ND	10.1
Ags		9.7	9.7				
Atizapán	8.9	9.5					
Badiraguato	5.3	5.5	3.0				
Chihuahua		6.0	5.5	5.6	6.3	9.0	9.7
Corregidora				9.0	ND	8.8	10.2
Guadalajara	ND	ND					
Guasave	12.1	6.6					
Hermosillo	7.2	6.6					
Juárez				ND			
León			10.6	9.3			
Mazatlán							5.8
Mocorito	6.1	ND					
Monterrey			5.0	5.6			
Navolato	4.9	5.0	7.5	5.6	2.3	2.3	
Nogales							
Puebla	6.5	4.5	4.4	5.1	5.7	5.5	7.0
Querétaro							10.4
S. Alvarado	ND	11.8	12.8				
S. Catarina			7.2	5.5	4.5	4.2	3.0
San Nicolás	7.4	NA	NA	6.4	ND	5.8	5.1
San Pedro	0.2	ND					
Tecpan					8.1		
Torreón					ND	ND	ND
Tulancingo				ND	8.1		
Uruapan			ND				
PROM.	6.5	7.2	7.3	7.3	6.9	5.9	7.7

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.7	7.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

5FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA <u>PROPIEDAD DEL MUNICIPIO</u> (AÑOS)							
MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Acapulco				ND	7.7	ND	4.6
Ags		3.3	3.9				
Atizapán	3.5	3.0					
Badiraguato	4.3	2.6	1.8				
Chihuahua		4.7	4.5	6.2	6.9	7.2	6.9
Corregidora				3.0	ND	ND	4.9
Guadalajara	ND	ND					
Guasave	4.1	3.0					
Hermosillo	3.4	3.6					
Juárez				ND			
León			5.1	4.9			
Mazatlán							4.8
Mocorito	7.0	ND					
Monterrey			7.3	3.2			
Navolato	3.6	1.0	1.4	1.8	0.5	3.2	
Nogales							
Puebla	2.7	2.8	3.5	3.0	4.7	3.8	5.3
Querétaro							1.0
S. Alvarado	3.8	3.5	4.1				
S. Catarina			3.3	5.4	4.5	3.5	2.4
San Nicolás	NA	NA	NA	2.0	3.7	3.5	2.1
San Pedro	NA	NA					
Tecpan					6.5		
Torreón					ND	ND	ND
Tulancingo				ND	3.6		
Uruapan			ND				
PROM.	4.0	3.1	3.9	3.7	4.8	4.3	4.0

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

Notas:

1. Si el resultado para algún municipio es NA es porque más del 50% de sus vehículos de policía son arrendados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3.1	5.8

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

6FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		1,462	ND	2,546	284*	1,132	766	2,431	2,560
Ags	3,298	3,117							
Badiraguato	3,124								
Chihuahua	2,237	2,651	2,628	2,445	1,847	2,579	2,723	1,822	1,600
Corregidora		3,475	3,608	4,867	4,514	4,673	1,882	2,141	2,327
Juárez		4,499	7,841						
León	3,387	2,400	2,051	2,362					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	4,674	7,500	4,702	3,942					
Navolato	10,173	7,069	5,569	4,285	12,159	4,314	2,649	2,991	
Puebla	4,783	4,616	4,190	2,864	4,660	3,914	3,437	3,156	5,350
Querétaro								1,801	1,850
S. Alvarado	3,085								
S. Catarina	1,501	3,562	3,770	3,241	4,810	4,158	2,638	2,650	3,636
San Nicolás	2,345	2,276	749	2,751	3,257	3,549	2,603	2,828	3,312
San Pedro									
Tecpan				17,616	9,860				
Torreón				ND	ND	3,466	3,245	3,125	3,420
Tulancingo			ND		4,545				
Uruapan	ND								
PROM.	3,861	3,876	3,901	4,692	5,706	3,808	2,739	2,550	3,007

Nota:

- El resultado de Acapulco para el 2° Semestre 2014 y 2° Semestre 2015 es bajo debido a que su Policía estuvo en huelga en dichos semestres. Debido a este hecho su resultado no fue considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2,550	6,552

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

7FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016
Acapulco		7,756	8,941	7,629	7,169	7,380	8,665	6,439	8,152
Ags	ND	11,581							
Badiraguato	4,418								
Chihuahua	4,550	4,664	4,970	8,150	7,051	5,039	4,345	4,692	5,153
Corregidora		5,195	6,885	7,022	6,499	4,092	6,564	4,437	ND
Juárez		ND	18,504						
León	NA	6,016	ND	ND					
Mazatlán									ND
Monclova		ND							
Monterrey	NA	ND	ND	11,802					
Navolato	13,119	11,642	ND	6,932	10,424	9,998	7,447	7,038	
Puebla	NA	ND	ND	ND	6,387	13,418	13,470	11,882	9,370
Querétaro								4,666	2,232
S. Alvarado	6,114								
S. Catarina	NA	10,525	8,640	8,752	9,222	19,601	9,311	19,543	19,109
San Nicolás	15,925	16,135	16,174	16,280	16,064	16,192	16,840	10,745	10,853
San Pedro									
Tecpan				3,441	11,625				
Torreón				21,430	19,200	20,894	25,494	14,398	13,898
Tulancingo			ND		8,028				
Uruapan	ND								
PROM.	8,825	9,189	10,686	10,160	10,167	12,077	11,517	9,316	9,824

Notas:

- Algunos municipios tienen concesionado el servicio de recolección de basura, por lo que los datos para calcular este indicador provienen de las empresas respectivas. Ejemplo de ello son San Nicolás de los Garza, Santa Catarina o Torreón. Por su parte, Puebla y Acapulco lo tienen parcialmente concesionado.
- El resultado de Querétaro para el 2° Semestre de 2016 se ubicó en niveles bajos debido al ajuste por la concesión del servicio de recolección en el mes de agosto.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7,962	12,077

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

8FV – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016
Acapulco		ND	\$10,100	\$4,600	\$0	\$0	\$1,500	\$8,000	\$3,313
Ags	\$1,804	\$230							
Badiraguato	\$40,000								
Chihuahua	\$1,971	\$4,562	\$1,036	\$1,927	\$2,022	\$8,244	\$884	\$1,107	\$1,336
Corregidora		\$4,382	\$3,549	\$22,222	ND	\$9,146	\$26,400	\$7,548	\$1,130
Juárez		\$30,478	ND						
León	\$5,304	\$7,540	\$8,022	\$520					
Mazatlán									\$4,159.40
Monclova		ND							
Monterrey	ND	ND	\$11,524	\$12,673					
Navolato	\$1,630	\$740	\$4,700	\$7,820	ND	ND	\$4,822	ND	
Puebla	\$2,646	\$59	\$388	\$812	\$469	\$288	\$18	\$0	\$0
Querétaro								\$9,466	\$9,466
S. Alvarado	SA								
S. Catarina	\$55,000	\$14,295	\$13,030	\$12,199	\$21,530	\$5,653	\$20,586	\$5,566	\$5,247
San Nicolás	\$3,269	\$6,648	\$5,209	\$7,808	\$4,868	\$5,190.	\$4,647	\$4,249	\$5,029
Tecpan				\$0.00	\$0.00				
Torreón				\$3,520	\$19,917	\$24,133	\$14,429	\$15,913	\$21,129
Tulancingo			ND		\$2,300				
Uruapan	ND								
PROM.	\$13,953	\$7,659	\$6,395	\$6,736	\$6,388	\$7,522	\$9,161	\$6,481	\$5,831

Notas:

1. Cuando el resultado es cero pesos se debe a que no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal o las aseguradoras o la otra parte cubrieron la totalidad de los costos.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$3,680	\$13,953

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$21,138	\$42,498

9FV- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016
Acapulco	\$15,812	\$9,062	ND	\$10,386
Chihuahua	\$28,986	\$22,975	\$10,074	\$26,084
Corregidora	\$87,419	\$72,858	\$73,062	\$100,712
Juárez	\$17,829			
León	\$22,417			
Mazatlán				\$59,371
Monterrey	\$2,564			
Navolato	\$41,080	\$45,258	\$37,930	
Puebla	\$116,053	\$15,880	\$15,300	\$61,517
Querétaro				\$24,802
S. Catarina	\$8,325	\$9,779	\$13,670	\$45,019
San Nicolás	ND	\$6,664	\$22,265	\$68,114
Tecpan		\$10,489		
Torreón		\$7,123	\$4,491	\$3,352
Tulancingo	ND	\$11,294		
PROM.	\$37,832	\$21,138	\$25,256	\$44,373

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

8. REFERENCIAS ADICIONALES EN MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO

Centro de Medición de Desempeño de ICMA (inglés)

www.icma.org/performance

World Council on City Data (ISO 37120)

www.dataforcities.org

Datos Urbanos – ONU Habitat

<http://urbandata.unhabitat.org/>

Ciudades Sostenibles

<http://sustainablecities.net/>

Objetivos para el Desarrollo Sostenible - ONU

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Sistema Nacional de Indicadores Municipales (Chile)

www.sinim.cl

9. COORDINADORES SINDES POR MUNICIPIO

El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo, así como a los titulares de las áreas a las que pertenecen dado que el programa está bajo su responsabilidad.

Municipio	Coordinador SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Rocío Clavel Fabián	Dirección de Planeación Municipal	dirplan2012@gmail.com
Chihuahua, Chih.	Joel Rivera	Departamento de Evaluación, Secretaría de Planeación	joelrivera3@yahoo.com.mx
Corregidora, Qro.	Alejandro Vargas	Unidad de Evaluación del Desempeño, Tesorería Municipal	favargascastaneda@gmail.com
Mazatlán, Sin.	Guadalupe Salazar	Sindicatura	lupitasalazar28@hotmail.com
Puebla, Pue.	Pamela Baldeón	Departamento de Evaluación, IMPLAN	pame.baleon@gmail.com
Querétaro, Qro.	Florentina Mondragón Yañez	Secretaría Ejecutiva	florentina.mondragon@municipiodequeretaro.gob.mx
Santa Catarina, N.L.	Fernanda Larrazábal de Anda	Dirección de Planeación y Seguimiento	fernandalarrazabal@gmail.com
San Nicolás de los Garza, N.L.	Jessica Manzano	Coordinación de Planeación, INPLADEM	sn.planeacion@gmail.com
Torreón, Coah.	Génesis Ceniceros Guerra	Dirección de Innovación Gubernamental	mimi.ceniceros@gmail.com

10. CONTACTO

informes@icmaml.org

o visite

www.sindes.org – www.icmaml.org



ICMA-ML
México/Latinoamérica

Octavio Chávez Alzaga

Director ICMA-ML
ochavez@icmaml.org

Jaime Villasana Dávila

Director Adjunto ICMA-ML y
Coordinador Programa SINDES
jvillasana@icmaml.org

Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML).
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Apoyo; Janise Hernández y Jessica Guzmán (ICMA-ML). Administración; Humberto Acero (ICMA-ML).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: www.sindes.org
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.

Mayo, 2017.

