

GOBIERNO MUNICIPAL DE PUEBLA

RESUMEN EJECUTIVO EVALUACIÓN DE TIPO ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM)

EJERCICIO FISCAL 2018

Coordinador:

Luis Guevara Paredes

Evaluador:

Luis Guevara Paredes

Colaboradores:

Agustín Sánchez Cordero

Victor Hugo Buendía Díaz

Consultoría

G & G Consultoría

Resumen ejecutivo de la Evaluación de tipo específica de Desempeño del Fondo de Infraestructura Social Municipal 2018, del Gobierno Municipal de Puebla, Puebla”.

Diciembre 2019

INTRODUCCIÓN.

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como al artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los artículos 1, 78, 85, inciso I, 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, se llevó a cabo la Evaluación de tipo específica de desempeño del Fondo de Infraestructura Social Municipal del ejercicio fiscal 2018 del Gobierno Municipal de Puebla. Por lo que a través de la evaluación se analizó las características generales del fondo con base a los lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) además de la Ley de Coordinación Fiscal, las cuales norman la implementación del recurso. Así mismos la Secretaría de Hacienda y Crédito Público SHCP es la instancia responsable de la supervisión, dicta que se evalúe los programas que utilizan recursos del Fondo de Aportaciones para la infraestructura Social Municipal FISM, ya que el objetivo principal del fondo es disminuir el rezago social de las comunidades en pobreza extrema con base en la promoción y fomento de los derechos sociales, en específico del acceso a los servicios básicos en la vivienda y calidad y espacios de la vivienda coadyuvando a la mejora de vida de la población.

Por medio de los datos estadísticos poblacionales presentados en el informe anual sobre la situación de la pobreza elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) ahora Secretaría del Bienestar (BIENESTAR), se pudo identificar que en el municipio de Puebla habitan 1,719,828 personas, de este número se detalla que el 40% de la población se encuentra en situación de pobreza. Tomando como referente la población total se visualiza que el 4% de la población se encuentra en condiciones de pobreza extrema. Dando continuidad a las estadísticas presentadas, se registró que el 8% de la población carece de servicios básicos de vivienda, como también el 6.3% no cuenta con una calidad y espacios en la vivienda, dichos porcentajes se cuantifica tomando como referente el número total de la población del municipio. Los datos anteriores fueron plasmados en el informe descrito por medio de la medición de la pobreza municipal 2015 de CONEVAL, como también del índice de rezago social por entidad federativa y municipio 2015 de igual forma implementada por CONEVAL.

El Gobierno municipal de Puebla conto con un ingreso de \$226,135,727.00, por rubro de ingreso del FISM para el ejercicio fiscal 2018, verificado mediante los CFDI's ministrados al Municipio, de esta cantidad el monto reportado sobre los recursos ejercidos fue de \$226,135,727.00, consultada por el reportes en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS). Durante este periodo fiscal se elaboraron 30 obras financiados con recursos federales. Se analizaron los programas presupuestarios (PP) que establecieron actividades vinculadas con lo determinado en el artículo 33 de la LCF, como también con las obras u acciones ejercidas en el año, con el objetivo de identificar la eficacia y eficiencia del proceso de programación presupuestal de los recursos federales, el cual deberá permitir organizar en forma representativa y homogénea las actividades integradas y articuladas que proveen productos (bienes y servicio), por lo cual se verifico el resultado y beneficio la población objetivo (Población en pobreza extrema).

En este contexto, la evaluación se realizó con apego en los Términos de Referencia para la Evaluación de tipo específica de desempeño emitidos por la Secretaría de Finanzas y Administración en coordinación con la Secretaria del Bienestar del Gobierno del Estado de Puebla, la cual consiste en dar respuesta a 30 preguntas divididas en 5 apartados. El objetivo principal es: Evaluar el desempeño del FISM de acuerdo la calidad, economía, eficacia y eficiencia de la implementación del recoso federal en el municipio.

La presente evaluación cuenta con cinco secciones para el análisis y valoración del FISM 2018:

1. Planeación estratégica y contribución

2. Orientación a resultados
3. Rendición de cuentas y transparencia
4. Calidad de la información del desempeño
5. Análisis de resultados

Mediante la evaluación se busca proporcionar de información que mejore la lógica interna del programa bajo la Metodología de Marco Lógico y con un enfoque orientado a resultados. Se desarrollan recomendaciones para la mejora continua de la toma de decisiones, la gestión de resultados y rendición de cuentas de los recursos públicos federales del FISM.

RESUMEN EJECUTIVO

Sección 1 Planeación estratégica y contribución.

Con el objetivo de coadyuvar a la mejora del proceso de planeación se realizaron cuestionarios de desempeño a los funcionarios públicos responsables de la implementación del fondo, con los cuales se pretende apoyar a encontrar ventanas de oportunidades para su progreso en el reforzamiento de conocimientos y normatividad del FISM de parte de las unidades administrativas. Los resultados obtenidos de los cuestionarios implementados fueron deficientes dado que el 59% desconoce la normatividad del recurso. Por otro lado, se analizó los procesos de planeación que se llevan a cabo para la implementación del fondo, pero no se identificó un diagnóstico del problema con base en la MML actualizado. Si bien el gobierno municipal de Puebla cuenta con las MIR relacionada con el Fondo, esta misma, no es específica del recurso ya que combina componentes que no contribuyen a lo que se busca en el objetivo del Fondo. En consecuencia, determinamos que el proceso de planeación carece de una adecuada implementación de la MML.

Sección 2 Orientación a resultados.

Acorde con los resultados obtenidos en la segunda sección, se presenta que, si bien el Gobierno Municipal registra sus resultados por medio de los programas presupuestarios (PP's), respecto a este hecho se analizó que el PP 1. "Infraestructura social para el desarrollo municipal" se vincula con el fin, propósito y algunos componentes de la MIR federal del FAIS, pero a pesar de lo antes mencionado, no es un PP específico del fondo que cuente con cada uno de los componentes que contribuyan al cumplimiento de los objetivos del FISM. Además, el PP 1 carece de indicadores adecuados para medir el avance de las metas establecidas en ejercicio fiscal. Dado que los indicadores en los niveles del propósito y el fin tienen indicadores fijos quinquenales por lo que, si bien se mide el avance de los componentes implementados, su resultado no se ve reflejado en el avance y meta del propósito como del fin del programa analizado.

Sección 3 Rendición de cuentas y transparencia

En vista de los CFDI's, se identificó que cuentan con congruencia con el reporte final de las MIDS ya que en lo ministrado en 2018, de lo erogado fueron **\$226,135,727.00** respecto a los **\$226,135,727.00** que fueron reportado por las MIDS, si bien el gobierno municipal cuenta con una página web actualizada, no se encuentra la información específica del fondo en un apartado que este destinado para el FISM, así como hay información que no está publicada, como son los reportes trimestrales del SED, los reportes finales del SAP de lo erogado por el fondo y las evaluaciones del primer semestre 2018 del FISM, que si bien se realizaron para medir el desempeño del fondo, para poder medir el efecto de las acciones y obras se deberá de realizar evaluaciones del ejercicio fiscal completo para determinar su impacto en el gobierno municipal.

Sección 4 Calidad de la información del desempeño

Considerando que el Gobierno Municipal de Puebla elabora, implementa y da consecución al Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal para los 4 trimestrales del año, se entregaron los reportes del PP 1: Infraestructura Social para el Desarrollo Social en sus componentes C8: Porcentaje de viviendas con espacios mejorados con respecto a las que cumplieron con los requisitos para su mejora y C10: Porcentaje de obras en materia de infraestructura básica para disminuir las sociales ejecutadas y PP 21 Infraestructura Vial con su Componente C8 Obras de infraestructura vial (mantenimiento a vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico), realizando así los reportes acerca de los 2 programas presupuestarios y sus 3 componentes relacionados con el FISM, sin embargo a pesar de cumplir con la realización de las actividades planteadas en los componentes relacionados, estos carecen de una planeación adecuada ya que se establecieron criterios que permiten dar cumplimiento a los

indicadores establecidos sin importar el sobrecumplimiento o carencia de acciones. Otro sistema en el que el municipio reporto su avance físico-financiero fue el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), por medio de los reportes trimestrales, publicados también en la página oficial del gobierno municipal.

Sección 5 Análisis de resultados

Con el objetivo de concluir con los resultados obtenidos en la evaluación se identificó que de las 30 acciones y obras realizadas se atendieron 18 localidades, dos de estas consideradas como de Pobreza Extrema, para un total de 71,347 personas aproximadamente beneficiadas directamente con lo ejercido en el 2018 por el FISM, ya que solo fue posible la identificación de los beneficiarios de 27 acciones y obras de las 30. Si bien es cierto que se cuenta con una cultura de cuantificación de la población objetivo y atendida, se deberá de realizar una debida planeación para que esté acorde a lo planteado y estas acciones sean en beneficio de la población vulnerable y que por medio de acciones coordinadas permitan la disminución de la pobreza en el gobierno municipal de Puebla ya que es el objetivo principal del FISM. Verificando los CFDI'S de lo recibido por el Municipio, se encontró que se recibieron \$226, 135,727.00 en contra de los \$226, 135,727.00 reportado por las MIDS, por lo que se encontró una eficacia presupuestaria del 100%.

CONCLUSIONES

Derivado de la investigación exhaustiva a la información proporcionada por el Gobierno municipal de Puebla, acerca del uso y manejo del FISM en el ejercicio fiscal 2018, se realizó un análisis mediante la “Evaluación de Tipo Específica de Desempeño del Fondo de Infraestructura social Municipal”, siguiendo los Términos de Referencia (TdR) emitidos por la Secretaría de Finanzas en coordinación con la Secretaría de Bienestar, del Gobierno del estado de Puebla publicados en abril de 2019, mediante este análisis en seguimiento a las 5 secciones temáticas se investigó la planeación estratégica y contribución, así como la orientación de los resultados, la rendición de cuentas, transparencia y calidad de información del desempeño.

Respecto a la Sección 1 denominada planeación estratégica y contribución los funcionarios entrevistados mostraron en su mayoría el conocimiento para el manejo y uso del FISM, sin embargo dentro de la documentación analizada no se localizó algún documento que permita realizar las acciones conjuntas o individuales por las áreas que son las involucradas como son el Instituto municipal de Planeación, la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, Secretaría de Desarrollo Social y Tesorería Municipal. El gobierno municipal de Puebla cuenta con las MIR relacionada con el Fondo, sin embargo, existen más de 2 MIR, por lo cual no existe una específica del fondo, por lo que carece además de una detección adecuada de las problemáticas a atender del municipio. Dado este déficit el Plan Municipal de Desarrollo 2014-2018, carece de una adecuada planeación que permita dar un seguimiento de las acciones a realizar y que estas estén debidamente planteadas en un documento normativo como es el PMD.

De la segunda Sección 2 de la evaluación específica de Desempeño, mencionada como “Orientación a resultados” el gobierno municipal realizó un diagnóstico con base en Informes de Pobreza 2010 y 2015, que si bien cumplen con lo determinado por la Ley de Coordinación Fiscal, hace falta un diagnóstico actual que permita determinar el efecto de las acciones y obras realizadas en el ejercicio fiscal actual en comparación con el inmediato anterior, así mismos que estas operaciones se encuentren debidamente establecidas y diagnosticadas de una secuencia de los indicadores en donde: las actividades se encuentren en congruencia con la LCF y los lineamientos del FAIS para que permitan dar cumplimiento a los COMPONENTES, cediendo el acertado cumplimiento al PROPÓSITO y el FIN del programa específico del fondo.

En la Tercera Sección de la evaluación “Rendición de cuentas y transparencia”, los reportes contables del sistema SAP, carecen de una congruencia con el reporte final de las MIDS ya que en lo reportado por el Sistema en 2018, de lo erogado fueron **\$226,135,727.00** respecto a los **\$226,135,727.00** que fueron reportado por las MIDS, si bien el gobierno municipal cuenta con una página web actualizada, no se encuentra la información específica del fondo en un apartado que este destinado para el FISM, así como hay información que no está publicada, como son los reportes trimestrales del SED, los reportes finales del SAP de lo erogado por el fondo y las evaluaciones del primer semestre 2018 del FISM, que si bien se realizaron para medir el desempeño del fondo, para poder medir el efecto de las acciones y obras se deberá de realizar evaluaciones del ejercicio fiscal completo para determinar su impacto en el gobierno municipal.

De acuerdo a la “Calidad de la información del desempeño” que es la sección 4 de la evaluación, se halló que el municipio de Puebla adoptó el Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal, realizando los 4 informes trimestrales, en los que se hallaron los reportes del *PP 1: Infraestructura Social para el Desarrollo Social* en sus componentes *C8: Porcentaje de viviendas con espacios mejorados con respecto a las que cumplieron con los requisitos para su mejora* y *C10: Porcentaje de obras en materia de infraestructura básica para disminuir las sociales ejecutadas* y *PP 21 Infraestructura Vial* con su Componente C8 Obras de infraestructura vial

(mantenimiento a vialidades, puentes y banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico), realizando así los reportes acerca de los 2 programas presupuestarios y sus 3 componentes relacionados con el FISM, sin embargo a pesar de cumplir con la realización de las actividades planteadas en los componentes relacionados, estos carecen de una planeación adecuada ya que se establecieron criterios que permiten dar cumplimiento a los indicadores establecidos sin importar el sobrecumplimiento o carencia de acciones. Otro sistema en el que el municipio reporto su avance físico-financiero fue el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), por medio de los reportes trimestrales, publicados también en la página oficial del gobierno municipal.

Finalmente, mediante la Sección Cinco “Análisis de resultados”, de las 30 acciones y obras realizadas se atendieron 18 localidades, dos de estas consideradas como de Pobreza Extrema, para un total de 71,347 personas aproximadamente beneficiadas directamente con lo ejercido en el 2018 por el FISM, ya que solo fue posible la identificación de los beneficiarios de 27 acciones y obras de las 30. Si bien es cierto que se cuenta con una cultura de cuantificación de la población objetivo y atendida, se deberá de realizar una debida planeación para que esté acorde a lo planteado y estas acciones sean en beneficio de la población vulnerable y que por medio de acciones coordinadas permitan la disminución de la pobreza en el gobierno municipal de Puebla ya que es el objetivo principal del FISM. Verificando los CFDI'S de lo recibido por el Municipio, se encontró que se recibieron **\$226, 135,727.00** en contra de los **\$226, 135,727.00** reportado por las MIDS, por lo que se encontró una eficacia presupuestaria del **100%**.

Por lo tanto, si bien los trabajos realizados están acorde a la normatividad vigente en el ejercicio fiscal 2018, se deberá de implementar acciones que complementen estas labores y le den valor públicos a los trabajos realizados con el Fondo, como son capacitaciones a Funcionarios relacionados con la operatividad del Fondo, para la creación de manuales específicos relacionados con el FISM o la adición de procedimientos en su normativa, además se deberá realizar la adopción en su totalidad de la MML, desde el diagnóstico del problema hasta la creación de la MIR específica del Fondo, plasmándolo en su Plan Municipal de Desarrollo y el programa presupuestario específico del fondo, que permita guiar las acciones a realizar con diagnósticos actuales y seguimiento como guía, al ser documentación oficial de planeación. Si bien el gobierno municipal cuenta con un portal web que permite publicar los aspectos relacionados con el uso y manejo del FISM, se deberá contemplar un apartado específico para coadyuvar en la mejora de la rendición de cuentas con el público en general, la realización de estas modificaciones permitirá realizar una armonización en las acciones realizadas respecto al reporte de los sistemas oficiales de los recursos recibidos como lo son el SRFT, MIDS, SAP y SED. Además, que el seguimiento de las Evaluaciones del tipo específica de Desempeño, permitirá evaluar y determinar los aspectos a mejorar en el ejercicio fiscal siguiente, contribuyendo al alcance del Plan 500 que menciona: “El P.500 será un instrumento de organización administrativa-institucional que coadyuve en la planeación ordenada de la ciudad; elaborado de manera conjunta y corresponsable por el gobierno municipal y la sociedad, mediante la participación, la colaboración y el compromiso de actores públicos-privados; proponiendo un plan de acción sustentando en la gestión estratégica del municipio, que nos permita lograr los objetivos trazados hacia el año 2031”. Todas estas modificaciones permitirán generar un Gobierno Municipal que con acciones concretas disminuyan los indicadores de pobreza y atiendan a la población vulnerable.

“Valoración final del fondo “

Nombre del Fondo: Fondo para la Infraestructura Social Municipal
 Modalidad: Gasto Federalizado
 Municipio: Gobierno municipal de Puebla, Puebla
 Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación
 Tipo de Evaluación: Desempeño
 Año de la Evaluación: 2018

Sección	Calificación	Justificación
Planeación estratégica y contribución	4/8	Los manuales de organización y procedimientos de las áreas involucradas en el proceso, uso, manejo y comprobación de los recursos no se encuentra debidamente vinculados con la normatividad que regula el fondo evaluado.
Orientación a resultados	12/20	El municipio cuenta con un programa presupuestario que contempla los objetivos del fondo sin embargo el PP contiene acciones que son ejecutadas con otro tipos de recursos.
Rendición de cuentas y transparencia	8/20	Los clasificadores del gasto que emite el sistema contable del gobierno municipal de Puebla, no están disponibles en la página web.
Calidad de la información del desempeño	11/16	La información proporcionada por el gobierno municipal de Puebla respecto a los 4 informes trimestrales del SEDEM no se encuentra publicada en los medios oficiales, por lo cual esto representa una falta de la transparencia de la información con el público en general.
Análisis de resultados	10/16	No se halló ningún instrumento que permitiera definir las acciones realizadas, en la cual se debería realizar un análisis que permitiera diagnosticar debidamente las acciones y obras a implementar.
Total	45/80	55.25%

“Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas “

Nombre del Fondo:	Fondo para la Infraestructura Social Municipal
Modalidad:	Gasto Federalizado
Municipio:	Gobierno Municipal de Puebla, Puebla
Unidad Responsable:	Instituto Municipal de Planeación
Tipo de Evaluación:	Desempeño
Año de la Evaluación:	2018

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Planeación estratégica y contribución	El PMD 2014-2018 del municipio de Puebla cuenta con un diagnóstico general del problema, el cual se busca disminuir con base en la implementación de los recursos FISM. Así mismo se presentan dos programas en el Eje 1 del plan que se vinculan con los objetivos del fondo evaluado.	1- 6	Se recomienda ampliamente el uso de la MML para la elaboración del diagnóstico del problema, que apoyará como una herramienta adecuada para el diseño de la intervención del programa en la etapa de la planeación. Aplicando la MML se deberá llevar a cabo la creación de los Árboles de Problemas, Árbol de Objetivos y Matriz de indicadores para resultados (MIR) del programa.
Orientación a resultados	Se cuenta un PP que es a fin a lo establecido en la normatividad del FISM, en el cual se contempla un Fin y propósito semejante a lo establecido en la MIR Federal del FAIS municipal.	7-12	Es necesario revisar el PP o en su caso implementar un PP específico del fondo en donde específicamente se contemplen los objetivos del fondo evaluado por lo que de esta forma se podrá medir el grado de cumplimiento de forma clara, eficiente y eficaz.
Rendición de cuentas y transparencia	La Administración Pública cuenta con un Sistema Informático Institucional el cual permite llevar el registro programático, presupuestario y contable de los recursos del FISM, llamado SAP (Sistemas, Aplicaciones y Productos en Procesamiento de datos).	13-18	Los clasificadores del gasto que emite el sistema contable del gobierno municipal de Puebla, no están disponibles en la página web.
Calidad de la información del desempeño	El Gobierno Municipal de Puebla cuenta con la adopción del Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal (SEDEM), el cual permite verificar que este generó reportó y publicó información sobre el desempeño del fondo evaluado, cuyo mecanismo permite realizar las acciones de gobierno con rumbo, con objetivos claros, con visión, realizando una programación con base en una planeación, para poder medir y evaluar acciones.	19-22	Se recomienda publicar en el portal web del Gobierno Municipal de Puebla, los 4 informes trimestrales respecto al cumplimiento de los 3 componentes vinculados con las obras y acciones realizadas con los recursos de Fondo de Infraestructura Social Municipal reportados en el Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal
Análisis de resultados	Las obras y acciones realizadas se realizaron en congruencia con lo establecido por los lineamientos del FAIS las cuales fueron registradas y diagnosticada en las MIDS y el SRFT. Las cuales atendieron a un sector de la población considerada vulnerable, permitiendo mejorar las condiciones de vida	23-30	Se recomienda realizar el seguimiento trimestral de los recursos obtenidos, que permita demostrar la buena ejecución del fondo, así como el cumplimiento a la normatividad vigente. El seguimiento de los recursos obtenidos permitirá establecer los parámetros de desempeño que el fondo cumple con las acciones implementadas en

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	ya que los trabajos se realizaron en Zonas Zap's y Localidades de Pobreza Extrema, dichas acciones son las establecidas por los Lineamientos Generales del FAIS vigentes en el 2018.		lo planteado con los PP, el PMD y la planeación anual mismos que permitirán dar cumplimiento al objetivo del fondo que es la disminución de los indicadores de pobreza.
Debilidades o Amenazas			
Planeación estratégica y contribución	Los resultados de cuestionarios de desempeño implementados a los funcionarios públicos, fueron deficientes dado que el 59% desconoce la normatividad del recurso. No se identificó un diagnóstico del problema con base en la MML actualizado.	1- 6	Se recomienda elaborar capacitaciones para los servidores públicos que gestionan, ejercen, monitorea y publican los resultados los recursos del FISM, en temas vinculados a la normatividad que regula el fondo, permitiendo contribuir en la mejorar sus capacidades técnicas, adquiriendo o reforzando conocimientos referentes a la estructura y operación del fondo.
Orientación a resultados	No se cuenta con PP específico del fondo que cuente con componentes que contribuyan al cumplimiento de los objetivos del FISM. El PP 1 carece de indicadores adecuados para medir el avance de las metas establecidas en ejercicio fiscal. Dado que los indicadores en los niveles del propósito y el fin tienen indicadores fijos quinquenales.	7-12	Deberá integrarse indicadores estratégicos y de gestión que apoyen en la medición sobre el cumplimiento de las metas
Rendición de cuentas y transparencia	El informe final de la evaluaciones de desempeño realizado a los recursos del FISM, correspondientes al primer semestre del ejercicio fiscal 2018, no están disponibles en la página web, adema que no permite medir el desempeño del fondo.	13-18	Se recomienda publicar los resultados de las evaluaciones de desempeño de la evaluación del ejercicio fiscal 2018, de los recursos del FISM en el apartado de "Gobierno Abierto" conforme al artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como la realización de la evaluación anual que permita medir el desempeño del ejercicio fiscal.
Calidad de la información del desempeño	Se establecieron criterios en el sistema de evaluación de desempeño municipal (SEDEM) que permiten dar cumplimiento a los indicadores establecidos sin importar el sobrecumplimiento o carencia de acciones.	19-22	Se recomienda continuar con las buenas prácticas de los reportes trimestrales, sin embargo se deberá llevar a cabo una planeación anual que permita implementar acciones de acuerdo a lo planteado y no exceder el uso de criterios que justifiquen la falta de acciones o el sobrecumplimiento, así como implementar acciones que establezcan una mejor transparencia por medio de informes específicos del Fondo
Análisis de resultados	No se halló ningún instrumento que permitiera definir las acciones realizadas, en la cual se debería realizar un análisis que permitiera diagnosticar debidamente las acciones y obras a implementar, así como la definición de la población a atender.	23-30	Se recomienda realizar un diagnóstico adecuado que permita implementar una planeación y metodología para las acciones u obras a efectuar, las cuales deberán ser plasmadas en el Plan Municipal de Desarrollo diferenciados por años y que el seguimiento permita la disminución de los indicadores de pobreza Anual, por medio de acciones a corto y mediano plazo.



**Resumen ejecutivo de la Evaluación del Desempeño de Fondo de Aportaciones para la
Infraestructura Social
(FISM)
Gobierno Municipal de Puebla, Puebla
Diciembre, 2019.**