C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO
AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA
SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA
P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor Sige, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del H. Ayuntamiento de Puebla, y a efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020", inciso H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito presentarle el Informe del Análisis e Interpretación de la Información Financiera, por el periodo del 01 de enero al 30 de junio de 2020.

Sin más por el momento, le envió un cordial saludo.

Atentamente.

Puebla, Pue. a 27 de octubre de 2020.

Grupo Consultor SIGE, S.C. C.P.C. Luz María López Flores Auditora Externa ASE-066/20



# INFORME DEL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DEL H. AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Con objeto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020", inciso H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito presentar este informe, partiendo de los estados financieros contables y presupuestarios y sus notas del H. Ayuntamiento de Puebla, por el periodo del 01 de enero al 30 de junio de 2020, mismos, que muestran las operaciones realizadas durante este periodo tanto contables y presupuestales de la Entidad Fiscalizada.

La Tesorería Municipal del Ayuntamiento, es el área técnica que tiene la finalidad de generar, procesar y validar información financiera y presupuestal y sus notas, a través de la elaboración de sus estados financieros y presupuestales, como lo establece la Ley de General de Contabilidad Gubernamental y la elaboración de los Reportes de Disciplina Financiera, de conformidad con la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios, los cuales fueron debidamente firmados por los servidores públicos responsables bajo la protesta de decir verdad, que los estados financieros son razonablemente correctos y que son la responsabilidad de su emisor, mismos que se nos fueron entregados y que dan origen al informe que se presenta.

La función primordial de un análisis financiero es maximizar el patrimonio de Ayuntamiento, administrar adecuadamente sus activos, fijar los niveles adecuados u óptimos de cada tipo de activo. Otra función es la de administrar adecuadamente el pasivo y el patrimonio de la Entidad Fiscalizada, lo anterior, para conocer el financiamiento más provechoso en los diferentes plazos, y así disminuir gastos. Por último, realizar el análisis y la planeación financiera nos permite conocer en donde se sitúa, y evaluar los requerimientos de los programas, a través de sus estados y reportes financieros.

Una vez que se contó con los estados y reportes financieros y presupuestales del Ayuntamiento, se procedió a identificar que estos incluyeran la información que permitiera mostrar adecuadamente la situación patrimonial y financiera de la Entidad Fiscalizada, observando que fuera:

- Útil
- Confiable
- Relevante
- Comprensible
- Comparable
- Oportuna



1

- Veraz
- Objetiva
- Verificable
- Suficiente
- Importancia Relativa

Ya que el análisis e interpretación de estados financieros contables y presupuestales no es solamente la aplicación de una fórmula y obtener un resultado, es interpretar adecuadamente los números y generar soluciones para mejorar ciertas situaciones que se presenten en la Entidad Fiscalizada.

Por lo anterior, el método utilizado para el análisis e interpretación de los estados financieros del Ayuntamiento fue el de **Razones Financiera**, ya que esta metodología nos permite en una forma útil recopilar grandes cantidades de datos financieros y de comparar la evolución de la Entidad Fiscalizada, ya que tiene como objetivo principal, el evaluar la liquidez y endeudamiento del Ayuntamiento.

**RAZONES DE LIQUIDEZ.** - Estas representan la capacidad de pago que tiene el Ayuntamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo", sus índices muestran la solvencia y la liquidez.

#### Capital de trabajo

Capital de Trabajo = Activo Circulante-Pasivo Circulante

Capital de Trabajo = \$1,847,261,031.14-\$108,704,040.55= \$1,738,556,990.59

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$1,738,556,990.59, que representa el 47% de recursos financieros para realizar sus operaciones.

## Margen de Seguridad



Margen	de	\$1,847,261,031.14-\$108,704,040.55		¢1 F 00
Seguridad	4.0	\$108.704.040.55	- =	\$15.99

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de margen de seguridad para solventar contingencias.

### Razón del Circulante (Liquidez o Solvencia Circulante)

Liquidez	Activo Circulante	
	Pasivo Circulante	
	\$1,847,261,031.14	\$16.99
Liquidez _	\$108.704.040.55	=

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$16.99 para pagar cada pasivo circulante, por lo que se encuentra en un nivel óptimo, ya que cuenta con liquidez.

#### Razón de Prueba del Acido

Prueba del Acido		Activo Circulante-Inventarios		
		Pasivo Circulante		
		\$1,847,261,031.14-\$0.00	\$16.99	
Prueba Acido	del ——	\$108,704,040.55	- =	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$16.99 de activos disponibles rápidamente por cada peso de obligaciones a corto plazo.



**RAZONES DE ENDEUDAMIENTO.** - Estas permiten medir el grado y la forma en la que los acreedores participan en el financiamiento del Ayuntamiento, así como, el riesgo en el que incurren dichos acreedores, y si es conveniente o inconveniente un determinado nivel de endeudamiento para el Municipio.

### Razón de Carga de Deuda Publica

Carga de Deuda		Amortización de Deuda		
		Gasto Total		
C	<b>.</b>	\$125,750,364.56-\$97,290,248.00		1.31%
Carga Deuda	de _	\$2,177,247,265.36	_ =	

Esta razón nos permite demostrar que el peso de la deuda pública del Municipio fue de \$28,460,116.56, que representa el 1.31% del gasto total.

### Razón de Pasivo Circulante/Pasivo Total

D	Pasivo Circulante		
Pasivo — Circulante/Pasivo Total	Pasivo Total		
	\$108,704,040.55		\$0.54
Pasivo — Circulante/Pasivo Total	\$202,557,117.52	=	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de endeudamiento, que le permitirá un mejor manejo financiero.

### Razón de Pasivo Total/Patrimonio Contribuido (Capacidad de pago a corto plazo)

		Pasivo Total	
Pasivo	Total/Patrimonio		
Contribu		Patrimonio	



		\$202,557,117.52	\$0.027
Pasivo	Total/Patrimonio -		_ =
Contrib		\$7,549,633,237.40	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de margen de seguridad para solventar contingencias en relación con su pasivo total.

**RAZONES FINANCIERAS PRESUPUESTALES.** - Estas permiten medir si el Municipio cuenta con los recursos necesarios para cubrir sus gastos de operación en función a la normatividad aplicable.

#### Autonomía Financiera

A	Ingresos Propios	5	
Autonomía Financiera	Ingresos Totales	;	
Autonomía Financiera	\$628,391,928.14	_	0.2593 25.93%
Autonomia i manerera	\$2,423,200,187.69		20.70 /0

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio tiene un **resultado no aceptable** por obtener menos del 50% de los recursos propios necesarios para cumplir con sus funciones que marca la propia Ley.

## Autonomía Financiera para cubrir el gasto corriente

A	Ingresos Propios		
Autonomía Financiera para – cubrir gasto corriente	Gasto Corriente		
Autonomía Financiera para _	\$628,391,928.14	_ =	0.4501
cubrir gasto corriente	\$1,396,075,206.31		45.01%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio tiene un resultado aceptable de autonomía financiera por obtener mas del 45% para cubrir su gasto corriente.



### Proporción del Gasto Corriente sobre el Gasto Total

	Gasto Corriente	
Proporción del Corriente sobre e Total	Gasto Total	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio que el gasto corriente representa el 60.79% en relación al total del gasto.

### Proporción del Gasto de Capital sobre el Gasto Total

	Gasto de Capital		
Proporción del Gasto de - Capital sobre el Gasto Total	Gasto Total		_
Proporción del Gasto de _ Capital sobre el Gasto Total	\$420,599,716.22 \$2,296,386,892.52	_ =	0.1832 18.32%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio que el gasto de capital representa el 18.32% en relación al total del gasto.

## Proporción de los Servicios Personales sobre el Gasto Corriente

	Servicios Personales
Proporción de los Servicios	
Personales sobre el Gasto	Gasto Corriente
Corriente	



Proporción de los Servicios \$791,364,627.81 **0.5668**Personales sobre el Gasto \$1,396,075,206.31 = 56.68%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio en el gasto por servicios personales representa el 56.68% del total del gasto corriente.

## Indicadores de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios

#### Sostenibilidad Financiera

Sostenibilidad Financiera

Deuda Publica y Obligaciones

Ingresos de Libre Disposición

Sostenibilidad Financiera \$202,557,117.52 = **0.1134** \$1,785,920,723.15 **11.34%** 

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio tiene una sostenibilidad financiera baja

## Capacidad de Pago

Capacidad de Pago

Servicios de Deuda Publica y

Obligaciones

Ingresos de Libre Disposición

Capacidad de Pago \$32,643,086.55 = **0.0183** \$1,785,920,723.15 **1.83**%

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio puede usar endeudamiento para financiar una operación y su rango es baja



Disponibilidad Financiera

(Obligaciones a C/P, Proveedores y Contratistas)-(Efectivo, Bancos e Inversiones Temporales)

Disponibilidad Financiera

Ingresos Totales

Disponibilidad Financiera

\$108,704,040.55-\$1,792,520,989.14 \$2,423,200,187.69 0.6949 69.49%

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio tiene una disponibilidad alta en relación con el total de ingresos recibidos.

#### CONCLUSIÓN

Después haber aplicado a los estados financieros del Ayuntamiento, las razones financieras y los Indicadores de la Ley de Disciplina Financiera que anteriormente se detallaron, se puede comentar que el H. Ayuntamiento de Puebla, muestra un comportamiento positivo en cuanto a su liquidez y endeudamiento, una autonomía financiera para cubrir el gasto corriente, una sostenibilidad baja, capacidad de pago buena y disponibilidad financiera alta, que le permiten tener un margen financiero aceptable y de seguridad para solventar contingencias futuras.

Cabe aclarar, que este Informe no pretende considerar en su totalidad todos los mecanismos financieros aplicables al Ayuntamiento, pero si como un modelo de información útil y veraz, partiendo de los estados financieros presentados por la Entidad Fiscalizada. Sin embargo, si durante la auditoría se observaran situaciones relevantes y que representaran algún posible riesgo, estas se reportarían en los informes respectivos.

Este informe se elaboró únicamente para la Auditoría Superior del Estado de Puebla para los fines que considere convenientes.

Atentamente. Puebla, Pue a 27 de octubre de 2020.

Grupo Consultor SIGE, S.C. C.P.C. Cuz María López Flores Auditora Externa ASE-066/20



## **RECIBO** 202018009

NÚM, DE

**LEGAJOS** 

1

ENTE FISCALIZADO: Despacho Externo

ADMINISTRACIÓN: 2018-2021

RECIBIMOS DEL C. CPC Luz María López Flores.

Registro ASE: 066/20

CARGO:

Auditor Externo del despacho Grupo Consultor SIGE, S.C.

PROCEDENCIA:

01/01 Puebla, Puebla

#### DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN:

EDIOS DE TIPO DE DOCUMENTO AÑO ACENAMIENTO 55 Seguimiento de Hallazgos co(s): -1- CD/DVD 2020 Primer Informe

Observaciones:

CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, 27 DE NOVIEMBRE DE 2020

Módulo: 12 Poder Ejecutivo

Recibido en: Oficinas A.S.E.

Auditoria Superior del Estado de Puebla 5 Sur No. 1105, Centro Histórico, C.P. 72000, Puebla, Pue.

C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor SIGE, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del Honorable Ayuntamiento de Puebla, y a efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020" en su apartado "D", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito hacer entrega del Reporte que comprende el periodo del 01 de enero al 30 de junio de 2020, como ha continuación de describe:

Reporte del Seguimiento de los Hallazgos. Anexo 16

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

PUEBLA, PUE. A 17 DE NOVIEMBRE DE 2020.

C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20





#### Anexo 16 "Reporte del seguimiento de los Hallazgos"



#### SIGE Logotipo del Auditor Externo Número de registro asignado por la Auditoria Puebla: ASE-066/20 Persona: Nombre(s): Apellido paterno: Apellido materno: Denominación o Razón social: GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. Representante legal: Nombre(s): LUZ MARÍA LÓPEZ Apellido paterno: Apellido materno: **FLORES** Clave de la Entidad Fiscalizada: .01/01 Denominación de la Entidad Fiscalizada: HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA Nombre del Titular de la Entidad Fiscalizada: CLAUDIA RIVERA VIVANCO Periodo revisado: 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2020

Hallazgos	Seguimlento	Responsable(s) de área	Solventó	No solventó	Observaciones
Primer Informe Parcial	THE REST OF THE SECOND	<b>对其关系,更多对方,但是由于共享的</b>			
26096BACHEO CON MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE "B1", ubicada EN DIFERENTES CALLES EN ZONA VOLANTE DEL MUNICIPIO DE PUEBLA.: Al realizar la revision del expediente unitario se detectó que carece de finiquito de obra, acta entrega recepción, acta de extinción de derechos y fianza de vicios ocultos.	No han proprocionado informacion al respecto	C. Luz del Camen Morales Aguilera; Directora de Obras de la Secretaria de Infraestructura y Servicios Públicos		\$2,490,108.49	Nada que manifestar
En revisión aleatoria de expedientes a procedimientos de adjudicación, se observa en las bases que no se solicito comprobante de domicilio, y no se localizó la presentación de fianzas. (Muestra No. Procedimiento; CMA-OOSLMP-1-007/2020)	No han proprocionado informacion al respecto	Lic. Enrique Gómez Haro Rivas; Director de Adjudicaciones del H. Ayuntamiento de Puebla, Puebla		×	Nada que manifestar

Hallazgos	Seguimiento	Responsable(s) de área	Solventó	No solventó	Observaciones
En revisión aleatoria de expedientes a procedimientos de adjudicación (contrato), manifiesta que el proveedor se compromete a llevar a cabo los trámites necesarios para realizar su registro en el padrón de proveedores del ayuntamiento. (Muestra No. Procedimiento; SECAD-SISP-I-61/2020)	No han proprocionado informacion al	Lic. Enrique Gómez Haro Rivas; Director de Adjudicaciones del H. Ayuntamiento de Puebla, Puebla		×	Nada que manifestar
Segundo Informe Parcial					
Informe Final y Dictamen	,				

Anexar el soporte documental correspondiente a los hallazgos solventados.

Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

Firma
C.P.C. LUZ-MARÍA LÓPEZ FLORES
GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20



ENTE FISCALIZADO: Despacho Externo ADMINISTRACIÓN: 2018-2021

RECIBIMOS DEL C. CPC Luz María López Flores. Registro ASE: 066/20

CARGO: Auditor Externo del despacho Grupo Consultor SIGE, S.C.

PROCEDENCIA: 01/01 Puebla, Puebla

#### DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN:

	TIPO DE DOCUMENTO	AÑO	MES	MEDIOS DE ALMACENAMIENTO	NÚM. DE LEGAJOS
59	Análisis e Interpretación de los Estados Financieros	2020	Junio	Disco(s): -1- CD/DVD	1
	Primer Informe				

ervaciones:			THE RESERVE TO BE SHOWN THE PARTY OF THE PAR	
	8	<i>a</i>		
				<u>*</u> (
		\$		
				a.

CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, 27 DE OCTUBRE DE 2020

Módulo: 12 Poder Ejecutivo

Recibido en: Oficinas A.S.E.

"FISCALIZACIÓN CON RESPETO Y FIRMEZA"

Anditoria Superior del Estado de Puebla 5 Sur No. 1105, Centro Hislórico, C.P. 72000, Puebla, Pue,

C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor Sige, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del H. Ayuntamiento de Puebla, y a efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020", inciso H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito presentarle el Informe del Análisis e Interpretación de la Información Financiera, por el periodo del 01 de enero al 30 de junio de 2020.

Sin más por el momento, le envió un cordial saludo.

Atentamente.

Puebla, Pue. a 27 de octubre de 2020.

Grupo Consultor SIGE, S.C. C.P.C. Luz Maria López Flores Auditora Externa ASE-066/20



## INFORME DEL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DEL H. AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Con objeto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020", inciso H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito presentar este informe, partiendo de los estados financieros contables y presupuestarios y sus notas del H. Ayuntamiento de Puebla, por el periodo del 01 de enero al 30 de junio de 2020, mismos, que muestran las operaciones realizadas durante este periodo tanto contables y presupuestales de la Entidad Fiscalizada.

La Tesorería Municipal del Ayuntamiento, es el área técnica que tiene la finalidad de generar, procesar y validar información financiera y presupuestal y sus notas, a través de la elaboración de sus estados financieros y presupuestales, como lo establece la Ley de General de Contabilidad Gubernamental y la elaboración de los Reportes de Disciplina Financiera, de conformidad con la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios, los cuales fueron debidamente firmados por los servidores públicos responsables bajo la protesta de decir verdad, que los estados financieros son razonablemente correctos y que son la responsabilidad de su emisor, mismos que se nos fueron entregados y que dan origen al informe que se presenta.

La función primordial de un análisis financiero es maximizar el patrimonio de Ayuntamiento, administrar adecuadamente sus activos, fijar los niveles adecuados u óptimos de cada tipo de activo. Otra función es la de administrar adecuadamente el pasivo y el patrimonio de la Entidad Fiscalizada, lo anterior, para conocer el financiamiento más provechoso en los diferentes plazos, y así disminuir gastos. Por último, realizar el análisis y la planeación financiera nos permite conocer en donde se sitúa, y evaluar los requerimientos de los programas, a través de sus estados y reportes financieros.

Una vez que se contó con los estados y reportes financieros y presupuestales del Ayuntamiento, se procedió a identificar que estos incluyeran la información que permitiera mostrar adecuadamente la situación patrimonial y financiera de la Entidad Fiscalizada, observando que fuera:

- Útil
- Confiable
- Relevante
- Comprensible
- Comparable
- Oportuna



1

- Veraz
- Objetiva
- Verificable
- Suficiente
- Importancia Relativa

Ya que el análisis e interpretación de estados financieros contables y presupuestales no es solamente la aplicación de una fórmula y obtener un resultado, es interpretar adecuadamente los números y generar soluciones para mejorar ciertas situaciones que se presenten en la Entidad Fiscalizada.

Por lo anterior, el método utilizado para el análisis e interpretación de los estados financieros del Ayuntamiento fue el de **Razones Financiera**, ya que esta metodología nos permite en una forma útil recopilar grandes cantidades de datos financieros y de comparar la evolución de la Entidad Fiscalizada, ya que tiene como objetivo principal, el evaluar la liquidez y endeudamiento del Ayuntamiento.

**RAZONES DE LIQUIDEZ.** - Estas representan la capacidad de pago que tiene el Ayuntamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo", sus índices muestran la solvencia y la liquidez.

#### Capital de trabajo

Capital de Trabajo = Activo Circulante-Pasivo Circulante

Capital de Trabajo = \$1,847,261,031.14-\$108,704,040.55= \$1,738,556,990.59

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$1,738,556,990.59, que representa el 47% de recursos financieros para realizar sus operaciones.

## Margen de Seguridad

Activo Circulante-Pasivo Circulante

Margen de Seguridad Pasivo Circulante



Margen	de	\$1,847,261,031.14-\$108,704,040.55		
Seguridad		\$108,704,040.55	_ =	\$15.99

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de margen de seguridad para solventar contingencias.

### Razón del Circulante (Liquidez o Solvencia Circulante)

Liquidos	Activo Circulante	
Liquidez	Pasivo Circulante	
**	\$1,847,261,031.14	\$16.99
Liquidez _	\$108,704,040.55	=

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$16.99 para pagar cada pasivo circulante, por lo que se encuentra en un nivel óptimo, ya que cuenta con liquidez.

#### Razón de Prueba del Acido

Prueba del Acido		Activo Circulante-Inventa	rios	
Prueba d	el Acido	Pasivo Circulante		
D 1	2.7	\$1,847,261,031.14-\$0.00		\$16.99
Prueba Acido	del ——	\$108,704,040.55	_ =	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$16.99 de activos disponibles rápidamente por cada peso de obligaciones a corto plazo.



**RAZONES DE ENDEUDAMIENTO.** - Estas permiten medir el grado y la forma en la que los acreedores participan en el financiamiento del Ayuntamiento, así como, el riesgo en el que incurren dichos acreedores, y si es conveniente o inconveniente un determinado nivel de endeudamiento para el Municipio.

### Razón de Carga de Deuda Publica

C 1- D 1-		Amortización de Deuda			
Carga de	Deuda	Gasto Total			
C	3	\$125,750,364.56-\$97,290,248.00		1.31%	
Carga Deuda	de _	\$2,177,247,265.36	_ =		

Esta razón nos permite demostrar que el peso de la deuda pública del Municipio fue de \$28,460,116.56, que representa el 1.31% del gasto total.

### Razón de Pasivo Circulante/Pasivo Total

n .	Pasivo Circulante		
Pasivo — Circulante/Pasivo Total	Pasivo Total		
	\$108,704,040.55		\$0.54
Pasivo — Circulante/Pasivo Total	\$202,557,117.52	_ =	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de endeudamiento, que le permitirá un mejor manejo financiero.

### Razón de Pasivo Total/Patrimonio Contribuido (Capacidad de pago a corto plazo)

		Pasivo Total	
Pasivo	Total/Patrimonio		
Contribu	•	Patrimonio	



		\$202,557,117.52	\$0.02	7
Pasivo	Total/Patrimonio _		_ =	
Contribuido		\$7,549,633,237.40		

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de margen de seguridad para solventar contingencias en relación con su pasivo total.

**RAZONES FINANCIERAS PRESUPUESTALES.** - Estas permiten medir si el Municipio cuenta con los recursos necesarios para cubrir sus gastos de operación en función a la normatividad aplicable.

#### Autonomía Financiera

A	Ingresos Propios	i	
Autonomía Financiera	Ingresos Totales		
Autonomía Financiera	\$628,391,928.14	_	0.2593 25.93%
natonoma i manetera	\$2,423,200,187.69	_	23.73 /0

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio tiene un **resultado no aceptable** por obtener menos del 50% de los recursos propios necesarios para cumplir con sus funciones que marca la propia Ley.

## Autonomía Financiera para cubrir el gasto corriente

Automonia Einen inn	Ingresos Propios		
Autonomía Financiera para – cubrir gasto corriente	Gasto Corriente		
Autonomía Financiera para _ cubrir gasto corriente	\$628,391,928.14 \$1,396,075,206.31	=	0.4501 45.01%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio tiene un resultado aceptable de autonomía financiera por obtener mas del 45% para cubrir su gasto corriente.



### Proporción del Gasto Corriente sobre el Gasto Total

	Gasto Corriente		
Proporción del Gasto - Corriente sobre el Gasto Total	Gasto Total		
Proporción del Gasto	\$1,396,075,206.31	_ =	0.6079
Corriente sobre el Gasto Total	\$2,296,386,892.52	_	60.79%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio que el gasto corriente representa el 60.79% en relación al total del gasto.

#### Proporción del Gasto de Capital sobre el Gasto Total

D '' 11 C '	Gasto de Capital		
Proporción del Gasto de - Capital sobre el Gasto Total	Gasto Total		
Proporción del Gasto de _ Capital sobre el Gasto Total	\$420,599,716.22 \$2,296,386,892.52	=	0.1832 18.32%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio que el gasto de capital representa el 18.32% en relación al total del gasto.

## Proporción de los Servicios Personales sobre el Gasto Corriente

	Servicios Personales
Proporción de los Servicios —	
Personales sobre el Gasto	Gasto Corriente
Corriente	



Proporción de los Servicios \$791,364,627.81 **0.5668**Personales sobre el Gasto \$1,396,075,206.31 **0.5668** 

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio en el gasto por servicios personales representa el 56.68% del total del gasto corriente.

## Indicadores de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios

#### Sostenibilidad Financiera

Sostenibilidad Financiera

Deuda Publica y Obligaciones

Ingresos de Libre Disposición

Sostenibilidad Financiera \$202,557,117.52 = **0.1134** \$1,785,920,723.15 = **11.34%** 

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio tiene una sostenibilidad financiera baja

## Capacidad de Pago

Capacidad de Pago

Servicios de Deuda Publica y

Obligaciones

Ingresos de Libre Disposición

Capacidad de Pago \$32,643,086.55 = **0.0183** \$1,785,920,723.15 **1.83**%

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio puede usar endeudamiento para financiar una operación y su rango es baja



Disponibilidad Financiera

(Obligaciones a C/P, Proveedores y Contratistas)-(Efectivo, Bancos e

Disponibilidad Financiera Inversiones Temporales)

**Ingresos Totales** 

Disponibilidad Financiera

\$108,704,040.55-\$1,792,520,989.14 \$2,423,200,187.69 0.6949 69.49%

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio tiene una disponibilidad alta en relación con el total de ingresos recibidos.

#### CONCLUSIÓN

Después haber aplicado a los estados financieros del Ayuntamiento, las razones financieras y los Indicadores de la Ley de Disciplina Financiera que anteriormente se detallaron, se puede comentar que el H. Ayuntamiento de Puebla, muestra un comportamiento positivo en cuanto a su liquidez y endeudamiento, una autonomía financiera para cubrir el gasto corriente, una sostenibilidad baja, capacidad de pago buena y disponibilidad financiera alta, que le permiten tener un margen financiero aceptable y de seguridad para solventar contingencias futuras.

Cabe aclarar, que este Informe no pretende considerar en su totalidad todos los mecanismos financieros aplicables al Ayuntamiento, pero si como un modelo de información útil y veraz, partiendo de los estados financieros presentados por la Entidad Fiscalizada. Sin embargo, si durante la auditoría se observaran situaciones relevantes y que representaran algún posible riesgo, estas se reportarían en los informes respectivos.

Este informe se elaboró únicamente para la Auditoría Superior del Estado de Puebla para los fines que considere convenientes.

Atentamente. Puebla, Pue.a 27 de octubre de 2020.

> Grupo Consultor SIGE, S.C. C.P.C. Auz María López Flores Auditora Externa

ASE-066/20



## RECIBO 202011962



ENTE FISCALIZADO:

Despacho Externo

ADMINISTRACIÓN: 2018-2021

RECIBIMOS DEL C. CPC Luz María López Flores.

Registro ASE: 066/20

CARGO:

Auditor Externo del despacho Grupo Consultor SIGE, S.C.

PROCEDENCIA:

01/01 Puebla, Puebla

DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN:

TIPO DE DOCUMENTO

AÑO

EDIOS DE ACENAMIENTO

NÚM. DE **LEGAJOS** 

56 Reporte de Contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma

2020

o(s): -1- CD/DVD

1

Observaciones:

CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, 29 DE OCTUBRE DE 2020

Módulo: 12 Poder Ejecutivo

Recibido en: Oficinas A.S.E.

"FISCALIZACIÓN CON RESPETO Y FIRMEZA"

C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor SIGE, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del H. Ayuntamiento de Puebla, y a efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020" en su apartado "E", emitido por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito hacer entrega del Reporte que comprende el periodo del 01 de enero al 31 de agosto de 2020, como ha continuación de describe:

Reporte de Contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma.
 Anexo 17

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

Atentamente.

Puebla, Pue. a 27 de octubre de 2020.

Grupo Consultor SIGE, S.C. C.P.C. Luz Maria López Flores Anditora Externa ASE-066/20



035405

OFICIO Núm.: OP/2020-012

C. LUZ DEL CARMEN MORALÉS AGUILERA
DIRECTORA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PÚBLICOS
H. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA
P R E S E N. 7 E:



El que suscribe Ing Fernando Sandoval Hernández auditor externo encargado de revisión de obra pública del municipio de Puebla para el ejercicio 2020, por medio del presente y para el cumplimiento, de estado de Puebla en cumplimiento de los Lineamientos para la designación, contratación, control y evaluación de los Auditores Externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y r. resupuestarios, por el Ejercicio Fiscal 2020 y conforme a lo estipulado en el artículo 55 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, los Auditores Externos tendrán entre otras, las siguientes obligaciones entregar:

c) REPORTE DE CONTRATOS DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA. - El Auditor Externo deberá presentar a la Auditoría Superior, un reporte de la Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma, adjuntando evidencia comprobatoria y justificativa obtenida durante su revisión, conforme al apartado "III De las Obligaciones de los Auditores Externos", inciso "E) Reporte de contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma" de los Términos de Referencia.

Con las características señaladas en los Términos de Referencia que indican, deberán observar los Auditores Externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios, por el Ejercicio Fiscal 2020.

#### E) REPORTE DE CONTRATOS DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA

El Auditor Externo deberá entregar en papel membretado del despacho con la firma autógrafa escrito dirigido al Auditor Superior, un Reporte de Contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma, adjuntando evidencia comprobatoria y justificativa obtenida durante su revisión, a través del Anexo 17 "Reporte de Contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma.", en medios de almacenamiento electrónico (USB/CD/DVD/ Disco Duro Externo) en formato Excel.

Archivo	Formato	propiedades	Fecha de creación
Anexo 17	Excel	Tamaño 40.1 MB (42.070.776 bytes)	Creado: Martes, 20 de octubre 2020.
9 archivos de Opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales.	PDF	2.80 MB (2.939.927 bytes)	Creado: Martes, 20 de octubre 2020.
40 archivos de Constancia de situación fiscal (empresas).	PDF	34.60 MB (36.297.955 bytes)	Creado: Martes, 20 de octubre 2020.

Agradeciendo de antemano su atención y seguro de contar con su apoyo, aprovecho para ofrecerle un cordial saludo.

Atentamente

GRUPO CONSULTOR SIGE S.C.

H. Puebla de Zaragoza, a 19 de octubre de 2020

Ing. Fernando Sandoval Hernández

Auditor de Obra

Plebia

20 OCT 2020

SECRETARIA DE INFRASTRUCTURA Y SERVICIOS PÚBLICOS
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
RECIBIDO
TYPES F/13/SISP/DOPU/C \S.'7&

C.C.P. C. José Israel Román Romano; Secretario de infraestructura y servicios públicos del H. ayuntamiento del municipio de Puebla, para su conocimiento.



	)	AGOSTO	× )			
33	obra	30821	PAVIMENTACIÓN DE CALLE ACACIAS ENTRE LA CALLE CEREZOS Y LA CALLE MARGARITAS, EN LA COLONIA SAN RAMÓN CASTILLOTLA; DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE ubicada ENTRE CALLE CEREZOS Y CALLE MARGARITAS EN LA COLONIA SAN RAMÓN CASTILLOTLA; DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUE.	Puebla	Licitación Obra Pública	contrato
82	obra	30822	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE TONATZIN ENTRE CALLE TEOTIHUACAN Y CALLE QUETZALCOATL, COLONIA LOMAS DE SAN MIGUEL JUNTA AUXILIAR SAN BALTAZAR CAMPECHE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA ubicada ENTRE CALLE TEOTIHUACAN Y CALLE QUETZALCOATL, COLONIA LOMAS DE SAN MIGUEL JUNTA AUXILIAR SAN BALTAZAR CAMPECHE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Junta auxiliar San Baltazar Campeche	Invitación a Cuando Menos 5 personas	contrato
34	obra	30823	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE REPÚBLICA DE BRASIL ENTÁS REPÚBLICA MEXICANA Y CALLE AMÉRICA, COLONIA. VILLA OLÍMPICA JUNTA AUXILIAR IGNACIO ROMERO VARGAS EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA ubicada ENTRE REPÚBLICA MEXICANA Y CALLE AMÉRICA, COLONIA VILLA OLÍMPICA JUNTA AUXILIAR IGNACIO ROMERO VARGAS EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Junta auxiliar Ignacio Romero Vargas	Licitación Obra Pública	contrato
86	obra ·	30824	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE JAZMIN ENTRE CALLE ATLIXCO Y CALLE NARANJOS COLONIA SAN RAMÓN CASTILLOTLA 4TA SECCIÓN JUNTA AUXILIAR SAN FRANCISCO TOTIMEHUACAN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA ubicada ENTRE CALLE ATLIXCO Y CALLE NARANJOS COLONIA SAN RAMÓN CASTILLOTLA 4TA SECCIÓN JUNTA AUXILIAR SAN FRANCISCO TOTIMEHUACAN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Junta auxiliar San Francisco Totimehuacan	Licitación Obra Pública	contrato
35	obra	30825	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE GIRASOLES ENTRE CALLE ORQUÍDEAS Y CALLE 23 SUR, COLONIA JARDINES DE JUAN BOSCO JUNTA AUXILIAR SAN BALTAZAR CAMPECHE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA ubicada ENTRE CALLE ORQUÍDEAS Y CALLE 23 SUR, COLONIA JARDINES DE JUAN BOSCO JUNTA AUXILIAR SAN BALTAZAR CAMPECHE EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA	Junta auxiliar San Baltazar Campeche	Licitación Obra Pública	contrato
31	servicio	40471	SERVICIOS PARA ELABORAR Y GESTIONAR TRÁMITES DE EXCEPCIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL; INFORME PREVENTIVO DE IMPACTO AMBIENTAL, MANIFESTACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL MODALIDAD PARTICULAR Y REGIONAL, Y OTROS SERVICIOS AMBIENTALES INHERENTES A LA OBRA PÚBLICA PARA EL EJERCICIO 2020	Puebla	Invitación a Cuando Menos 3 personas	contrato
37	obra	40472	REHABILITACIÓN VIAL AVENIDA XONACA, AVENIDA 20 ORIENTE, CALLE CARRIL DE LA ROSA, CALLE 50 NORTE, BOULEVARD DEL BOSQUE Y PASEO DE LAS VILLAS UDICADA ENTRE AVENIDA 14 ORIENTE Y AVENIDA DIAGONAL DEFENSORES DE LA REPÚBLICA, EN LAS COLONIAS XONACA, MIGUEL ALEMÁN, VISTA HERMOSA, OBRERO Y CAMPESINA, DIEZ DE MAYO Y UNIDAD HABITACIONAL, VILLA VERDE; DEL MUNICIPIO DE PUEBLA.	Puebla	Licitación Obra Pública	contrato
38	acción	CFE 23	ELECTRIFICACIÓN AMPLIACIÓN C. IXOTE ENTRE CARRETERA A AZUMIATLA - LOS ANGELES TETELA Y CALLE SIN NOMBRE, BARRIO PALMILLA, EN LA COLONIA SAN ANDRÉS AZUMIATLA	Junta auxiliar San Andres Azumiatla		convenio

CLAUDIA RIVERA VIVANCO

PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA.

LUZ DEL CARMEN MORALES AGUILERA

DIRECTORA DE OBRAS

MARGARITA MARTÍNEZ MIRÓN

AUDITOR(A) EXTERNO(A)



## GRUPO CONSULTOR SIGE S.C. C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES REG. ASE- 066/20

REPORTE DE LAS OBRAS Y ACCIONES ASIGNADAS O AUTORIZADAS CON CARGO A LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO DESTINADOS A LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN

ANEXO 10

ENTIDAD FISCALIZADA:	HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA		CLAVE DE LA ENTIDAD:	01/01
NOMBRE DEL TITULAR DE LA	ENTIDAD FISCALIZADA: CLAUDIA RIVERA VIVANCO			
PERIODO REVISADO:	DEL 01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2020.			
PRC GRAMA O FUNCIÓN:	URBANIZACIÓN	•		NÚMERO: SE
SUBPROGRAMA O SUBFUNCI	ÓN: CONSTRUCCION DE PASOS PEATONALES			NÚMERO: 07

RECURSOS DEL SUBPROGRAM	AA O SUI	BFUNCIÓN
PRESUPUESTADOS	\$	562,608.25
APLICADOS	\$	562,608.25
SALDOS COMPROBADOS	\$	562,608.25

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	NÚMERO DE OBRA O SERVICIO RELACIONADO	UBICACIÓN/ NOMBRE DE LA OBRA O SERVICIO RELACIONADO	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	IMPORTE ASIGNADO O AUTORIZADO	IMPORTE CONTRATADO	IMPORTE APLICADO	IMPORTE COMPROBADO	CONCEPTO Y/O DOCUMENTO REVISADO	OBSERVACIONES DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL	IMPORTE DE LA OBSERVACIÓN	OBRA SELECCIONADA PARA REVISIÓN FÍSICA O SERVICIO RELACIONADO
RECURSOS PROPIOS		CONSTRUCCIÓN DE PASO A NIVEL DE BANQUETA UBICADO EN BOULEVARD HERMANOS SERDÁN Y CALLE MACUQUINA EN LAS COLONIAS REAL DEL MONTE Y VALLE DEL REY.		\$ 564,072.74	\$ 562,608.25	\$ 562,608.25	\$ 562,608.25	DOCUMENTACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL EXPEDIENTE UNITARIO DE OBRA PÚBLICA, EN SUS FASES DE:  1. PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN (GENERALIDADES, EXPEDIENTE BÁSICO, PROYECTO EJECUTIVO, ESTUDIOS PREVIOS) PARA APROBACIÓN, VALIDACIÓN E INICIO DE OBRA.  2. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN_EN CONFORMIDAD A LA MODALIDAD CORRESPONDIENTE.  CONTRATACIÓN_DOCUMENTOS SOPORTE Y ANEXOS PERTINENTES.  3. EJECUCIÓN, DESARROLLO Y COMPROBACIÓN DE LA INVERSIÓN/GASTO_DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA Y JUSTIFICATIVA DEL GASTO, DOCUMENTACIÓN SOPORTE DEL MISMO, ACTA ENTREGA RECEPCIÓN DE LA OBRA PÚBLICA, FIANZA DE GARANTIA POR LOS VICIOS OCULTOS Y LA RELATIVA AL			X
					MODIFICACIÓN SIN ALTERAR EL IMPORTE CONTRATADO.			FINIQUITO Y TERMINACIÓN CONTRACTUAL.	1	1	

PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DEL HONORABLE
AYUNTAMIENTO DE PUEBLA.

JOSÉ ISRAEL ROMAN ROMANO

SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PUBLICOS

LUZ DEL CARMEN MORALES AGUILERA

DIRECTORA DE OBRAS

C III MARIN OPEZ FLORES

AUDITORIA EXTERNO(X)

## **RECIBO** 202018009

ENTE FISCALIZADO:

Despacho Externo

ADMINISTRACIÓN: 2018-2021

RECIBIMOS DEL C. CPC Luz María López Flores.

Registro ASE: 066/20

Auditor Externo del despacho Grupo Consultor SIGE, S.C.

PROCEDENCIA:

CARGO:

01/01 Puebla, Puebla

DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN:

TIPO DE DOCUMENTO

AÑO

EDIOS DE ACENAMIENTO

NÚM. DE **LEGAJOS** 

55 Seguimiento de Hallazgos Primer Informe

2020

co(s): -1- CD/DVD

Observaciones:

CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, 27 DE NOVIEMBRE DE 2020

Módulo: 12 Poder Ejecutivo

Recibido en: Oficinas A.S.E.

"FISCALIZACIÓN CON RESPETO Y FIRMEZA"

Auditoria Superior dol Estado de Puebla 5 Sur No. 1105, Centro Histórico, C.P. 72000, Puebla, Pue.

C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA PRESENTE:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor SIGE, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del Honorable Ayuntamiento de Puebla, y a efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020" en su apartado "D", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito hacer entrega del Reporte que comprende el periodo del 01 de enero al 30 de junio de 2020, como ha continuación de describe:

Reporte del Seguimiento de los Hallazgos. Anexo 16

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

PUEBLA, PUE. A 17 DE NOVIEMBRE DE 2020.

C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20





#### Anexo 16 "Reporte del seguimiento de los Hallazgos"



#### Logotipo del Auditor Externo

## **SIGE**

SQLIGORIES D-TGGRALIS DOUGHAMACO
ASE-066/20
Agreement of the control of the partie of the parties of the parti
The control of the co
The state of the s
GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C.
With the first the start of the fact of the first of the
LUZ MARÍA
LÓPEZ
FLORES
.01/01
HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA
CLAUDIA RIVERA VIVANCO
01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2020

Hallazgos	Seguimiento	Responsable(s) de área	Solventó	No solventó	Observaciones
Primer Informe Parcial	<b>的概则是否是为他的组织基础是</b>	<b>美国建筑区域设置设置的</b>			<b>到其位为是"多少的"自由的特别数数</b> 算是
26096BACHEO CON MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE "B1", ubicada EN DIFERENTES CALLES EN ZONA VOLANTE DEL MUNICIPIO DE PUEBLA.: Al realizar la revision del expediente unitario se detectó que carece de finiquito de obra, acta entrega recepción, acta de extinción de derechos y fianza de vícios ocultos.	No han proprocionado informacion al respecto	C. Luz del Camen Morales Aguilera; Directora de Obras de la Secretaria de Infraestructura y Servicios Públicos		\$2,490,108.49	Nada que manifestar
En revisión aleatoria de expedientes a procedimientos de adjudicación, se observa en las bases que no se solicito comprobante de domicilio, y no se localizó la presentación de fianzas. (Muestra No. Procedimiento; CMA-OOSLMP-1-007/2020)	No han proprocionado informacion al respecto	Lic. Enrique Gómez Haro Rivas; Director de Adjudicaciones del H. Ayuntamiento de Puebla, Puebla		×	Nada que manifestar

Hallazgos	Seguimiento	Responsable(s) de área	Solventó	No solventó	Observaciones
En revisión aleatoria de expedientes a procedimientos de adjudicación (contrato), manifiesta que el proveedor se compromete a llevar a cabo los trámites necesarios para realizar su registro en el padrón de proveedores del ayuntamiento. (Muestra No. Procedimiento; SECAD-SISP-I-61/2020)	No han proprocionado informacion al respecto	Lic. Enrique Gómez Haro Rivas; Director de Adjudicaciones del H. Ayuntamiento de Puebla, Puebla		×	Nada que manifestar
Segundo Informe Parcial					
Informe Final y Dictamen					

Anexar el soporte documental correspondiente a los hallazgos solventados.

Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

Firma

C.P.C. LOZ-MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20

**RECIBO** 202018010 

ENTE FISCALIZADO:

Despacho Externo

ADMINISTRACIÓN: 2018-2021

RECIBIMOS DEL C. CPC Luz María López Flores.

Registro ASE: 066/20

CARGO:

Auditor Externo del despacho Grupo Consultor SIGE, S.C.

PROCEDENCIA:

01/01 Puebla, Puebla

DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN:

TIPO DE DOCUMENTO

AÑO

EDIOS DE ACENAMIENTO

NÚM. DE **LEGAJOS** 

59 Análisis e Interpretación de los Estados

Financieros

Segundo Informe

2020

co(s): -1- CD/DVD

1

Observaciones:

CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, 27 DE NOVIEMBRE DE 2020

Módulo: 12 Poder Ejecutivo

Recibido en: Oficinas A.S.E.

"FISCALIZACIÓN CON RESPETO Y FIRMEZA"

Auditoria Superior del Estado de Puebla 5 Sur No. 1105, Centro Histórico, C.P. 72000, Puebla, Pue.

C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor SIGE, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del Honorable Ayuntamiento de Puebla, y a efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020", inciso H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito presentarle el Informe del Análisis e Interpretación de la Información Financiera, por el periodo del 01 de julio al 30 de septiembre de 2020.

Sin más por el momento, le envió un cordial saludo.

Atentamente.

PUEBLA, PUE. A 17 DE NOVIEMBRE DE 2020.

GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. C.P.C. LUZ MÁRÍA LÓPEZ FLORES AUDITORA EXTERNA ASE-066/20



### INFORME DEL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Con objeto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020", inciso H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera", emitidos por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, me permito presentar este informe, partiendo de los estados financieros contables y presupuestarios y sus notas del Honorable Ayuntamiento de Puebla, por el periodo del 01 de julio al 30 de septiembre de 2020, mismos, que muestran las operaciones realizadas durante este periodo tanto contables y presupuestales de la Entidad Fiscalizada.

La Tesorería Municipal del Ayuntamiento, es el área técnica que tiene la finalidad de generar, procesar y validar información financiera y presupuestal y sus notas, a través de la elaboración de sus estados financieros y presupuestales, como lo establece la Ley de General de Contabilidad Gubernamental y la elaboración de los Reportes de Disciplina Financiera, de conformidad con la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios, los cuales fueron debidamente firmados por los servidores públicos responsables bajo la protesta de decir verdad, que los estados financieros son razonablemente correctos y que son la responsabilidad de su emisor, mismos que se nos fueron entregados y que dan origen al informe que se presenta.

La función primordial de un análisis financiero es maximizar el patrimonio de Ayuntamiento, administrar adecuadamente sus activos, fijar los niveles adecuados u óptimos de cada tipo de activo. Otra función es la de administrar adecuadamente el pasivo y el patrimonio de la Entidad Fiscalizada, lo anterior, para conocer el financiamiento más provechoso en los diferentes plazos, y así disminuir gastos. Por último, realizar el análisis y la planeación financiera nos permite conocer en donde se sitúa, y evaluar los requerimientos de los programas, a través de sus estados y reportes financieros.

Una vez que se contó con los estados y reportes financieros y presupuestales del Ayuntamiento, se procedió a identificar que estos incluyeran la información que permitiera mostrar adecuadamente la situación patrimonial y financiera de la Entidad Fiscalizada, observando que fuera:

- Útil
- Confiable
- Relevante
- Comprensible
- Comparable



- Veraz
- Objetiva
- Verificable
- Suficiente
- Importancia Relativa

Ya que el análisis e interpretación de estados financieros contables y presupuestales no es solamente la aplicación de una fórmula y obtener un resultado, es interpretar adecuadamente los números y generar soluciones para mejorar ciertas situaciones que se presenten en la Entidad Fiscalizada.

Por lo anterior, el método utilizado para el análisis e interpretación de los estados financieros del Ayuntamiento fue el de **Razones Financiera**, ya que esta metodología nos permite en una forma útil recopilar grandes cantidades de datos financieros y de comparar la evolución de la Entidad Fiscalizada, ya que tiene como objetivo principal, el evaluar la liquidez y endeudamiento del Ayuntamiento.

**RAZONES DE LIQUIDEZ.** - Estas representan la capacidad de pago que tiene el Ayuntamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo", sus índices muestran la solvencia y la liquidez.

#### Capital de trabajo

Capital de Trabajo = Activo Circulante-Pasivo Circulante

Capital de Trabajo = \$1,833,866,859.48-\$80,252,254.98= \$1,753,614,604.50

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$1,753,614,604.50, que representa los recursos financieros para realizar sus operaciones.

## Margen de Seguridad



Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de margen de seguridad para solventar contingencias.

#### Razón del Circulante (Liquidez o Solvencia Circulante)

I Save Sub-	Activo Circulante		
Liquidez	Pasivo Circulante		
T to 24	\$1,833,866,859.48	9	S22.85
Liquidez	\$80,252,254.98	<b>=</b>	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$22.85 para pagar cada pasivo circulante, por lo que se encuentra en un nivel óptimo, ya que cuenta con liquidez.

#### Razón de Prueba del Acido

100

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con \$22.85 de activos disponibles rápidamente por cada peso de obligaciones a corto plazo.

RAZONES DE ENDEUDAMIENTO. - Estas permiten medir el grado y la forma en la que los acreedores participan en el financiamiento del Ayuntamiento, así como, el riesgo en el que incurren dichos acreedores, y si es conveniente o inconveniente un determinado nivel de endeudamiento para el Municipio.



#### Razón de Carga de Deuda Publica

Carga de Deuda		Amortización de Deuda			
Carga de	Deuda	Gasto Total			
		\$125,750,364.56-\$82,403,306.58		1.29%	
Carga	de _	\$3,362,125,683.53	_ =		

Esta razón nos permite demostrar que el peso de la deuda pública del Municipio fue de \$43,347,058.98, que representa el 1.29% del gasto total.

#### Razón de Pasivo Circulante/Pasivo Total

Davis	Pasivo Circulante		
Pasivo — Circulante/Pasivo Total	Pasivo Total		
	\$80,252,254.98		\$0.46
Pasivo Circulante/Pasivo Total	\$174,105,331.95	=	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de endeudamiento, que le permitirá un mejor manejo financiero.

#### Razón de Pasivo Total/Patrimonio Contribuido (Capacidad de pago a corto plazo)

Dooise	Total/Datrimonia	Pasivo Total		
Pasivo Contribu	Total/Patrimonio <sub>-</sub> iido	Patrimonio		
Pasivo	Total/Patrimonio _	\$174,105,331.95	_ =	\$0.023
Contribu	iido	\$7,549,633,237.40		



Deuda

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio cuenta con un nivel positivo de margen de seguridad para solventar contingencias en relación con su pasivo total.

RAZONES FINANCIERAS PRESUPUESTALES. - Estas permiten medir si el Municipio cuenta con los recursos necesarios para cubrir sus gastos de operación en función a la normatividad aplicable.

#### Autonomía Financiera

1

A MANAGEMENT PRODUCT	Ingresos Propios		
Autonomía Financiera	Ingresos Totales		
Autonomía Financiera	\$816,302,793.96	_	0.2339 23.39%
Autonomia i manciera	\$3,490,440,473.49	_ =	23.33 /6

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio tiene un **resultado no aceptable** por obtener menos del 50% de los recursos propios necesarios para cumplir con sus funciones que marca la propia Ley.

#### Autonomía Financiera para cubrir el gasto corriente

Autonomia Fi	Ingresos Propios nomía Financiera para			
cubrir gasto c		Gasto Corriente		
Autonomía para cubrir ga	Financiera _ sto corriente	\$816,302,793.96 \$2,702,873,826.61	=	0.3020 30.20%

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio tiene un resultado regular de autonomía financiera por obtener menos del 45% para cubrir su gasto corriente.



#### Proporción del Gasto Corriente sobre el Gasto Total

		Gasto Corriente	
Proporción del	Gasto		_
Corriente sobre el Total		Gasto Total	

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio que el gasto corriente representa el 84.66% en relación al total del gasto.

#### Proporción del Gasto de Capital sobre el Gasto Total

(#)	Gasto de Capital
Proporción del Capital sobre Total	Gasto Total

Proporc	ión del	Ga	asto de	\$550,336,745.95	=	0.1724
Capital	sobre	el	Gasto	\$3,192,538,123.85		17.24%
Total						

Esta razón nos permite demostrar que el Municipio que el gasto de capital representa el 17.24% en relación al total del gasto.

#### Proporción de los Servicios Personales sobre el Gasto Corriente

	Servicios Personales
Proporción de los Servicios	
Personales sobre el Gasto	Gasto Corriente
Corriente	



Esta razón nos permite demostrar que el Municipio en el gasto por servicios personales representa el 45.39% del total del gasto corriente.

# Indicadores de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios

#### Sostenibilidad Financiera

加

15

I

1

Sostenibilidad Financiera

Deuda Publica y
Obligaciones
Ingresos de Libre Disposición

Sostenibilidad Financiera \$174,105,331.95 = **0.070** \$2,491,627,540.14 **7%** 

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio tiene una sostenibilidad financiera baja

#### Capacidad de Pago

Capacidad de Pago

Servicios de Deuda Publica y

Obligaciones
Ingresos de Libre Disposición

Capacidad de Pago \$48,714,962.18 = **0.0196** \$2,491,627,540.14 **1.96%** 

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio puede usar endeudamiento para financiar una operación y su rango es baja



#### Disponibilidad Financiera

7

I

1

2

(Obligaciones a C/P, Proveedores y Contratistas)-(Efectivo, Bancos e Inversiones Temporales)

Ingresos Totales

Disponibilidad Financiera \$80,252,254.98-\$1,737,979,811.53 = **0.4749** \$3,490,440,473.49

Este indicador nos permite demostrar que el Municipio tiene una disponibilidad alta en relación con el total de ingresos recibidos.

#### CONCLUSIÓN

Después haber aplicado a los estados financieros del Ayuntamiento, las razones financieras y los Indicadores de la Ley de Disciplina Financiera que anteriormente se detallaron, se puede comentar que el Honorable Ayuntamiento de Puebla, muestra un comportamiento positivo en cuanto a su liquidez y endeudamiento, una autonomía financiera para cubrir el gasto corriente regular, una sostenibilidad baja, capacidad de pago buena y disponibilidad financiera alta, que le permiten tener un margen financiero aceptable y de seguridad para solventar contingencias futuras.

Cabe aclarar, que este Informe no pretende considerar en su totalidad todos los mecanismos financieros aplicables al Ayuntamiento, pero si como un modelo de información útil y veraz, partiendo de los estados financieros presentados por la Entidad Fiscalizada. Sin embargo, si durante la auditoría se observaran situaciones relevantes y que representaran algún posible riesgo, estas se reportarían en los informes respectivos.

Este informe se elaboró únicamente para la Auditoría Superior del Estado de Puebla para los fines que considere convenientes.

A T E N T A M E N T E.
PUEBLA, PUE. A 17 DE NOVJEMBRE DE 2020.

C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20



MTRO. JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ CARMONA CONTRALOR MUNICPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE PUEBLA P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor Sige, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020 del H. Ayuntamiento de Puebla por medio del presente me permito hacer entrega de los informes y anexos presentados ante la Auditoría superior del Estado de Puebla que a continuación se relacionan.

- Segundo Informe de Auditoría del periodo del 1 de julio al 30 de septiembre de 2020, con su acuse de la ASE número 202018008.
- Reporte de Contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma del periodo del 1 al 30 de septiembre de 2020, con su acuse de la ASE número 202018011.
- Reporte de Adquisiciones de Bienes y Prestación de Servicios del periodo del 1 all 30 de septiembre de 2020, con su acuse de la ASE número 202018012.
- Análisis e Interpretación de los Estados Financieros del periodo del 1 de julio al 30 de septiembre de 2020, con su acuse de la ASE número 202018010.
- Seguimiento de Hallazgos del periodo del 1 de enero al 30 de junio de 2020, con su acuse de la ASE número 202018009.

 Análisis de la documentación de los meses de julio-septiembre de 2020 de conformidad con el Programa de Auditoría.

Agradeciendo de antemano su atención, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente.

Puebla, Pue. a 1 de diciembre de 2020.

Grupo Consultor Sige, S.C. C.P.C. Luz María López Flores

Auditora Externa ASE-066/20

SOLUCIONES INTEGRALES
GUBERNAMENTALES Y EMPRESARIALES

SACF

# SIGE

SOLUCIONES INTEGRALES
GUBERNAMENTALES Y EMPRESARIALES

CALLE 19, NÚMERO 5 SAN JOSÉ VISTA HERMOSA, PUEBLA,
PUEBLA, C.P. 72190
TEL. 01 (222) 688 61 70
contactosigeconsultores@gmail.com

# **RECIBO** 202018008



ADMINISTRACIÓN: 2018-2021 ENTE FISCALIZADO: Despacho Externo

RECIBIMOS DEL C. CPC Luz María López Flores. Registro ASE: 066/20

CARGO:

Auditor Externo del despacho Grupo Consultor SIGE, S.C.

PROCEDENCIA: 01/01 Puebla, Puebla

#### DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN:

	TIPO DE DOCUMENTO	AÑO	MES	EDIOS DE AEMACENAMIENTO	NÚM. DE LEGAJOS
6	Informe de Auditor Externo Segundo Informe	2020	Septients	D sco(s): -1- CD/DVD	1

Documentación Contenida en el Informe: Carta Inf.Aud. Inf.Eval.Ctrl.Int. Seg.Recom. SI . SI N/A SI Obra Ftes.Fin. Obra Rev.Fis. Obra Disp.Leg. SI SI SI

Evidencias Asientos Prop. Inf.Obl.Fisc. Ind.Rec.Fed. Inf.Jun.Gob. Dictamen NO SI

Observaciones:

CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, 27 DE NOVIEMBRE DE 2020

Módulo: 12 Poder Ejecutivo

Recibido en: Oficinas A.S.E.

C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA. P R E S E N T E:

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, Representante Legal de Grupo Consultor SIGE, S.C., Auditora Externa contratada para la revisión de los Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos del ejercicio 2020, por medio del presente hago entrega del Segundo Informe Parcial de Auditoria por el periodo comprendido del 01 de julio al 30 de septiembre de 2020, del Honorable Ayuntamiento de Puebla, así como los anexos que integran el mismo.

Lo anterior, con objeto de dar cumplimiento a mi escrito de fecha 26 de octubre de 2020, en donde se le solicito una prórroga de un mes a partir de la fecha de recepción de mi solicitud, para que sea considerado la entrega de dicho informe en tiempo y forma.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E.
PUEBLA, PUE. A 17 DE NOVIEMBRE DE 2020.

C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20



C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA P R E S E N T E:

La que suscribe C.P.C. Luz María López Flores, representante legal de Grupo Consultor SIGE, S.C. despacho asignado como auditor externo encargado de la revisión de los estados financieros, contables, presupuestarios y programáticos del

ejercicio 2020 de las siguientes Entidades Fiscalizadas:

Tribunal Electoral del Estado de Puebla

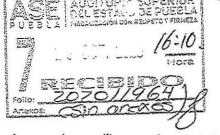
H. Ayuntamiento de Puebla

H. Ayuntamiento de Tecali de Herrera

H. Ayuntamiento de Zapotitlán de Méndez

H. Ayuntamiento de Tlacuilotepec

H. Ayuntamiento de Chichiquila



A efecto de cumplir con los "Términos de referencia que deberán observar los auditores externos que contraten las Entidades Fiscalizadas para dictaminar sus estados financieros, programáticos, contables y presupuestarios por el ejercicio fiscal 2020" en sus apartados A "Informes y Reportes", B "Fechas de Presentación de Informes y Reportes", D "Reporte de Seguimiento de los Hallazgos", E "Reporte de Contratos de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma", F "Reporte de Adquisiciones de Bienes y Prestación de Servicios", G "Papeles de Trabajo" y H "Análisis e Interpretación de la Información Financiera" emitido por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, y en donde se establecen las siguientes fechas de presentación ante dicha autoridad como a continuación se describen:

Informe y Reporte	Fecha de Presentación	Periodo
Segundo Informe Parcial 2020	26, 27, 28 y 29 de octubre de 2020	01 de julio al 30 de septiembre de 2020
Seguimiento de los Hallazgos del Primer Informe Parcial 2020	26, 27, 28 y 29 de octubre de 2020	01 de enero al 30 de junio de 2020
Reporte de Contratos de Obra Publica y Servicios Relacionados con la misma	26, 27, 28 y 29 de octubre de 2020	01 al 30 de septiembre de 2020
Reporte de Adquisiciones de bienes y Prestación de Servicios Papeles de Trabajo		
Análisis e Interpretación de los Estados Financieros	26, 27, 28 y 29 de octubre de 2020	01 de julio al 30 de septiembre de 2020

Me permito comentar, que debido a la pandemia por el COVID-19 que actualmente está sucediendo a nivel mundial, en el país y en estado, así como, a la reducción de las actividades laborales en las Entidades Fiscalizadas, a la fecha no hemos podido concluir la aplicación por parte del personal de esta firma de los procedimientos de auditoria aplicables a la misma, así como, de la entrega a tiempo de la información solicitada, por lo que nos hemos visto en la necesidad de solicitar, si usted no tiene inconveniente, una prórroga de un mes a partir de la fecha de recepción de mi solicitud, a efecto de cumplir en tiempo y forma con la presentación de los informes y reportes anteriormente descritos.

Por lo que espero sea considerada mi petición, le envío un cordial saludo.

A T E N T M E H. Puebla de Zaragoza 25 6

6 de octubre de 2020.

NTE.

SOLUCIONES INTEGRALES

GUBERNAMENTALES Y EMPRESARIALES

GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES AUDITOR EXTERNO REG. ASE-066/20

#### C.P.C. FRANCISCO JOSÉ ROMERO SERRANO AUDITOR SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA. PRESENTE:

Con fundamento en el artículo 55 fracción V de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, para revisión de los estados financieros, contables, presupuestales y programáticos de las Entidades Fiscalizadas para el ejercicio 2020, pongo a su consideración el Segundo Informe Parcial de Auditoria por el periodo comprendido del 01 de julio al 30 de septiembre de 2020, del Honorable Ayuntamiento de Puebla, integrando la siguiente documentación.

- Carta de Presentación.
- 2. Informes:
  - 2.1. Informe de Auditoria. Anexo 5.
  - 2.2. Informe de Observaciones de la Evaluación del Control Interno. Anexo 6
  - 2.3. Informe de Seguimiento a las Recomendaciones del Control Interno. Anexo 7
- Informe sobre el cumplimiento de las obligaciones fiscales. Anexo 8
- 4. Informe de auditoría de desempeño
  - Análisis de Congruencia de la Planeación Estratégica
  - Diseño de los Programas Presupuestarios
  - 3. Cumplimiento Final de los Programas Presupuestarios
  - 4. Revisión de Recursos
  - Mecanismos de Control Interno
  - Perspectiva de Género
  - 7. Transparencia.
  - Anexo 8. Análisis de congruencia de la planeación estratégica
  - **Anexo 9.** Elementos programáticos de los Programas Presupuestarios
  - Anexo 10. Modificaciones de los Programas Presupuestarios
  - Anexo 11. Síntesis de las acciones a realizar por parte de la Entidad Fiscalizada
  - Anexo 12. Síntesis de la atención, aclaración y/o justificación de las acciones a realizar por parte de la Entidad Fiscalizada



- Indicadores para recursos federales del ramo general 33, FISM DF y FORTAMUN-DF. Anexo 9.
- Informe a la Junta de Gobierno.
- 7. Estados Financieros:
  - 7.1. Información contable:
    - 7.1.1. Estado de actividades.
    - 7.1.2. Estado de situación financiera.
    - 7.1.3 Estado de variación en la hacienda pública.
    - 7.1.4. Estado de cambios en la situación financiera.
    - 7.1.5. Estado de flujos de efectivo.
    - 7.1.6. Notas a los estados financieros.
    - 7.1.7. Estado analítico del activo.
    - 7.1.8. Estado analítico de la deuda y otros pasivos.
  - 7.2. Información presupuestaria:
    - 7.2.1. Estado analítico de ingresos.
    - 7.2.2. Estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos.
    - 7.2.3. Endeudamiento neto.
    - 7.2.4. Intereses de la deuda.
  - 7.3 Información financiera a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.
    - 7.3.1. Estado de Situación Financiera Detallado LDF.
    - 7.3.2. Informe Analítico de la Deuda Pública y Otros Pasivos LDF.
    - 7.3.3. Informe Analítico de Obligaciones Diferentes de Financiamientos – LDF.
    - 7.3.4. Balance Presupuestario LDF.
    - 7.3.5. Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF.
    - 7.3.6. Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado LDF

(Clasificación por Objeto del Gasto).

(Clasificación Administrativa).

(Clasificación Funcional).

(Clasificación de Servicios Personales por Categoría).

#### 8. Reportes:

8.1 De las obras y acciones asignadas o autorizadas con cargo a las fuentes de financiamiento destinados a los programas de inversión. Anexo 10 8.2 De las obras revisadas físicamente. Anexo 11



- 8.3 Del cumplimiento o incumplimiento de las disposiciones legales aplicables en la ejecución de las obras públicas o servicios relacionados con la misma. **Anexo 12**
- 9. Reporte del trabajo de auditoría. Anexo 13.
- 10. Evidencias.
  - 10.1 Copias fotostáticas certificadas.
  - 10.2 Escrito Dirigido al Órgano Interno de Control.
  - 10.3 Constancias de Asistencia del auditor externo. Anexo 14
- Asientos de ajuste y/o reclasificaciones propuestos.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

PUEBLA, PUE. A 17 DE NOVEMBRE DE 2020.

C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20





### Logotipo del Auditor Externo



Número de registro asignado por la Auditor Pueblat	ASE-066/20
Persona:	## MANUAL TO SECTION AND THE PROPERTY OF THE P
Nombre(s):	** ******* * * * * * * * * * * * * * * *
Apellido paterno:	protection of the control of the con
Apellido materno:	The second of th
Denominación o Razón social:	GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C.
Representante legal:	The state of the s
Nombre(s):	LUZ MARÍA
Apellido paterno;	LÓPEZ
Apellido materno:	FLORES
Clave de la Entidad Fiscalizada:	01/01
Denominación de la Entidad Fiscalizada:	
	HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA
Nombre del Titular de la Entidad Fiscalizada:	CLAUDIA RIVERA VIVANCO
Periodo revisado:	01 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2020

Referencia	Fuento de financiamiento	Observaciones Descripción	Importe	Fundamento legal	Efecto y recomendaciones
Auditoría de Desempeño Correspondería al ejercicio de todo el presupuesto. Programa Presupuestario 29	Trecursos propios v	Auditoria de Desempeño Los hallazgos correspondientes a la Auditoria de Desempeño se encuentran descritos en los anexos 11 y 12 para la mencionada auditoria, debiéndose entender por reproducidos el texto de dichos anexos en este apartados para los fines correspondientes. Se identificó un registro presupuestal distinto a los 26 programas presupuestarios al que se le asignó \$10,655,133.58 de recursos propios y \$19,632,671.30 de participaciones de años anteriores.	\$30,287,804.88	Corresponderia al Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política de Estado Libre y Soberano de Puebla, Ley de Planeación, Ley General de Contabilidad Gubernamental, Ley Federa de Presupuesto y Responsabilidad	



Referencia	Fuente de financiamiento	Descripción	inporte.	Fundamento legal	Efectory recomendationes
Documental		60435 BACHEO CON MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE "A 12" ubicada en DIFERENTES CALLES EN «ZONA VOLANTE MUNICIPIO DE PUEBLA .: Al realizar la revisión del expediente unitario se detectó que carece de finiquito de obra, acta entrega recepción, acta de extinción de derechos cierre de bitacora y fianza de vicios ocultos.	\$986,617.24		Realizar el cierre administrativo en tiempo y forma, o aplicar normativa y deslindar responsabilidades con los contratistas.

Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es gorrecta.

100

C.P.C. LUZMARIA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20 Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

Firma

CLAUDIA RIVERA VIVANCO
PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DEL
HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA



#### Anexo 6 "Informe de observaciones de evaluación del Control Interno (E.C.I)



Logotipo del Auditor Externo

SOLUCIONES INTEGRALES

Promise State of England Control and Control and Control	CONTINUADORIACOS EMPROSARIALES
Númeto de registro asignado por Auditoria Puebla:	ASE-066/20
Persona:	TOTAL STATE OF THE PARTY OF THE
Nombre(s):	we wrome to write to a decide to the control of the
Apellido paterno:	
Apellido materno:	the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section section is a second section of the second section
Apendo materio.	
Denominación o Razón social:	
	GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C.
Representante legal:	
Nombre(s):	LUZ MARÍA
Apellido paterno:	LÓPEZ
Apellido materno:	FLORES
Edition and a second se	
Clave de la Entidad Fiscalizada:	.01/01
Denominación de la Entid	ati
Fiscalizada:	HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA
Nombre del Titular de la Entid	A MALESTON CONTRACTOR OF THE PROPERTY AND ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY AND ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY AND ADDRESS OF THE PROPERTY ADDR
Fiscalizada:	CLAUDIA RIVERA VIVANCO
Periodo revisado:	01 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2020
THE RESERVED TO A PROPERTY OF THE PARTY OF T	O' DE COLIO / IE CO DE CE! TIEMBINE DE 2020

Observación	Causa	Efecio	Recomendaciones	Responsable(s) de área	Fecha de c	ompromiso .
	j.				Inicio	Término
		NADA QUE MA	ANIFESTAR			

Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

C.P.C. LUZ MARÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20 Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

Firma

PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA



# u. xo 7 "Informe de seguimiento a las recomendaciones del Control Interno"



#### Logotipo del Auditor Externo Número de registro asignado por la Auditoría Puebla: ASE-066/20 Persona: Nombre(s): Apellido paterno: Apellido materno: Denominación o Razón social: GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. Representante legal: Nombre(s): LUZ MARÍA Apellido paterno: LÓPEZ Apellido materno: **FLORES** .01/01 Clave de la Entidad Fiscalizada: Denominación de la Entidad Fiscalizada: HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA Nombre del Titular de la Entidad Fiscalizada: CLAUDIA RIVERA VIVANCO Periodo revisado:

Recomendaciones	Responsable	Grado de avance	Comentarios
Se recomienda emplear algún método de concentración tipo expediente unitario relativo al gasto a fin de agilizar y/o facilitar los procedimientos de rendición de cuentas de manera completa del expediente	Lic. Enrique Gómez Haro Rivas; Director de Adjudicaciones del H. Ayuntamiento de Puebla, Puebla	0%	Nada que manifestar
Se recomienda dar seguimiento para que todo proveedor realice el trámite correspondiente a fin de cumplir con los requisitos necesarios de incripción al padrón de proveedores del ayuntamiento	Lic. Enrique Gómez Haro Rivas; Director de Adjudicaciones del H. Ayuntamiento de Puebla, Puebla	0%	Nada que manifestar

01 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2020



Recomendaciones	Responsable	Grado de avance	Comentarios
26096BACHEO CON MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE "B1", ubicada EN DIFERENTES CALLES EN ZONA VOLANTE DEL MUNICIPIO DE PUEBLA Realizar el cierre administrativo en tiempo y forma, o aplicar normativa y deslindar responsabilidades con los contratistas.	C. Luz del Camen Morales Aguilera; Directora de Obras de la Secretaria de	0%	Nada que manifestar

Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

C.P.C. LUZ MÁRÍA LÓPEZ FLORES GRUPO CONSULTOR SIGE, S.C. AUDITORA EXTERNA ASE-066/20 Firmo bajo protesta de decir verdad que toda la información plasmada es correcta.

Firma

CLAUDIA RIVERA VIVANCO
PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL
DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE PUEBLA