



FIN 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al mejoramiento integral del entorno social, económico y humano de los habitantes a través de un mejor servicio de seguridad, prevención de riesgos, gobernabilidad, legalidad, justicia y certeza jurídica
Programa Presupuestario:	8. Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía. 9. Gobernanza para la armonía social.
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Seguridad Ciudadana Secretaría de Gobernación

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Variación porcentual del promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024 respecto al año 2021			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024 respecto al 2021			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Evento			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Seguridad Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(( Promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024 / Promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2021)- 1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024	
			Denominador (Variable 2)	Promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2021	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Presentación en Power Point (archivo digital) de un reporte de estadística de incidencia delictiva, el cual puede ser verificado en sitio. Memorando dirigido a la Titular informando los resultados registrados durante el año 2024, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Presentación en Power Point (archivo digital) de un reporte de estadística de incidencia delictiva, el cual puede ser verificado en sitio. Memorando dirigido a la Titular informando los resultados registrados durante el año 2021, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				



FIN 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	24.79%	2021	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:	Descendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	-15%	-15%	-7%	-7%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (-7%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas.  Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.	
Realizada	-18.45%	-19.36%	No Disponible	No Disponible		



Reporte:	Primer Trimestre
----------	------------------

## Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)													
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.3	22.3
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance %= [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		NI
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación. El fin 3 a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, se encuentra programado para el mes de diciembre, por lo que al primer trimestre se encuentra como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.									



PROPÓSITO 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)				
Nombre del Municipio:	Puebla			
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con mayor seguridad ciudadana, incidiendo en mantener la paz, salvaguardar y garantizar la integridad de la ciudadanía			
Datos de Identificación del Programa Institucional				
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía			
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Seguridad Ciudadana			
Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio de percepción de Seguridad Ciudadana en el municipio de Puebla en 2024 (al corte del 3er trimestre), respecto al año 2021(al corte del 3er trimestre) (Fuente: ENSU, INEGI)		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el Porcentaje del incremento de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 respecto al 2021		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Seguridad Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(( Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 (al corte del 3er trimestre) / Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2021 (al corte del 3er trimestre))-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 (al corte del 3er trimestre)
			Denominador (Variable 2)	Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2021 (al corte del 3er trimestre)

## PROPÓSITO 8

### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

	Medios de verificación de las variables
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC, con el resultado trimestral de la percepción ciudadana en la encuesta ENSU, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Link de la encuesta ENSU para verificar los datos y/o en su caso captura de pantalla de los mismos.
<b>Denominador (Variable 2)</b>	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC, con el resultado trimestral de la percepción ciudadana en la encuesta ENSU del año 2021, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Link de la encuesta ENSU para verificar los datos y/o en su caso captura de pantalla de los mismos.

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	23.9%	2021	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
<b>Programada</b>	2%	No Disponible	2%	2%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (2%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.	
<b>Realizada</b>	31.83%	No Disponible	No Disponible	No Disponible		



## PROPÓSITO 8

## Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	23	0	0	23	0	0	27.1	0	0	24.4
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance %= [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	NI
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación. El propósito a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, se encuentra programado a partir del segundo trimestre, por lo que al primer trimestre se encuentra como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.												



COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 13, LA 47, LA 90 y LA 91 Sistema administrativo de Staff, implementado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a staff, éste indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Solicitud			Unidad Responsable del Indicador del Componente 1:	Staff	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas) x100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes a Staff atendidas		
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes a Staff recibidas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la titular de la SSC con las solicitudes atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las requisiciones atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Oficio dirigido a la Titular de la SSC, con las solicitudes atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la titular de la SSC con las solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las requisiciones recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Oficio dirigido a la Titular de la SSC, con las solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas							
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual			
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular	
Metas Anuales							
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios		
Programada	100%	100%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas.		
Realizada	100%	100%	No Disponible	No Disponible	Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizado, es decir, la meta del último año.		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	80.00	78.00	84.00	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	(1 / 1)	242.00
Realizada	80.00	78.00	84.00										242.00
Avance %	100%	100%	100%										100%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		100%

[illegible]



[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>La actividad 1: LA 90 Realizar 26 acciones de comprobación del pago de nómina (Parcial FORTAMUN), no alcanzó con su meta programada derivado de que: existe un porcentaje requerido para poder devolver las nóminas, por lo que la nómina correspondiente a la primera quincena de marzo se encuentra activa. Lo cual se informo mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>La actividad 3: LA 13 Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda), no alcanzó su meta, derivado de que esta busca atender las solicitudes administrativas provenientes de las áreas de la SSC, en respuesta a las requerimientos recibidos, asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda"; toda vez que el cumplimiento de la misma depende de las necesidades de otras Unidades Administrativas.</p> <p>La actividad 6: LA 47, LA 90 y LA 91 Atender 410 solicitudes de Transparencia recibidas (Bajo demanda) (PPA 3.4), no alcanzó el número de solicitudes programadas debido a que la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda"; toda vez que depende de un factor externo, el que los ciudadanos realicen solicitudes de transparencia.</p>
--	--



COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 9, LA 19, LA 27 y LA 45 Programa de Policía Cercano a la Ciudadanía, ejecutado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas en la Dirección de Policía Preventiva			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes recibidas en la Dirección de Policía Preventiva, éste indicador mide el porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Solicitud			Unidad Responsable del Indicador del Componente 2:	Dirección de Policía Preventiva	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de solicitudes ciudadanas atendidas en la Dirección de Policía Preventiva / Total de solicitudes ciudadanas recibidas en la Dirección de Policía Preventiva) x 100		Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes ciudadanas atendidas en la Dirección de Policía Preventiva	
				Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes ciudadanas recibidas en la Dirección de Policía Preventiva	
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con listado de solicitudes atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con listado de solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



LA 9 Elaborar 1 reporte de supervisión de vigilancia y desempeño a los elementos de la SSC, para la correcta función policial	Número de reportes de supervisión de vigilancia y desempeño a los elementos de la SSC elaborados	Progr.	1.00												1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00										1.00
LA 45 Elaborar 11 reportes de mesas de coordinación con concesionarios de transporte público colectivo para combate a la inseguridad (Escudo Puebla)	Número de reportes de mesas de coordinación con concesionarios de transporte público colectivo para combate a la inseguridad elaborados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		11.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										3.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el programa de policía cercano a la ciudadanía con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el programa de policía cercano a la ciudadanía ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>La actividad 2.1: LA 19 Atender 90 solicitudes realizadas por la ciudadanía en materia de seguridad ciudadana (Bajo demanda) (PROMUPINNA XVIII.5), no alcanzó su meta programada derivado de que busca atender las solicitudes realizadas por la ciudadanía, asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda"; toda vez que depende de un factor externo el que los ciudadanos realicen alguna solicitud. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p>
--	--

**COMPONENTE 3****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 9, LA 14, LA 39, LA 72 y LA 91 Servicio Profesional de Carrera Policial, fortalecido (Coord. Gral. de Operatividad Policial)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial, este indicador mide el porcentaje de etapas realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Etapas			Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Coordinación General de Operatividad Policial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial / Total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial	
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Primera Etapa: Proyecto/Programa (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de accesorios para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR)(deberá remitirlo mediante memorando a la Titular de la SSC una vez ejecutado), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Primera Etapa: Proyecto/Programa (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de accesorios para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR)(deberá remitirlo mediante memorando a la Titular de la SSC antes de ejecutarlo), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



LA 72 Ejecutar 1 etapa (de 3) del proyecto de equipamiento para Grupos Especiales (Águila, ROCA, Centinela, Unidad de Atención a la Comunidad Escolar)	Número de etapas del proyecto de equipamiento para Grupos Especiales ejecutadas	Progr.	1.00												1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00										1.00
LA 72 Ejecutar 1 etapa (de 3) del proyecto para el mantenimiento a las Armas de la SSC	Número de etapas del proyecto para el mantenimiento a las Armas de la SSC ejecutadas	Progr.	1.00												1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00										1.00
LA 72 Ejecutar 1 etapa (de 3) del proyecto de equipamiento para Grupo UTR	Número de etapas del proyecto de equipamiento para Grupo UTR ejecutadas	Progr.	1.00												1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00										1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.
--	--



**COMPONENTE 4**
**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

<b>Nombre del Municipio:</b>	Puebla
<b>Resumen Narrativo de la MIR:</b>	LA 4, LA 19, LA 21, LA 22, LA 23, LA 24, LA 25, LA 26, LA 57 y LA 72 Modelo de proximidad social en colonias, unidades habitacionales y juntas auxiliares para reducir la incidencia delictiva, implementado (Coord. Gral. de Operatividad Policial)
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
<b>Programa Presupuestario:</b>	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
<b>Unidad responsable:</b>	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de participación en los operativos interinstitucionales con enfoque metropolitano			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano, este indicador mide el número de operativos realizados.			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Operativo			Unidad Responsable del Indicador del Componente 4:	Coordinación General de Operatividad Policial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano / Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano	
			Denominador (Variable 2)	Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales realizados, así como los resultados de los mismos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales programados, así como los resultados de los mismos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas													
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual									
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:		Regular						
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios								
Programada	100%	100%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizado, es decir, la meta del último año.								
Realizada	100%	100%	No Disponible	No Disponible									
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	1101.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1101
Realizada	1101.00	0	0										1101
Avance %	100%	0	0										100%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	100%

[illegible]

LA 72 Ejecutar 1 etapa (de 3) del proyecto de Servicios Profesionales para la Unidad Canina	Número de etapas del proyecto de Servicios Profesionales para la Unidad Canina ejecutadas	Progr.	1.00												1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00										1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>Las actividades 4.1: LA 24 y LA 26 Realizar 935 operativos interinstitucionales en materia de seguridad pública (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 4.2.1) (PROMUPINNA I.11) (Escudo Puebla), 4.2: LA 19, LA 21, LA 22, LA 23 y LA 25 Realizar 764 acciones (dispositivos, operativos y patrullaje) para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas (PROIGUALDAD 4.2.1) (PROMUPINNA I.9) (Escudo Puebla) y 4.3: LA 21, LA 24 y LA 25 Ejecutar 50 planes Sistemáticos de Operaciones para operativos especiales (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.9) (Escudo Puebla); superaron sus metas programadas a razón de que existen puntos vulnerables que se deben fortalecer, implementado operativos con diferentes objetivos para salvaguardar la integridad de la ciudadanía, los cuales se establecen con estrategias operativas específicas para atender situaciones de riesgo, cabe recordar que son operativos bajo demanda y estos pueden ser versátiles en la programación establecida.</p> <p>Asimismo, la actividad 4.1 y 4.3 se encuentra etiquetada "Bajo demanda". Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p>
--	---

COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 21, LA 24, LA 25 y LA 79 Estrategia de Seguridad Ciudadana en el Centro Histórico y zonas turísticas del municipio, implementada (Coord. Gral. de Operatividad Policial)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Variación porcentual de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 respecto al año 2022			Tipo de indicador:	Estratégico	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el variación porcentual de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en 2024 respecto al 2022			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Evento			Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Coordinación General de Operatividad Policial	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	((Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 / Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022) -1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024		
			Denominador (Variable 2)	Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:	Descendente

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	277	279	14	570	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	355	280	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
Realizada	16	0	0										16
Avance %	114.29%	0	0										114.29%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	114.29%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 21, LA 24, LA 25 y LA 79 Realizar 62 operativos dirigidos a mantener libres de violencia los espacios públicos y de entretenimiento en el Centro Histórico (PROMUPINNA VIII.7) (PMCHP 4.1.2.3.1)	Número de operativos dirigidos a mantener libres de violencia los espacios públicos y de entretenimiento en el Centro Histórico realizados	Progr.	62.00											62.00
		Real.	62.00	0.00	0.00									62.00
LA 79 Elaborar 1 reporte de los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad	Número de reportes de los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad elaborados	Progr.	1.00											1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00									1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.
--	---

**COMPONENTE 7****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 28 y LA 38 Infracciones digitales de tránsito para inhibir actos de corrupción, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de terminales móviles en operación			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de terminales móviles, este indicador mide el porcentaje de terminales móviles en operación			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Terminal			Unidad Responsable del Indicador del Componente 7:	Dirección de Control de Tránsito
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de terminales móviles en operación / Total de terminales móviles) x100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de terminales móviles en operación	
			Denominador (Variable 2)	Total de terminales móviles	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de terminales móviles en operación, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de terminales móviles en operación, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





LA 38 Ejecutar 3 etapas de equipamiento para el Departamento de Resguardo vehicular	Número de etapas de equipamiento para el Departamento de Resguardo vehicular ejecutadas	Progr.			1.00			1.00			1.00				3.00
		Real.	0.00	0.00	1.00										1.00
LA 38 Elaborar 12 reportes del número de vehículos que ingresan y egresan al Departamento de Resguardo Vehicular por infracción	Número de reportes del número de vehículos que ingresan y egresan al Departamento de Resguardo Vehicular por infracción elaborados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										3.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el programa de infracciones digitales con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el programa de infracciones digitales ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

<p><b>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimentode la programación</b></p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos.</p> <p>Es importante considerar que la actividad que alimenta al indicador del componente corresponde a la 7.2: LA 28 Elaborar 12 reportes del número de terminales móviles en operación, en donde se reporta mensualmente que operaron mensualmente 120 terminales móviles. Es importante destacar que, su medición es una constante, por lo que no se suma mes a mes los 120 dispositivos.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	--

**COMPONENTE 8****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 19, LA 50 y LA 53 Fortalecimiento de las capacidades de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas, ejecutado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas a través de las encuestas de los servicios que brinda el personal de la Dirección de prevención del delito y atención a víctimas			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas sobre los servicios del personal de la Dirección de prevención del delito y atención a víctimas, éste indicador mide el porcentaje de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Persona			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de prevención del delito y atención a víctimas / Total de personas encuestadas) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de prevención del delito y atención a víctimas	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas encuestadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la aplicación de la encuesta para medir satisfacción, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la aplicación de la encuesta para medir la percepción, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Listado de las personas encuestadas				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el fortalecimiento de las capacidades de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el fortalecimiento de las capacidades de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.</p> <p>Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

**COMPONENTE 9****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 19, LA 20, LA 23, LA 35, LA 51, LA 59, LA 60, LA 61, LA 62, LA 63, LA 64, LA 65, LA 67, LA 68 y LA 69 Prevención social de la violencia y participación ciudadana para una comunidad segura y en paz, impulsada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones para la prevención del social y participación ciudadana, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 9:	Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana / Total de acciones programadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana ) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con los resultados de las acciones (los recorridos, acciones realizadas con Instituciones Educativas, comités de vector, establecimientos comerciales, grupos de mujeres, recorridos en la Unidad Móvil, Juntas auxiliares y redes vecinales) por la seguridad realizadas, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las acciones programadas (los recorridos, acciones realizadas con Instituciones Educativas, comités de vector, establecimientos comerciales, grupos de mujeres, recorridos en la Unidad Móvil, Juntas auxiliares y redes vecinales), con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



[illegible]

[illegible]



[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.</p> <p>Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>El componente sobrepasó la meta programada derivado de que las actividades que alimentan el cumplimiento de su indicador superaron su meta por las siguientes razones:</p> <p>La actividad 9.1: LA 19, LA 20 y LA 63 Realizar 34 recorridos por la seguridad y de proximidad social para detectar y atender factores que incrementan el riesgo de hechos delictivos (PROIGUALDAD 3.4.9 y 3.4.11) (PROMUPIINNA I.5) (PMCHP 4.5.1.1.3) (Escudo Puebla) superó la meta programada toda vez que, se da atención a las solicitudes y/o peticiones realizadas por ciudadanos de las diferentes colonias y Juntas Auxiliares, toda vez que, de acuerdo al Plan Maestro establecido por la Gerencia Municipal, existe una agenda en la cual está establecida la realización de un recorrido a la semana, es decir 4 o 5 recorridos por mes, cabe hacer mención que dicha agenda está sujeta a modificaciones por Presidencia. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>La actividad 9.2: LA 19, LA 61 y LA 62 Realizar 280 acciones de seguimiento a los 204 Comités de vectores, a través de asambleas vecinales, capacitaciones y/o mesas de trabajo en el marco del Programa “Vecino Contigo y Seguros” (PROIGUALDAD 3.4.9 y 3.4.11) (PROMUPIINNA I.4) (Carta Poblana 1.1.1) (PMCHP 4.5.1.1.3) (Escudo Puebla) toda vez que, durante las reuniones y actividades en campo que realizó la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas se agendaron solicitudes y/o peticiones para capacitar en temas de prevención del delito a grupos de colonos. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>La actividad 9.3, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12 y 9.12 superaron su meta programada toda vez que, derivado a las actividades de proximidad en campo que realiza el personal de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas, incrementa la demanda de solicitudes ciudadanas.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

**COMPONENTE 10****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18, LA 29, LA 67 y LA 91 Fortalecimiento de las acciones de la Seguridad Ciudadana alineadas al Sistema de Justicia Penal, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de pruebas de alcoholemia aplicadas por la Dirección Jurídica			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de pruebas de alcoholemia programadas por la Dirección Jurídica en los Operativos de Alcohólimetro, este indicador mide en número de pruebas aplicadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Prueba			Unidad Responsable del Indicador del Componente 10:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de pruebas de alcoholemia aplicadas por la Dirección Jurídica en los Operativos Alcohólimetro / Total de pruebas de alcoholemia programadas por la Dirección Jurídica) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de pruebas de alcoholemia aplicadas por la Dirección Jurídica en los Operativos Alcohólimetro	
			Denominador (Variable 2)	Total de pruebas de alcoholemia programadas por la Dirección Jurídica	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC informando el total de tomas de pruebas de alcoholemia aplicadas en los operativos alcohólimetros				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC informando el total de tomas de pruebas de alcoholemia programadas en los operativos alcohólimetros				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	No Disponible	No Disponible	62	62	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62
Realizada	62	0	0										62
Avance %	100%	0	0										100%
Parámetros de semaforización		Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador	100%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 29 Realizar 1 reporte de las pruebas de alcoholemia aplicadas en los Operativos Alcohólimetro (PROMUPINNA 1.9)	Número de reportes de las pruebas de alcoholemia aplicadas realizados	Progr.	1.00											1.00
		Real.	1.00											1.00
LA 67 Realizar 1 reporte de las Constancias de Integridad Física a las personas presentadas para ser puestas a disposición del Juez Cívico o Ministerio Público	Número de reportes de las Constancias de Integridad Física realizados	Progr.	1.00											1.00
		Real.	1.00											1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.
--	---



COMPONENTE 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 8, LA 38, LA 41, LA 46, LA 52 y LA 83 Redes de comunicación en las colonias con alto índice delictivo, ampliadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de servicios de emergencias atendidos en la Dirección de Emergencia y Respuesta Inmediata (DERI) derivado de la aplicación de tecnologías (equipos de Alarmas y aplicación de Seguridad)			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de servicios de emergencias solicitadas en la DERI por el uso de tecnología (equipos de Alarmas y aplicación de Seguridad) este indicador mide el porcentaje de servicios de emergencias atendidas.			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Servicio			Unidad Responsable del indicador del Componente 11:	Dirección de Emergencia y Respuesta Inmediata	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de servicios de emergencias atendidas en la DERI / Total de servicios de emergencia solicitados en la DERI) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de servicios de emergencias atendidas en la DERI		
			Denominador (Variable 2)	Total de servicios de emergencia solicitados en la DERI		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando dirigido a la Titular de la SSC con el numero total de reportes de emergencia recibidos en el mes, con nombre, cargo, firma de la o el servidor público, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando dirigido a la Titular de la SSC con el numero total de servicios de emergencia solicitados en el mes, con nombre, cargo, firma de la o el servidor público, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizado, es decir, la meta del último año.
Realizada	100%	100%	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	68955.00	58865.00	21536.00	(1/1)	(1/1)	(1/1)	(1/1)	(1/1)	(1/1)	(1/1)	(1/1)	(1/1)	149356
Realizada	68955.00	58865.00	21536.00										149356
Avance %	100%	100%	100%										100%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		100%

[illegible]

Ejecutar 1 proyecto para equipamiento y/o servicios de redes de comunicación con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos para equipamiento y/o servicios de redes de comunicación ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>La actividad 11.2: LA 18, LA 38, LA 41, LA 46 y LA 83 Atender 775,000 reportes de emergencia recibidos por medio de rondines de las Unidades Oficiales, Redes sociales (WhatsApp y Telegram) y aplicaciones móviles, así como al número de emergencias del 911 (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.6), se encuentra etiquetada Bajo Demanda, por lo que cumplimiento depende de los auxilios que solicite la Ciudadanía, así mismo no omito mencionar que los totales serán actualizados en cuanto sean remitidos los totales de las llamadas improcedentes las cuales envía el C5.Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

**COMPONENTE 12****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 14, LA 15, LA 18, LA 42, LA 43, LA 46, LA 52, LA 55, LA 56, LA 71, LA 72 y LA 73 Infraestructura de comunicación y tecnología para una efectiva coordinación y transparencia de los cuerpos policiales, modernizada
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de horas de disponibilidad en las consolas tecnológicas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de horas correspondientes al mes, éste indicador mide las horas de disponibilidad de las consolas en operación efectivas al mes.			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Hora			Unidad Responsable del indicador del Componente 12:	Dirección de Emergencia y Respuesta Inmediata
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Horas de disponibilidad de las consolas tecnológicas efectivas al mes / Horas correspondientes al mes)x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Horas de disponibilidad de las consolas tecnológicas efectivas al mes	
			Denominador (Variable 2)	Horas correspondientes al mes	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con los reportes de disponibilidad de las consolas tecnológicas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con el reporte de horas correspondientes al mes, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

<b>Determinación de Metas</b>						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	99%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular





[illegible]

LA 14 Capacitar 120 personas en materia de Primeros Auxilios Telefónicos (CALEA)	Número de personas en materia de Primeros Auxilios Telefónicos (CALEA) capacitadas	Progr.				120.00									120.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 42 Ejecutar 3 etapas para el equipamiento de la Sala de Crisis	Número de etapas para el equipamiento de la Sala de Crisis ejecutadas	Progr.		1.00			1.00			1.00					3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00										1.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios de Infraestructura, de comunicación y tecnología con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios de Infraestructura, de comunicación y tecnología ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
	-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación

**COMPONENTE 15****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 7, LA 10 y LA 17 Formación para los cuerpos de Seguridad Ciudadana del municipio de Puebla, fortalecida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de cadetes aprobados en el curso de formación inicial			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de cadetes que ingresan a la Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla, éste indicador mide el porcentaje de cadetes graduados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Cadete			Unidad Responsable del Indicador del Componente 15:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de cadetes graduados / Número de cadetes que ingresan ) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de cadetes graduados	
			Denominador (Variable 2)	Número de cadetes que ingresan	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la formación, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el numero de cadetes que ingresaron, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la formación de los cuerpos de Seguridad Ciudadana con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la formación de los cuerpos de Seguridad Ciudadana ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):  -NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación
---	---



COMPONENTE 16

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 4, LA 5, LA 6, LA 7, LA 11, LA 12, LA 14, LA 16, LA 17 y LA 18 Profesionalización de los cuerpos de seguridad ciudadana, implementada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas capacitadas y/o profesionalizadas			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas programadas a capacitar y/o profesionalizar, éste indicador mide el número de personas capacitadas y/o profesionalizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Persona			Unidad Responsable del Indicador del Componente 16:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de personas capacitadas y/o profesionalizadas / Total de personas programadas a capacitar y/o profesionalizar) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas capacitadas y/o profesionalizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a capacitar y/o profesionalizar		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados del curso y/o taller y/o diplomado(lugar y fecha de realización, número de asistentes), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las personas programadas a capacitar y/o profesionalizar, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





LA 1, LA 6 y LA 7 Impartir 8 cursos de atención y tratamiento a personas con problemas de salud mental	Número de cursos de atención y tratamiento a personas con problemas de salud mental impartidos	Progr.					1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	8.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 1, LA 4, LA 5, LA 6, LA 7, LA 11, LA 12, LA 14, LA 16 y LA 17 Impartir 8 cursos de Plan Multiamenazas (CALEA)	Número de cursos de Plan Multiamenazas impartidos	Progr.					1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	8.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 proyecto para continuar la profesionalización del personal en activo de la Secretaría con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos para continuar la profesionalización del personal en activo de la Secretaría ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										0.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>La actividad 16.1: LA 4, LA 5, LA 14 y LA 18 Impartir 10 cursos sobre actuación del policía como primer respondiente ante incidentes de violencia familiar y de género (CERTIPOL) (PROIGUALDAD 3.4.1 y 3.4.2) (PROMUPINNA VIII.4) y 16.3: LA 4 y LA 14 Impartir 5 cursos de Marco Jurídico de la Actuación Policial (PROMUPINNA II.3) no cumplieron con su meta programada derivado de que debido a necesidades del servicio de la operatividad, así como de la auditoría de re acreditación, motivo por el cual se re agendará el curso en la segunda quincena de abril para dar cumplimiento. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>En razón de lo anterior, el componente no cumplió las metas programadas dado que no se ejecutaron las capacitaciones anteriores.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación</p>
--	---

**COMPONENTE 17****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 4, LA 5, LA 7, LA 10, LA 16 y LA 18 Calidad de la capacitación en la Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla, fortalecida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación para la Academia de Formación y Profesionalización Policial del municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación, éste indicador mide el número de acciones realizadas.			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 17:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	8Número de acciones realizadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación / Total de acciones programadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las certificaciones (lugar y fecha de realización, número de asistentes), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones programadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas							
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual			
	82.6 %	2022	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular	
Metas Anuales							
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios		
Programada	1887	10	1416	3313	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.		
Realizada	1520	0	No Disponible	No Disponible			

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0	100	100	150	150	150	165	201	200	100	100	0	1,416
Realizada	0.00	8.00	8.00										16.00
Avance %	NI	8.00%	8.00%										8.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80-90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		8.00%

[illegible]

Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la calidad de la estrategia de profesionalización para el personal de la Academia con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para fortalecer la calidad de la estrategia de profesionalización para el personal de la Academia ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>La actividad 17.1: LA 2 y LA 4 Gestionar 1,400 evaluaciones de control de confianza a personal de nuevo ingreso y en activo (permanencias y promociones) de la SSC (Escudo Puebla), no cumplió con su meta programada dado que Las evaluaciones de control de confianza se realizan a libre demanda conforme avanza el proceso de reclutamiento de los aspirantes a Policía Municipal con base a lo estipulado en la convocatoria de Ingreso a corporación, y una vez que han aprobado los filtros internos de evaluación, así como, la verificación de los documentos que entregan al momento de su postulación. No se omite mencionar que, al detectar problemas de salud, falta de destreza en conducción de vehículo y/o tema Psicológico, se le hace mención al aspirante que no es apto y/o no cubre los requisitos de la convocatoria para su ingreso. Asimismo, derivado del proceso concertación de los convenios de colaboración en el primer trimestre del año se manejan evaluaciones de Permanencia y Nuevo Ingreso, se gestionan la realización de Evaluaciones de control de confianza para Promoción de Grado, Nuevo Ingreso y Permanencias. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>En razón de lo anterior, el componente no cumplió con su meta programada, ya que la actividad que alimenta su indicador (17.1)</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES)</p> <p>-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación</p>
--	---

**COMPONENTE 18**
**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3, LA 9, LA 18, LA 23, LA 24, LA 26, LA 41, LA 42, LA 52, LA 53 y LA 55 Estrategias de Inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito, implementadas
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de las estrategias realizadas en materia de Inteligencia Policial y Política Criminal			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de la estrategia, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 18:	Dirección de Inteligencia y Política Criminal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de acciones realizadas de la estrategia de Inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito / Total de acciones programadas de la estrategia de Inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito ) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de la estrategia de Inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de la estrategia de Inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de esquemas de intervención, planeación táctica operativa, investigaciones, mapas geo delictivos, diagnósticos situacionales, eventos derivados de la videovigilancia, elaborados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Esquemas (Revisión en sitio por confidencialidad de la información).				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de esquemas de intervención, planeación táctica operativa, investigaciones, mapas geo delictivos, diagnósticos situacionales, eventos derivados de la videovigilancia, programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas							
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual			
	188%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular	
Metas Anuales							
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios		
Programada	145	167	224	536	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.		
Realizada	273	260	No Disponible	No Disponible			

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	18	19	18	20	18	19	18	20	18	19	18	19	224
Realizada	23.00	26.00	25.00										74.00
Avance %	127.78%	136.84%	138.89%										134.55%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		134.55%

[illegible]

[illegible]

LA 42 y LA 55 Implementar 1 sistema de comunicación segura para directivos y mandos superiores	Número de sistema de comunicación segura para directivos y mandos superiores implementados	Progr.				1.00									1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la investigación y análisis de información para la inteligencia policial con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para fortalecer la investigación y análisis de información para la inteligencia policial ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 18.2: LA 3, LA 9, LA 23, LA 24, LA 26, LA 52, LA 53 y LA 55 Elaborar 132 esquemas de intervención estratégica policial que logren la identificación, ubicación y/o coadyuven en la detención de probables responsables de hechos delictivos : Superó la meta establecida, toda vez que, derivado a los operativos implementados por personal de campo, se elaboran esquemas de intervención estratégica, mediante el desarrollo de las investigaciones fue posible identificar objetivos específicos relacionados con hechos delictivos. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.
	En razón de lo anterior, el componente, cuyo indicador se alimenta de los resultados de la actividad 18.2 superó su meta programada el corte del primer trimestre 2024.
	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación



**COMPONENTE 19****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 9, LA 13, LA 42, LA 43, LA 44, LA 46 y LA 91 Procesos de mejora continua en las áreas de Seguridad Ciudadana, implementados (Coord. Gral. de Desarrollo Institucional)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas realizadas para mantener la acreditación de CALEA			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas programadas para mantener la acreditación CALEA, este indicador mide el número de etapas realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Etapas			Unidad Responsable del Indicador del Componente 19:	Coordinación General de Desarrollo Institucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de etapas realizadas para mantener la acreditación de CALEA / Total de etapas programadas para mantener la acreditación de CALEA) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas realizadas para mantener la acreditación de CALEA	
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas para mantener la acreditación de CALEA	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Primera Etapa: Proyecto/Programa (deberá remitirlo mediante memorando a la Titular de la SSC una vez ejecutado), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Primera Etapa: Proyecto/Programa (deberá remitirlo mediante memorando a la Titular de la SSC antes de ejecutarlo), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	No Disponible	1	1	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Realizada	1.00	0.00	0.00										1.00
Avance %	100%	0.00	0.00										100%
Parámetros de semaforización		Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 1, LA 44 y LA 91 Realizar 1 etapa (de 4) del proyecto para mantener la acreditación CALEA aplicación de la Ley (Escudo Puebla)	Número de etapas del proyecto para mantener la acreditación CALEA aplicación de la Ley realizadas	Progr.	1.00											1.00
		Real.	1.00											1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--



COMPONENTE 20

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 40, LA 41, LA 42, LA 43, LA 44, LA 48, LA 49, LA 53 y LA 91 Estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, implementada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de integración de información estadística sobre incidencia delictiva			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de integración de información estadística sobre incidencia delictiva, este indicador mide el número de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 20:	Dirección de Planeación y Aseguramiento de Objetivos y Metas	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de acciones realizadas de integración de información estadística sobre incidencia delictiva / Total de acciones programadas de integración de información estadística sobre incidencia delictiva) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de integración de información estadística sobre incidencia delictiva		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de integración de información estadística sobre incidencia delictiva		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la incidencia delictiva semanal, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Revisión in sitio por confidencialidad de la información.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con la programación de la incidencia delictiva, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Revisión in sitio por confidencialidad de la información.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas							
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual			
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal	
Metas Anuales							
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios		
Programada	No Disponible	No Disponible	4	4	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.		
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible			

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Realizada	4.00	0.00	0.00										4.00
Avance %	100%	0	0										100%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--



COMPONENTE 21

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 6, LA 7, LA 8, LA 9, LA 15, LA 24 y LA 59 Ejercicio de las funciones del personal operativo policial, supervisado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de supervisión policial			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones en materia de supervisión policial programadas, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas.			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 21:	Unidad de Asuntos Internos	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de acciones de supervisión policial realizadas / Total de acciones de supervisión policial programadas) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de supervisión policial realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de supervisión policial programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con resultados de las acciones de supervisión realizadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones de supervisión programadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	2880	4745	5614	13239	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	2880	4745	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	474	436	474	464	474	464	474	478	460	478	460	478	5,614
Realizada													
Avance %													
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		

[illegible]

[illegible]

LA 1 Asistir 1 conferencia anual por la Asociación Nacional de Entidades de Supervisión Civil de la policía (NACOLE)	Número de conferencias asistidas	Progr.									1.00				1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 3 y LA 6 Realizar 11 reportes de las evaluaciones del sistema de intervención temprana a mandos medios por parte de su personal y a la inversa	Número de reportes de las evaluaciones del sistema de intervención temprana a mandos medios realizados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		11.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										3.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el ejercicio de las funciones del personal operativo con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el ejercicio de las funciones del personal operativo ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación
--	---



**COMPONENTE 22**
**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

<b>Nombre del Municipio:</b>	Puebla
<b>Resumen Narrativo de la MIR:</b>	LA 72, LA 73, LA 74, LA 75 y LA 83 Estrategia de atención de emergencias (bomberos, EAR, relámpagos, ambulancias), solicitadas por la población y en caso de desastres naturales y socio organizativos, implementada
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
<b>Programa Presupuestario:</b>	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
<b>Unidad responsable:</b>	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de rescate con bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias en materia de protección civil realizadas		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones requeridas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias), éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción		Unidad Responsable del Indicador del Componente 22:	Dirección Municipal de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de acciones realizadas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias) / Total de acciones requeridas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones requeridas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC , con el número total de reportes de emergencias atendidas y/o reportes de rescate atendidos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.			
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC , con el número total de reportes de emergencias requeridos y/o reportes de rescate requeridos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.			

<b>Características del Indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



LA 72, LA 73, LA 74 y LA 83 Atender 500 reportes de incendios y/o materiales peligrosos (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.6)	Número de reportes de incendios y/o materiales peligrosos atendidos	Progr.	30.00	30.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	40.00	30.00	30.00	500.00
		Real.	57.00	68.00	79.00										204.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la estrategia de atención de emergencias (bomberos, EAR, relámpagos, ambulancias), con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la estrategia de atención de emergencias ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00											NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>Las actividad 22.1, 22.2 y 22.3 se encuentran etiquetadas "Bajo demanda"; toda vez que depende de un factor externo, el que los ciudadanos soliciten la atención para reportes de emergencia. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación</p>
---	---

**COMPONENTE 23****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 71, LA 73, LA 75, LA 77, LA 78, LA 79, LA 80, LA 81, LA 82, LA 84, LA 85, LA 86, LA 87, LA 88 y LA 89 Esquema de Prevención de Protección civil para reducir riesgos ante fenómenos perturbadores, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de Protección Civil, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 23:	Dirección Municipal de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de acciones realizadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores / Total de acciones programadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las acciones realizadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones programadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	65	40	40	145	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	65	40	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	4	2	7	1	7	0	1	7	1	2	7	1	40
Realizada	4.00	2.00	7.00										13.00
Avance %	100%	100%	100%										100%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		100%

[illegible]

LA 84 Impartir 1 curso en técnico en extracción vehicular de cargas pesadas	Número de cursos en técnico en extracción vehicular de cargas pesadas impartidos	Progr.						1.00							1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 84 Impartir 1 curso en Materiales Peligrosos Nivel Conocimiento y Operaciones	Número de cursos en Materiales Peligrosos Nivel Conocimiento y Operaciones impartidos	Progr.							1.00						1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 84 Impartir 1 curso All Hazards Disaster Response NAEMT (PMCHP 4.5.4.1.4)	Número de cursos All Hazards Disaster Response NAEMT impartidos	Progr.								1.00					1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el esquema de Prevención de Protección civil para reducir riesgos ante fenómenos perturbadores, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el esquema de Prevención de Protección civil para reducir riesgos ante fenómenos perturbadores ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación
---	---

COMPONENTE 24

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 70, LA 76, LA 79, LA 80, LA 81, LA 82, LA 84, LA 86 y LA 87 Programa de capacitación (interna, externa, talleres y pláticas) en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil, implementado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección civil en el año 2024 respecto al 2022			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el porcentaje de personas capacitadas en 2024 respecto al 2022			Dimensión del indicador:	Eficiencia	
Unidad de medida:	Persona			Unidad Responsable del Indicador del Componente 24:	Dirección Municipal de Protección Civil	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2024 / Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2022)		Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2024	
				Denominador (Variable 2)	Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2022	
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las personas capacitadas en el convenio de colaboración establecido y/o programa y/o capacitaciones y/o número de simulacros supervisados , con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las personas capacitadas en el convenio de colaboración establecido y/o programa y/o capacitaciones y/o número de simulacros supervisados , con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





[illegible]

Ejecutar 1 proyecto en materia de capacitación y difusión de la cultura de Protección Civil, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de capacitación y difusión de la cultura de Protección Civil ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	<p>La actividad 24.1: LA 79, LA 82, LA 86 y LA 87 Establecer 1 convenio de colaboración en temas de Protección Civil y Gestión de Riesgos con instituciones del sector público y/o privado no cumplió cion su meta programada derivado de que dicho convenio entre la Dirección Municipal de Protección Civil y GPT SERVICES/DIAVAZ se encuentra en revisión por parte de la Dirección Jurídica de la SSC, por lo que, este se reportara en el mes de abril.</p> <p>Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>La actividad 24.2: LA 79, LA 80, LA 82, LA 86 y LA 87 Supervisar 15 simulacros de fenómenos perturbadores en industrias, comercios, dependencias gubernamentales, juntas auxiliares, colonias, unidades habitacionales, zonas residenciales, instituciones educativas, guarderías y/o estancias infantiles del sector público y/o privado (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.8) (PMCHP 4.5.4.1.1), supera la meta establecida, toda vez que, derivado a las actividades de proximidad en campo que realiza el personal de la Dirección Municipal de Protección Civil, incrementa la demanda de solicitudes ciudadanas. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>Las actividades 24.3: LA 76, LA 79, LA 80 y LA 81 Capacitar 1,000 personas así como de la población escolar (alumnos(as), madres y padres de familia, administrativos y docentes) y/o grupos vulnerables (niños, niñas, personas con discapacidad, adultos mayores y/o mujeres embarazadas) o que benefician a estos mediante cursos, jornadas, talleres y/o pláticas en materia de Protección Civil, gestión integral del riesgo, entre otros, de manera presencial y/o virtual (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.8) y 24.6: LA 86 Capacitar 3,500 personas de la población escolar (alumnos(as), madres y padres de familia, administrativos y docentes) y/o grupos vulnerables (niños, niñas, personas con discapacidad, adultos mayores y/o mujeres embarazadas) o que benefician a estos, a través de pláticas, jornadas y/o talleres, en modalidad presencial en materia de Protección Civil (PROMUPINNA I.8), se encuentran etiquetadas bajo demanda, toda vez que la Ciudadanía es la encargada de solicitar dichas capacitaciones en materia de Protección Civil, por ende, no se pueden negar dichas capacitaciones ni controlar o regular la cantidad de personas que las toman siendo de vital importancia la capacitación para generar la prevención ante algún evento.Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>Derivado de lo anterior, y a razón de que la actividad 24.3 (que alimenta el indicador del coimponente) se encuentra bajo demanda de la ciudadanía, se tuvo un mayor registro de personas capacitadas, por lo que se superó la meta programada del componente.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	--



COMPONENTE 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 19, LA 22, LA 29, LA 30, LA 31, LA 32, LA 34, LA 35, LA 36 y LA 37 Acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial, implementadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones en materia de vialidad			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de vialidad, éste indicador mide el porcentaje de acciones implementadas			Dimensión del Indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 25:	Dirección de Control de Tránsito	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de acciones implementadas en materia de vialidad / Total de acciones programadas en materia de vialidad) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas en materia de vialidad		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de vialidad		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones de orden vial implementadas, los operativos y solicitudes enviadas a la Secretaría de Movilidad e Infraestructura, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones de orden vial programadas, los operativos y solicitudes enviadas a la Secretaría de Movilidad e Infraestructura, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el programa de acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el programa de acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>La actividad 25.1: LA 29, LA 30, LA 31 y LA 34 Implementar 17,000 acciones de orden vial (servicios ordinarios y servicios extraordinarios) (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.11) (Escudo Puebla: Superó la meta establecida, esto a razón de que existen puntos vulnerables que se deben fortalecer en los cuatro sectores de tránsito, por lo que se ha incrementado el número de acciones toda vez que se realizaron más eventos. Asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda". Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	--

COMPONENTE 26

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:

Puebla

Resumen Narrativo de la MIR:

LA 9, LA 14, LA 39, LA 72 y LA 91 Servicio Profesional de Carrera Policial, fortalecido (Subsecretaría de Operatividad Policial)

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía

Unidad responsable:

Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:

Porcentaje de acciones realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial

Descripción ¿qué mide el indicador?

Del total de acciones programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas

Unidad de medida:

Acción

Método de cálculo o Fórmula del indicador:

( Número de acciones realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial / Total de acciones programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial) \* 100

Algoritmo

Numerador (Variable 1)

Denominador (Variable 2)

Tipo de indicador:

Gestión

Dimensión del indicador:

Eficacia

Unidad Responsable del Indicador del Componente 26:

Subsecretaría de Operatividad Policial

Número de acciones realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial

Total de acciones programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial

Medio de verificación de las variables

Numerador (Variable 1)

Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las gestiones realizadas (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de accesorios para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.  
Reporte final (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con los resultados del proyecto/programa (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de accesorios para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.  
Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con los resultados de los cursos (Motociclismo Táctico Policial, Operaciones de Intervención y Combate Urbano, Sistema de Comando de Incidentes, Intervención Táctica Especial, Diseño de Operativos Especiales, Reconocimiento Automovilístico y Recursos Informáticos, Mantenimiento de Armas Cortas y Largas), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.

Numerador (Variable 2)

Memoria Técnica de Actividades por Etapas 2024

Características del Indicador

Claridad

X

Relevancia

X

Economía

X

Monitoreable

X

Adecuado

X

Aporte marginal

Justificación del cumplimiento de las características CREMAA

El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.

El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.

No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.

La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.

La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.

No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





[illegible]

LA 14 Realizar 1 curso de primeros auxilios, para elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (Unidad de Atención a la Comunidad Escolar)	Número de cursos de primeros auxilios realizados	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios, dotando al personal operativo para el desempeño de sus funciones con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	--

**COMPONENTE 27****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 19, LA 21, LA 22, LA 23, LA 24, LA 25, LA 26, LA 57 y LA 72 Modelo de proximidad social en colonias, unidades habitacionales y juntas auxiliares para reducir la incidencia delictiva, implementado (Subsecretaría de Operatividad Policial)
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de participación en los operativos interinstitucionales con enfoque metropolitano			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano, este indicador mide el número de operativos realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Operativo			Unidad Responsable del Indicador del Componente 27:	Subsecretaría de Operatividad Policial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano / Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano	
			Denominador (Variable 2)	Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales realizados, así como los resultados de los mismos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	No Disponible	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento.	
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizado, es decir la meta del último año.	

[illegible]

Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico	Cumplimiento del indicador	100%
------------------------------	-------------------	-----------	------------------------------------	-----------	------------------------	---------	----------------------------	------

[illegible]

[illegible]

LA 21, LA 22, LA 24 y LA 25 Elaborar 8 reportes de vigilancia aérea, para reforzar la seguridad y combatir la delincuencia, en el municipio de Puebla (PROMUPINNA I.6) (Escudo Puebla)	Número de reportes de vigilancia aérea elaborados	Progr.		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				8.00
		Real.	0.00	1.00	1.00										2.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o construcción y/o servicios del modelo de proximidad para reducir la incidencia delictiva con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o construcción y/o servicios del modelo de proximidad para reducir la incidencia delictiva ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>La actividad 27.3: LA 21, LA 24 y LA 25 Ejecutar 650 planes Sistemáticos de Operaciones para operativos especiales (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.9) (Escudo Puebla) (Continuidad del C4 A3): Superó la meta establecida, esto a razón de que existen puntos vulnerables que se deben fortalecer, implementado operativos con diferentes objetivos para salvaguardar la integridad de la ciudadanía, los cuales se establecen con estrategias operativas específicas para atender situaciones de riesgo, cabe recordar que son operativos bajo demanda y estos pueden ser versátiles en la programación establecida. Asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda". Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

COMPONENTE 28

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 21, LA 24, LA 25 y LA 79 Estrategia de Seguridad Ciudadana en el Centro Histórico y zonas turísticas del municipio, implementada (Subsecretaría de Operatividad Policial)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Variación porcentual de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 respecto al año 2022			Tipo de indicador:	Estratégico	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en 2024 respecto al 2022			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Evento			Unidad Responsable del Indicador del Componente 28:	Subsecretaría de Operatividad Policial	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(( Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 /Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022) -1) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024		
			Denominador (Variable 2)	Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la estrategia de seguridad ciudadana con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la estrategia de seguridad ciudadana ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<div>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</div> <div>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta “Bajo demanda”, son evaluadas en estado “Aceptable”, dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% no, no obstante, si no presenta avances se considera “No Iniciado”.</div> <div>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</div>
--	--

**COMPONENTE 29****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 9, LA 13, LA 42, LA 43, LA 44, LA 46 y LA 91 Procesos de mejora continua en las áreas de Seguridad Ciudadana, implementados (Subsecretaría de Desarrollo Institucional)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de auditorías/evaluaciones realizadas en la SSC para obtener/mantener acreditaciones/certificaciones			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de auditorías/evaluaciones programadas, éste indicador mide el porcentaje de auditorías/evaluaciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Auditoría / Evaluación			Unidad Responsable del Indicador del Componente 29:	Subsecretaría de Desarrollo Institucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de auditorías/evaluaciones realizadas / Total de auditorías/evaluaciones programadas) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de auditorías/evaluaciones realizadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de auditorías/evaluaciones programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) de resultados de la auditoría interna dirigido a la persona Titular de la SSC, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) de las auditorías internas programadas, dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



LA 13 Ejecutar 2 etapas del proyecto de apoyo educativo integral, para los policías y sus hijos (PROMUPINNA XI.1) (Escudo Puebla)	Número de etapas del proyecto de apoyo educativo integral, para los policías y sus hijos ejecutadas	Progr.					1.00				1.00				2.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 3 Ejecutar 1 proyecto de mantenimiento a las instalaciones del Complejo de Seguridad Municipal	Número de proyectos de mantenimiento a las instalaciones del Complejo de Seguridad Municipal ejecutados	Progr.							1.00						1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 9, LA 42, LA 43 y LA 46 Adquirir 1 sistema especializado para control y seguimiento al Servicio Profesional de Carrera Policial de la SSC	Número de sistemas especializados para control y seguimiento al Servicio Profesional de Carrera Policial de la SSC adquiridos	Progr.					1.00								1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 91 Elaborar 2 reportes sobre el levantamiento de inventario de la SSC	Número de reportes sobre el levantamiento de inventario de la SSC elaborados	Progr.				1.00			1.00						2.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 proyecto para el cumplimiento de los estándares de acreditación y certificación para garantizar procesos de calidad, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos para el cumplimiento de los estándares de acreditación y certificación para garantizar procesos de calidad ejecutados	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
--	--

**COMPONENTE 30****Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18, LA 29, LA 67 y LA 91 Fortalecimiento de las acciones de la Seguridad Ciudadana alineadas al Sistema de Justicia Penal, implementadas (Continuidad del C10)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de asesorías de la Dirección Jurídica al elemento policial como primer respondiente en eventos de detención para el requisito del Informe Policial Homologado (IPH)			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de asesorías sobre el llenado del documento IPH, éste indicador mide el porcentaje de asesorías que concluyen en documentos IPH requisitados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Asesoría			Unidad Responsable del Indicador del Componente 30:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	( Número de asesorías que concluyen en documentos IPH requisitados / Total de asesorías a elementos policiales para el llenado del IPH en eventos de detención) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de asesorías que concluyen en documentos IPH requisitados	
			Denominador (Variable 2)	Total de asesorías a elementos policiales para el llenado del IPH en eventos de detención	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de asesorías realizadas al personal operativo para el llenado del IPH, El número de puestas a disposición ante la autoridad competente acompañadas del número de delitos y faltas administrativas, así como los listados de puestas a disposición ante las autoridades correspondientes y los listados de las asesorías del llenado del IPH , con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número total de asesorías al personal operativo para el llenado del IPH				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



LA 91 Ejecutar 3 etapas del programa de fortalecimiento para la Dirección Jurídica	Número de etapas del programa de fortalecimiento para la Dirección Jurídica ejecutadas	Progr.		1.00			1.00			1.00					3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00										1.00
LA 18 Elaborar 4 reportes de asesorías del llenado del IPH de las puestas a disposición, así como realización de constancias de integridad física ante la autoridad competente, acompañadas del número de delitos y faltas administrativas	Número de reportes de asesorías del llenado del IPH de las puestas a disposición, así como realización de constancias de integridad física ante la autoridad competente elaborados	Progr.			1.00			1.00			1.00			1.00	4.00
		Real.	0.00	0.00	1.00										1.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para garantizar las acciones de seguridad ciudadana alineadas a los protocolos nacionales del sistema de justicia penal, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos equipamiento y/o servicios para garantizar las acciones de seguridad ciudadana alineadas a los protocolos nacionales del sistema de justicia penal ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta “Bajo demanda” y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

COMPONENTE 31

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 40, LA 41, LA 42, LA 43, LA 44, LA 48, LA 49, LA 53, LA 90 y LA 91 Estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, implementada (Continuidad del C20)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de la estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de la estrategia programadas, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 31:	Dirección de Planeación y Aseguramiento de Objetivos y Metas	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	8 Número de acciones de la estrategia realizadas / Total de acciones de la estrategia programadas * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de la estrategia realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de la estrategia programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC en el que indique los proyectos elaborados y/o implementados, resultados de la evaluación al PP2024, incidencia delictiva semanal, seguimiento de los diagnósticos, avance de las evaluaciones de la plataforma (EJE PRO), implementación del Sistema Integral de Gestión de Riesgo, gestión de fondos y subsidios, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC en el que indique los proyectos programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	82	66	72	220	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	82	66	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada		6	9	5	6	9	5	6	9	4	5	8	72
Realizada	0.00	6.00	9.00										15.00
Avance %	NI	100%	100%										100%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico					Cumplimiento del indicador		100%

[illegible]

[illegible]

Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: “No Iniciado”, dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
--	--